



VERBALE N. 34 DELL'ADUNANZA DEL 26 SETTEMBRE 2024

L'anno 2024, il giorno ventisei del mese di settembre, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

- 1) impegno solenne Avvocati;
- 2) impegno solenne Praticanti;
- 3) audizione dell'Avv. (omissis) e Avv. (omissis) parere di congruità n. (omissis) (rel. Conss. Cesali e Tamburro);
- 4) approvazione del verbale n. 33 dell'adunanza del 18 settembre 2024;
- 5) approvazione regolamento delle adunanze da remoto: esame e deliberazioni conseguenti;
- 6) pratiche disciplinari;
- 7) pareri su note di onorari;
- 8) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 9) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 10) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 11) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 12) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 13) comunicazioni del Presidente;
- 14) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 15) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 16) comunicazioni del Vice Presidente;
- 17) comunicazioni dei Consiglieri;
- 18) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente



"	Antonio Caiafa	Consigliere
"	Donatella Cere'	"
"	Donatella Carletti	"
"	Lucilla Anastasio	"
"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvetero	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Enrico Lubrano	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Irma Conti	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.11.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Addessi, Alberici, Alesii, Anastasio, Caiafa, Canale, Cappelli, Carletti, Cerè, Cesali, Comi, Conti, Galeani, Gentile, Lepri, Tamburro.

Sono presenti in video chiamata Meet.jit.si. i Signori Consiglieri: Arditi di Castelvetero e Arpino.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.



Punto 1: impegno solenne Avvocati

- Sono presenti: (omissis) i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento"

L'Adunanza prosegue alla presenza dei soli componenti del Consiglio presenti.

Partecipa, in modalità da remoto, il Consigliere Lubrano.

Punto 2: impegno solenne Praticanti

- Sono presenti i Dottori: (omissis) i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito, nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento"

L'Adunanza prosegue alla presenza dei soli componenti del Consiglio presenti.

- Il Presidente Nesta riferisce di aver ricevuto ieri la gradita telefonata dell'Avv. Prof. (omissis), il quale ha inteso esprimere il suo ringraziamento a tutti i componenti del COA di Roma e all'Unione Distrettuale dei COA del Lazio, per essere stato invitato a tenere la "Lectio Magistralis" al Congresso Distrettuale tenutosi recentemente a Roma e soprattutto per la calorosa accoglienza, a lui tributata, non soltanto dagli organizzatori ma anche dai 1200 Colleghi presenti in sala.

Il Presidente Nesta, nel ringraziare a sua volta per la sensibilità dimostrata nel chiamarlo, ha ribadito che è stato un onore e un privilegio per l'intera Avvocatura Romana e Distrettuale, averlo quale illustre relatore e contestualmente gli ha manifestato la gratitudine, non disgiunta dall'affetto, per aver nobilitato la figura dell'Avvocato nella sua lunga e prestigiosa carriera professionale.



Esce il Consigliere Galeani.

Punto 4: approvazione del verbale n. 33 dell'adunanza del 18 settembre 2024

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Preannunziano voto contrario i Consigliere Alberici, Arpino, Cappelli, Carletti, Cerè.

Il Consiglio, astenuti i Consigliere Arditi di Castelvetere, Conti e Gentile, a maggioranza approva il verbale n. 33 dell'adunanza del 18 settembre 2024.

Entra il Consigliere Di Tosto.

Punto 5: approvazione regolamento delle adunanze da remoto: esame e deliberazioni conseguenti

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio, facendo seguito a quanto riferito nelle precedenti adunanze e alla bozza del regolamento per disciplinare la tenuta delle adunanze in modalità da remoto, già trasmessa ai consiglieri, chiedono che il Consiglio si pronunci in merito.

Il Consigliere Cerè, avuta la parola, legge il proprio intervento scritto seguente: I Consiglieri Cerè, Carletti, Celletti, Arpino, Cappelli, Di Tosto, Arditi di Castelvetere, Galeani e Alberici si rallegrano innanzitutto con il Presidente Nesta per aver accolto la richiesta di rinvio della trattazione dell'argomento circa la proposta di nuovo regolamento adunanze da remoto.

In particolare, durante la pandemia da COVID-19, sono state introdotte disposizioni normative transitorie (D.L. n. 18/2020 e D.L. n. 33/2020) che hanno permesso lo svolgimento straordinario delle riunioni e delle adunanze in modalità telematica per molti enti e organi collegiali, incluso il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, per garantire la continuità delle attività degli organi collegiali.

La possibilità di svolgere adunanze da remoto anche dopo il periodo emergenziale può continuare ad esistere solo se prevista dalla legge o dagli statuti. Per quanto riguarda i Consigli dell'Ordine, la Legge n. 247 del 31 dicembre 2012 ("Nuova disciplina dell'ordinamento della professione forense") non prevede espressamente la possibilità di riunioni da remoto.



Ebbene, i Consiglieri esprimono contrarietà alla proposta di integrazione per le seguenti motivazioni:

- Aspetti legati alla riservatezza delle discussioni:

le sedute del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati possono riguardare questioni riservate o sensibili, come atti disciplinari, valutazioni professionali, pareri di congruità.

Da questo punto di vista, può essere invocata la necessità di garantire che le adunanze si svolgano in un contesto in cui la riservatezza, nel dibattito, nell'espressione del voto, nel trattamento di questioni sensibili, sia pienamente assicurata, con previsione di meccanismi che vietino la registrazione personale e che le piattaforme online rispettino i requisiti di sicurezza nonché la normativa privacy (si ricorda che alcuni Consiglieri si sono spesso collegati da stabilimenti balneari, alberghi, bar, chiaramente non idonei).

- Aspetti legati ai costi:

Anche dopo il COVID si è abbandonata subito la modalità da remoto per gli alti costi che il COA doveva sostenere per svolgere la propria attività istituzionale da remoto per la presenza di due tecnici esterni per un esborso pari ad euro 750,00 per adunanza. Insolita appare la richiesta di oggi e cioè che dopo due anni si sia ritornati a questa modalità senza che il Presidente abbia dato una sufficiente motivazione che consenta di comprendere il bilanciamento costi e benefici.

Il tornare sistematicamente alla modalità da remoto appare ai Consiglieri assolutamente controproducente rispetto all'esigenza di efficace e corretto funzionamento dell'organo consiliare, oltre che economicamente gravoso per gli Avvocati romani.

Inoltre, per la valutazione di tale ipotesi di integrazione del regolamento che disciplina le adunanze COA, è fondamentale controllare se il regolamento interno o lo statuto del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati consenta questa modalità e con quali modalità tecniche e procedurali.

E a ben guardare, il regolamento che oggi ci viene sottoposto e da approvare sono totalmente carenti di rassicurazioni circa gli obblighi di tutela della privacy, ancorché debbano essere rispettati gli obblighi di tutela dei dati personali previsti dal Regolamento (UE) 2016/679 (GDPR). Questo implica che:

- gli strumenti e le piattaforme utilizzate dal COA per le adunanze da remoto devono garantire un adeguato livello di sicurezza per la protezione dei dati personali;

- devono essere adottate misure tecniche e organizzative per evitare il trattamento illecito e non autorizzato dei dati (ad esempio, cifratura delle comunicazioni, gestione sicura delle credenziali di accesso);



- i partecipanti devono essere informati circa le modalità di trattamento dei loro dati, con particolare attenzione alla registrazione delle sessioni, se prevista.

Conclusivamente, i Consiglieri ridetti chiedono al Presidente se sono state previste misure di sicurezza aggiuntive per le adunanze da remoto, come:

- utilizzo di piattaforme con standard elevate di cifratura (quali);
- restrizione degli accessi con verifiche di identità (ad esempio, autenticazione a due fattori);
- divieto di registrazione delle sessioni, senza il consenso espresso dei Consiglieri (e/o altre parti);
- se sono state previste e preventivate le spese per i tecnici per le rimanenti annualità di consiliatura.

Chiedono che la votazione venga rinviata per permettere al Presidente Nesta di confrontarsi con i tecnici-collaboratori del COA e che si interfacci con l'AGICOM, per riferire al Consiglio, prima di ogni decisione di nulla osta del Garante per maggior tutela della segretezza e democrazia delle adunanze consiliari.

Il Consigliere Segretario Graziani precisa che il regolamento disciplina la tenuta delle adunanze in modalità da remoto, senza riguardare le specifiche tecniche delle risorse informatiche e telematiche che vengono utilizzate per l'effettuazione del collegamento.

Il Consigliere Lubrano interviene segnalando che la partecipazione da remoto assicura la maggiore partecipazione alle adunanze e riferisce di analoghe altre esperienze in ambito di Giustizia ordinaria, amministrativa, tributaria e sportiva.

Il Consigliere Arditi di Castelvete spiega i motivi per i quali oggi è presente in modalità da remoto, riferendo di una propria sopravvenuta emergenza e dissente dal Regolamento proposto.

Il Consigliere Arpino dichiara che la contrarietà alle adunanze da remoto non è assoluta ma ritiene che vada sempre preferita la presenza in aula.

Il Consigliere Di Tosto invita a riflettere sul rischio di pregiudizi alla riservatezza delle adunanze e suggerisce di risparmiare sui costi.

Il Consigliere Tamburro si pronunzia favorevolmente al Regolamento.

Il Consigliere Alesii si associa alla Consigliere Tamburro e sottolinea che la partecipazione da remoto rende più agevole la partecipazione e non esclude, con modalità "mista", la partecipazione in presenza, così come sovente si verifica in sedi giudiziarie.

Il Consigliere Cerè insiste nelle proprie contestazioni.

Il Consigliere Arditi di Castelvete insiste nella propria contrarietà.



Il Consigliere Cappelli ritiene che, per deliberare su questioni delicate, il collegamento da remoto non sia opportuno.

Il Presidente Nesta rileva che da tutti gli interventi non emerge una assoluta contrarietà alla tenuta di adunanze da remoto e che il Regolamento si limita a disciplinare le modalità di tenuta delle adunanze stesse e non le specifiche tecniche, osservando, inoltre, che tale modalità è frequentemente utilizzata da altri organi istituzionali proprio al fine di consentire ai componenti degli organi di poter espletare la loro funzione anche nel caso in cui siano impossibilitati a presenziare.

Il Consiglio, a maggioranza, con voto contrario dei Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetere, Arpino, Cappelli, Carletti, Cerè, Di Tosto, approva il Regolamento sulla tenuta delle adunanze in modalità da remoto.

Punto 3: audizione dell'Avv. (omissis) e Avv. (omissis) parere di congruità n. (omissis)

(omissis)

Punto 6: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali, riferiscono che in data 18 settembre 2024 è pervenuto, nei confronti dell'Avv. (omissis) (già soggetto a (omissis) con decorrenza (omissis)), esposto (omissis).

Il Consiglio prende atto e dispone la trasmissione della presente delibera nonché dell'esposto pervenuto alla Procura della Repubblica di Roma ed al Consiglio Distrettuale di Disciplina. È delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 24 settembre 2024 la nota ai sensi del DL 179/2012, con la quale in merito al ricorso presentato dalla Procura Generale della Repubblica presso la Corte di Appello di Roma avverso la decisione datata (omissis) con cui il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma aveva disposto (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis), comunica che gli atti



relativi al ricorso in oggetto rimarranno depositati presso gli uffici del Consiglio Nazionale Forense per il termine di giorni dieci a decorrere dalla data di ricezione della suddetta comunicazione e che, durante tale termine il ricorrente, il suo difensore e le altre parti avranno la facoltà di prendere visione degli atti, di proporre deduzioni ed esibire documenti.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali comunicano che, in data 25 settembre 2024, è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense di Roma la comunicazione di esecutività della decisione n. (omissis) emessa dal CDD in data (omissis) (depositata il (omissis) e notificata il (omissis)) nei confronti dell'Avv. (omissis), con la quale si dichiara (omissis).

Il Consiglio prende atto mandando agli Uffici competenti per le relative annotazioni e incombenze. Delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Addessi e Cesali comunicano che, in data 25 settembre 2024, è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense di Roma la comunicazione di esecutività della decisione n. (omissis) emessa dal CDD in data (omissis) (depositata l' (omissis) e notificata il (omissis)) nei confronti dell'Avv. (omissis), con la quale, non essendo state proposte impugnazioni, si applica all'incolpato la (omissis).

Il Consiglio prende atto mandando agli Uffici competenti per le relative annotazioni e incombenze. Delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che in data 25 settembre 2024 è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la decisione n. (omissis) con la quale ha inflitto all'Avv. (omissis), la sanzione (omissis), non ancora divenuta esecutiva, in quanto avverso tale decisione potrà essere proposto ricorso al Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali comunicano, che a seguito del ricorso presentato avverso la decisione del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma che aveva applicato la (omissis), è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 26 settembre 2024 la notifica della sentenza n. (omissis) resa nei confronti dell'Avv. (omissis) che, in parziale riforma della decisione del CDD applica la (omissis).

Il Consiglio prende atto mandando agli Uffici competenti per le



relative annotazioni e incombenze. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 8: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Istanze accesso atti

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

Modifica giornate ed orari dello sportello Iscrizioni

- Il Consigliere Alesii, alla luce dell'incremento esponenziale dell'attività di back office post covid e dell'utilizzo degli strumenti informatici che determinano il deposito delle istanze esclusivamente in via telematica, propone una modifica dell'orario di apertura dello "Sportello Iscrizioni" a far data dal 1° ottobre 2024. Ciò al fine di meglio impiegare le risorse nelle molteplici attività di back office.

Nello specifico, il Consigliere Alesii suggerisce l'apertura dello sportello nelle giornate di:

- lunedì mattina dalle ore 9.00 alle ore 13.00;
- martedì mattina dalle ore 9.00 alle ore 13.00;
- mercoledì mattina dalle ore 9.00 alle ore 13.00;
- giovedì mattina dalle ore 9.00 alle ore 13.00;
- giovedì pomeriggio - chiusura sportello;
- venerdì mattina dalle ore 9.00 alle ore 13.00.

Tale soluzione consentirebbe al Dipartimento interessato di smaltire l'ingente quantitativo di richieste che pervengono a mezzo e-mail o PEC e garantire un riscontro telefonico più immediato.

Al riguardo il Consigliere Alesii propone, altresì, di dismettere la Sezione del sito dedicata agli appuntamenti considerando che ormai l'accesso ai locali dell'Ordine non è più contingentato e che il Dipartimento interessato non ha accesso alla visualizzazione né dei nominativi degli utenti richiedenti né, tantomeno, delle motivazioni sottese alle richieste di appuntamento. Ciò ha comportato, in alcune circostanze, disguidi allo sportello.



Il Consiglio, in accoglimento, delibera di modificare, a far data dal 1° ottobre 2024, gli orari di apertura dello "Sportello Iscrizioni" nella seguente modalità:

- lunedì mattina dalle ore 9.00 alle ore 13.00;
- martedì mattina dalle ore 9.00 alle ore 13.00;
- mercoledì mattina dalle ore 9.00 alle ore 13.00;
- giovedì mattina dalle ore 9.00 alle ore 13.00;
- giovedì pomeriggio - chiusura sportello;
- venerdì mattina dalle ore 9.00 alle ore 13.00.

Il Consiglio dispone anche l'oscuramento della Sezione del sito dedicata agli appuntamenti.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e se ne dispone la pubblicazione sul sito istituzionale e l'intervento relativo all'oscuramento degli appuntamenti a cura della Segreteria.

Avv. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Avv. (omissis) ((omissis))

(omissis)

AVV. (omissis)

(omissis)

AVV. (omissis) ((omissis))

(omissis)

- Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento, sul riconoscimento del tirocinio anticipato, sulle comunicazioni di intervenute lauree e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.



Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la sospensione della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di sospendere i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda

Il Consiglio, vista l'istanza con la quale l'Avv. (omissis) chiede la revoca della sospensione della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di revocare la sospensione al suddetto professionista dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per decesso

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione dell'Avv. (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che i suddetti professionisti sono deceduti; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato per decesso.

Nulla Osta per trasferimento

(omissis)

Rinuncia al Nulla Osta per trasferimento

(omissis)

Specializzazioni

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera



di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Abilitazioni al patrocinio sostitutivo

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis), chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Ratifiche delle iscrizioni per conseguimento Laurea

Il Consiglio, viste le comunicazioni dei Dott. (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea, prende atto e ratifica l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma per conseguimento della Laurea.

Nulla Osta per trasferimento

(omissis)

Compiuta Pratica

(omissis)

Punto 9: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

Il Consigliere Addessi riferisce che:

- Il Presidente Nesta, unitamente alla Commissione Marketing, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La gestione del tempo" che avrà luogo il 7 ottobre 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.



Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Mario Scialla (Coordinatore dell'Organismo Congressuale Forense), On. Avv. Laura Ravetto (Commissione Affari Costituzionali Camera dei Deputati), Avv. Prof. Guerrino Petillo (Vice Coordinatore Commissione marketing - Direttore scientifico Alta Formazione Unint), Avv. Simone Cantarini (Presidente Accademia Forense).

Moderà: Avv. Prisca Petillo (Componente della Commissione marketing).

Relatori: Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "*La tariffa oraria*", Avv. Laura Caldara (Responsabile Coach in comunicazione e public speaking) "*La comunicazione come strumento per delegare e ottimizzare il tempo*", Dott. Crescenzo Coppola (CEO C.F. Consulting) "*Strategie di time management*", Avv. Alberto Bozzo (Referente Sole24Ore per l'intelligenza artificiale) "*L'A.I. nella gestione del tempo*".

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari e uno deontologico per attualità ed interesse del tema.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Caiafa, unitamente alla Commissione Crisi di impresa, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La composizione negoziata alla luce del correttivo TER" che avrà luogo il 15 ottobre 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Coordina: Avv. Antonio Caiafa (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Dott. Sandro Pettinato (Vice Segretario dell'Unione Nazionale) "*Lo stato dell'arte*", Avv. Prof. Giorgio Costantino (Emerito di Diritto Processuale Civile Università Roma Tre) "*Le misure protettive*", Dott. Francesco Terrusi (Consigliere della Suprema Corte di Cassazione) "*Le novità significative*".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per attualità della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.



- Il Consigliere Alesii, unitamente alla Commissione Responsabilità Professionale Sanitaria, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Causalità Giuridica e metodologia medico-legale" che avrà luogo il 25 ottobre 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e modera: Avv. Alessia Alesii (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Responsabilità Professionale Sanitaria).

Relatori: Dott. Rocco Blaiotta (già Presidente della Sezione IV Penale della Suprema Corte di Cassazione) "*La causalità giuridica*", Prof. Vittorio Fineschi (Ordinario di Medicina Legale presso la Sapienza Università di Roma) "*Il metodo medico-legale*", Prof. Daniele Rodriguez (già Ordinario di Medicina Legale Università di Padova) "*Causalità e danno post-trasfusionale*", Pres. Fernanda Fraioli (Procuratore Regionale Corte dei Conti Piemonte) "*Causalità e risvolti giuscontabili*".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per attualità ed interesse della materia.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consiglio, con delibera immediatamente esecutiva, su proposta del Consigliere Addessi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 24 settembre 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CASSA NAZIONALE DI PREVIDENZA E ASSISTENZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di alta formazione sul processo tributario", che si svolgerà da ottobre a novembre 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITAMENTO;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;



delibera

di concedere quattordici crediti formativi ordinari (due crediti formativi ordinari per ciascun evento) per interesse della materia e qualità dei relatori, solo per la partecipazione in presenza.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- In data 20 settembre 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CIRCOLO DELLE VITTORIE - ASSOCIAZIONE CULTURALE dell'evento a partecipazione gratuita "Il Pubblico Ministero", che si svolgerà il 15 ottobre 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per interesse ed attualità della materia.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- In data 19 settembre 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della COETUS ADVOCATORUM E VICARIATO DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Il Diritto Processuale Penale Canonico alla luce dei nuovi orientamenti CEI", che si svolgerà il 15 gennaio 2025;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari (due crediti formativi ordinari per ogni singolo incontro) per specificità della materia e competenze dei relatori.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- In data 19 settembre 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Abuso, indebita destinazione e traffico di influenza: un "ritorno al futuro" nella Riforma Nordio", che si svolgerà il 12 ottobre 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;



- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per interesse del tema e qualità dei relatori.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- In data 13 agosto 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di DIRITTO E SCIENZA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso ordinario per Referendario TAR" che avrà luogo nelle date dal 5 ottobre 2024 al 21 giugno 2025;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- In data 20 settembre 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di FOROEUROPEO - AVVOCATI PER L'EUROPA dell'evento a partecipazione a pagamento "XII Corso intensivo di preparazione esame Avvocato 2024" che avrà luogo nelle date dal 12 ottobre al 7 dicembre 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quindici crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso, per la partecipazione in presenza.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- In data 17 settembre 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Magistrato Ordinario 2024/2025 - Corso Ordinario" che avrà luogo nelle date del 9 e 23 ottobre/6 novembre 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;



- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- In data 18 settembre 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE dell'evento a partecipazione a pagamento "Master Universitario di II Livello in competenze e servizi giuridici in Sanità" che avrà luogo dal maggio 2024 al maggio 2025;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere, per istanza parzialmente tardiva, quindici crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso per interesse del tema e qualità dei relatori.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- In data 18 settembre 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI "ROMA TRE" dell'evento a partecipazione a pagamento "Responsabilità 231 e compliance integrata" che avrà luogo dal 18 ottobre 2024 al 20 dicembre 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quindici crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso per, per la partecipazione in presenza, per interesse della materia e qualità dei relatori.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).
La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).
La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).
La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;



- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal 1(omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dalla Dott.ssa. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per malattia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente la Dott.ssa (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Punto 10: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Punto 11: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) in (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede la rettifica dell'oggetto della controversia, da "(omissis)", a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'oggetto della controversia, da "(omissis)", a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Curatore speciale della minore (omissis), nata il (omissis) a (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica della data di nascita della minore, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) della data di nascita della minore, da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126



D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 13: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta comunica che il Tribunale di (omissis), ha inviato in data 16 settembre 2024, la richiesta di parere motivato previsto dall'art. 6, comma 5 del d.lgs. n. 116/2017 relativamente alla Dott.ssa (omissis) (iscrizione al COA di Roma il (omissis)) nata a (omissis) il (omissis), la quale è stata ammessa al tirocinio di Giudice Onorario di Pace.

Il Presidente Nesta riferisce di aver demandato agli Uffici il controllo della Disciplina in capo al suindicato professionista e che non è risultato nulla.

Il Consiglio prende atto e rilevato che ad oggi non risultano essere pendenti procedimenti disciplinari nei confronti della Dott.ssa (omissis) e che la stessa risulta in regola con il pagamento delle quote annuali di contribuzione all'Ordine forense, esprime parere favorevole. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 18 settembre 2024, l'Ufficio di Presidenza del Giudice di Pace di Roma, ha segnalato - come da comunicazione della D.G.S.I.A. - il malfunzionamento parziale, a livello nazionale, del Portale del Processo Civile Telematico, pertanto, avvisa che i disagi relativi alla trattazione delle udienze, potranno permanere fino alla soluzione del problema.

Il Consigliere Gentile, con comunicazione scritta, rileva come tale malfunzionamento del Portale PCT del GDP sia stato portato alla attenzione del Consiglio e del Consigliere Gentile già lo scorso 2023 e che tale malfunzionamento è stato sottoposto alla attenzione del Ministero durante l'ultimo incontro con il Capo di Gabinetto. Inoltre, risulta che a seguito di tale segnalazione sia stato disposto un controllo del sistema che, come riferito al Consigliere Gentile da vie delegate dell'ufficio del GDP, dovrebbe aver luogo a breve. Il Consigliere Gentile riferirà al Consiglio gli sviluppi del controllo.

Il Consigliere Di Tosto rileva che sussiste un problema tecnico del sistema informatico, a livello nazionale, a causa degli aggiornamenti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 18 settembre 2024,



l'Avvocatura dell'ATER del Comune di Roma, ha trasmesso la richiesta di pubblicazione dell'avviso di selezione per titoli finalizzata alla formazione di una graduatoria per la concessione di n. 9 borse di studio a soggetti laureati in giurisprudenza da ammettere all'esercizio della pratica forense presso l'Avvocatura dell'ATER del Comune di Roma con la scadenza per la presentazione delle domande fissata al 21 ottobre 2024.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di concessione di patrocinio morale e logo dell'Ordine degli Avvocati di Roma pervenuta dalla Dott.ssa (omissis), per il Convegno dal titolo "(omissis)", che si terrà presso la Facoltà di Economia dell'Università di (omissis) il giorno (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis), chiedendone altresì la più ampia diffusione tra gli iscritti.

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che, in data 16 settembre 2024 il Consiglio Nazionale Forense, in occasione del 150° anniversario della legge 8 giugno 1874, n.1938 "che regola l'esercizio delle professioni di Avvocato e Procuratore", ha organizzato un'iniziativa celebrativa per il prossimo (omissis) presso il Centro Congressi "(omissis)" in Roma, informando che è possibile confermare la partecipazione, del Presidente (o suo delegato) e di ulteriori rappresentanti, entro il 31 ottobre 2024 tramite apposito modulo Google.

Il Consiglio prende atto e delibera di partecipare con il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Consigliere Tesoriere Voltaggio, il Vicepresidente Agnino e, se vi siano posti disponibili, anche con i Consiglieri Cerè, Anastasio, Alberici e Cappelli; dispone che la Segreteria provveda a comunicare la partecipazione dei Consiglieri suddetti al CNF. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 4 aprile 2024 l'Avvocatura di Roma Capitale, ha trasmesso l'avviso di selezione per la pratica forense II semestre 2024, per il reclutamento di praticanti Avvocati da avviare al tirocinio forense, finalizzato all'esame di abilitazione professionale.

Il Presidente Nesta comunica, altresì, che data la rilevanza della notizia e l'imminente scadenza per la presentazione delle



domande fissata alle ore 14.00 del 27 settembre 2024, la stessa è stata preventivamente diffusa tramite i canali di comunicazione istituzionali.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta sottopone al Consiglio, la "Relazione sullo stato della Giustizia Telematica 2024", del Consiglio Superiore della Magistratura, adottato, con delibera, nella seduta del 24 luglio 2024.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Consigliere Tesoriere Voltaggio ed il Vicepresidente Agnino riferiscono circa lo svolgimento del 1° Congresso Giuridico Forense del Lazio, tenutosi a Roma nelle giornate del 19 e 20 settembre u.s., presso il prestigioso Auditorium di Via della Conciliazione. Il Congresso ha avuto luogo con grande successo ed elevatissima partecipazione di Colleghi, superando ogni aspettativa e confermando l'importanza di questo appuntamento per il settore giuridico forense. Grazie all'intervento di Autorità, di esperti nei vari settori del Diritto e oltre duemila Avvocati, questo Congresso ha dato l'opportunità di condividere idee innovative, discutere dei più recenti orientamenti del Diritto e preparare l'Avvocatura ad affrontare il futuro che l'attende. Il livello qualitativo degli interventi e dei dibattiti è stato eccezionale, contribuendo a creare un ambiente stimolante e produttivo. I momenti di confronto, sia formali che informali, hanno favorito proficue riflessioni sui temi di maggiore attualità, quali l'impatto del fenomeno della intelligenza artificiale sulla professione forense e sulle attività di Giustizia. In particolare, le sessioni plenarie e tematiche hanno ottenuto un grande apprezzamento, grazie anche alla presenza di relatori di altissimo profilo, quali i Professori emeriti Avv. (omissis) e (omissis). Un grato ringraziamento deve essere rivolto indistintamente a tutti coloro che hanno contribuito all'organizzazione di questo evento ed anche ai partecipanti, per l'entusiasmo e il coinvolgimento dimostrato, con l'augurio che questo Congresso abbia rappresentato un'opportunità di crescita e ispirazione per tutta l'Avvocatura di Roma, del Distretto ed anche nazionale.

Il Consiglio prende atto e rivolge un grato ringraziamento a tutti coloro che hanno contribuito al successo del Congresso.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Consigliere Tesoriere Voltaggio ed il Consigliere Addessi comunicano che, avuto riguardo alla delibera assunta il 25 luglio scorso, è necessario procedere alla designazione dei due componenti



del Consiglio Direttivo del "Corso di formazione obbligatoria per l'accesso alla professione di Avvocato" istituito presso l'Università LUMSA in collaborazione con il Consiglio.

Il Presidente Nesta propone di designare il Consigliere Angelica Addessi e l'Avv. (omissis).

Il Consigliere Di Tosto chiede che siano designati due consiglieri responsabili entrambi della Commissione.

Il Consigliere Cerè propone di porre ai voti la nomina dei Consiglieri Addessi e Cappelli.

Il Presidente Nesta pone ai voti la nomina dei Consigliere Angelica Addessi e l'Avv. (omissis).

Il Consiglio, a maggioranza, delibera di designare, quali componenti di propria nomina, il Consigliere Angelica Addessi e l'Avv. (omissis).

Dopo la delibera, il Consigliere Arditi di Castelvetero chiede la parola per interloquire sull'argomento che è già oggetto della suddetta delibera. Tuttavia, si procede oltre.

- Il Presidente NESTA, il Consigliere Segretario GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data 26 Aprile 2024, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata la documentazione allegata all'istanza;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
- visto il pagamento del contributo annuale di iscrizione, intervenuto in data 19 settembre 2024,

propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio, con riferimento alle Cerimonie da realizzarsi entro il corrente anno, propongono la data di sabato 14 dicembre 2024 ore 10.00 per premiare gli Avvocati che hanno compiuto 50, 60 e 70 anni di professione, per i Vincitori della XLV Conferenza



dei Giovani Avvocati, del più giovane Avvocato iscritto all'albo e per i Premiati della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando".

Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio propongono inoltre che la Cerimonia per la consegna della pergamena agli Iscritti quale riconoscimento per aver raggiunto l'importante traguardo dei 25 anni di attività professionale, così come istituita con delibera del 28 novembre 2013, sia celebrata all'inizio del nuovo anno (seguirà apposita delibera) - e ciò al fine di contenere le spese dell'anno in corso.

Il Consigliere Segretario Graziani e il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunicano che per la realizzazione dell'evento del 14 dicembre 2024 sono necessari vari servizi, tra cui quelli maggiormente rilevanti sono:

1) acquisto n. 100 medaglie ricordo che abbiano i seguenti requisiti:

- a) conio 2D diam. 40 mm. per fronte,
conio 2D diam. 40 mm. per retro,
conio 3D + gesso diam. 21 mm. per lastrina interna;

b) medaglie [placcate] in argento, medaglia esterna diam. 40 in argento brunito, lastrina interna interno diam. 21 mm. [placcata] in argento dorato;

c) incisione dei titoli, dei nomi e dei cognomi dei premiati sul retro di ogni singola medaglia;

d) incisione della data della cerimonia sul retro delle medaglie-ricordo;

- e) astucci con gancio per medaglia, esterno velluto blu;

2) acquisto di n. 6 toghe, quale dono ai Vincitori della XLV Conferenza dei Giovani Avvocati e dell'Avvocato più giovane;

3) stampa di volumi denominato "Cicerone" riportante i nominativi delle persone premiate, stampa a colori e cordoncino in numero pari alle persone da premiare e alle necessità istituzionali;

4) servizio di allestimento Aula Avvocati con noleggio n. 300 sedie per una giornata con impegno di allestimento per i giorni 13 e 14 dicembre 2024, per motivi di sicurezza e per il rilascio del nulla osta d'accesso al Palazzo di Giustizia, è necessario rivolgersi alla Ditta interna al Palazzo che si occupa da anni di questi servizi;

5) servizio di allestimento impianto audio/video, assistenza tecnica e realizzazione master CD audio/video per il giorno 14 dicembre 2024;

6) allestimento del buffet da offrire ai partecipanti alla Cerimonia; per motivi di sicurezza di accesso al Palazzo di Giustizia è necessario rivolgersi al servizio di ristorazione interna della Ditta Food Service;

7) servizio fotografico con realizzazione book fotografico e stampa delle fotografie ricordo da consegnare ai premiati;



8) noleggio pedana per speaker e servizi di allestimento attrezzatura varia per l'accoglienza e l'organizzazione della giornata.

9) Realizzazione di n. 105 pergamene in ricordo dell'evento, da consegnare ai premiati.

Il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio propongono di assegnare l'organizzazione delle cerimonie all'Ufficio Segreteria di concerto con l'Ufficio Amministrazione, che, previa estrazione dei nominativi ed analisi degli stessi opererà le opportune verifiche circa la sussistenza di tutti i requisiti necessari per partecipare alla premiazione, cui seguirà il controllo del Consigliere Tesoriere Voltaggio il quale, con il coordinamento del Funzionario del Dipartimento Amministrazione, vigilerà che i costi sostenuti siano in linea con i costi già deliberati nel bilancio preventivo 2024 e quindi in linea con le precedenti edizioni.

Il Consigliere Cerè con comunicazione scritta reitera che le comunicazioni che prevedono impegni di spesa debbano essere quantificate esattamente e capillarmente circa i costi preventivati e quelli finali a corpo e non una semplice descrizione delle forniture occorrenti come riportato nella comunicazione, dove genericamente si parla di acquisto, come ad esempio:

1) acquisto n. 100 medaglie ricordo che abbiano i seguenti requisiti:

- a) conio 2D diam. 40 mm. per fronte,
conio 2D diam. 40 mm. per retro,
conio 3D + gesso diam. 21 mm. per lastrina interna;

b) medaglie [placcate] in argento, medaglia esterna diam. 40 in argento brunito, lastrina interna interno diam. 21 mm. [placcata] in argento dorato;

c) incisione dei titoli, dei nomi e dei cognomi dei premiati sul retro di ogni singola medaglia;

d) incisione della data della cerimonia sul retro delle medaglie-ricordo;

- e) astucci con gancio per medaglia, esterno velluto blu;

2) acquisto di n. 6 toghe, quale dono ai Vincitori della XLV Conferenza dei Giovani Avvocati e dell'Avvocato più giovane;

3) stampa di volumi denominato "Cicerone" riportante i nominativi delle persone premiate, stampa a colori e cordoncino in numero pari alle persone da premiare e alle necessità istituzionali;

4) servizio di allestimento Aula Avvocati con noleggio n. 300 sedie per una giornata con impegno di allestimento per i giorni 13 e 14 dicembre 2024, per motivi di sicurezza e per il rilascio del nulla osta d'accesso al Palazzo di Giustizia, è necessario rivolgersi alla Ditta interna al Palazzo che si occupa da anni di questi servizi;



5) servizio di allestimento impianto audio/video, assistenza tecnica e realizzazione master CD audio/video per il giorno 14 dicembre 2024;

6) allestimento del buffet da offrire ai partecipanti alla Cerimonia; per motivi di sicurezza di accesso al Palazzo di Giustizia è necessario rivolgersi al servizio di ristorazione interna della Ditta Food Service;

7) servizio fotografico con realizzazione book fotografico e stampa delle fotografie ricordo da consegnare ai premiati;

8) noleggio pedana per speaker e servizi di allestimento attrezzatura varia per l'accoglienza e l'organizzazione della giornata.

9) Realizzazione di n. 105 pergamene in ricordo dell'evento, da consegnare ai premiati.

Pertanto, chiede definitivamente che i costi da deliberare e sostenere oggi in approvazione dei Consiglieri, in virtù della massima trasparenza, vengano integrate con gli effettivi costi da sostenere.

Il Consigliere Cerè si augura che il Consiglio, nel rispetto di quanto previsto dal regolamento di contabilità, voglia finalmente adottare la giusta prassi che gli impegni di spesa prevedono e non continuare ogni volta a votare contro o segnalare l'irregolarità agli organi competenti.

Il Consigliere Cesali invita il Consigliere Cerè a non esprimersi con espressioni offensive nei confronti del Consiglio e dei Consiglieri.

Il Consigliere Cerè interrompe l'attività consiliare con voce elevata ed il Presidente Nesta ammonisce il Consigliere Cerè a cessare tale condotta.

Il Consigliere Di Tosto chiede che la cerimonia dei "25 anni" abbia luogo entro la fine del 2024.

Il Consigliere Cappelli chiede, con comunicazione scritta, se nel preventivo 2024 erano previsti anche i costi della cerimonia per i 25 anni di professione.

Il Consigliere Cappelli esprime parere contrario a rinviare la suddetta cerimonia.

Chiede, inoltre, di conoscere a quanto ammonta la "misura del contenimento delle spese" previsto con lo slittamento all'anno 2025 della cerimonia dei 25 anni di professione, e ciò anche alla luce del sopra deliberato regolamento delle adunanze da remoto, che implica un certo incremento dei costi del Consiglio già da questa annualità. Si associano i Consiglieri Alberici, Di tosto, Cerè, Carletti, Arditi di Castelvetere e Arpino.

Mentre il Presidente Nesta esprime il proprio pensiero, esponendo che i competenti Uffici della Cassazione per motivi di sicurezza consentono l'accesso a ditte di comprovata serietà per



l'espletamento di determinati servizi, il Consigliere Cerè interrompe i lavori consiliari intervenendo a voce alta.

Il Presidente Nesta ammonisce nuovamente il Consigliere Cerè.

Il Consigliere Cerè continua a interrompere.

Il Presidente Nesta tenuto conto della condotta assunta dal Consigliere Cerè la invita ad allontanarsi dall'aula.

Il Consigliere Cerè interrompe nuovamente il Presidente Nesta dicendo che non si allontana ma che dovrebbe essere il Presidente Nesta ad allontanarsi ed a vergognarsi per la comunicazione oggi in delibera.

Il Presidente Nesta continua nella sua esposizione sottolineando l'esigenza di deliberare sulla organizzazione della cerimonia, che si svolge da decenni e che è molto apprezzata dai Colleghi.

Mentre il Presidente Nesta sta dettando il verbale, il Consigliere Cerè continua ad interrompere e a manifestare ilarità.

Il Presidente Nesta ritiene che si debba deliberare la data in cui tenere la cerimonia e che, all'esito della individuazione delle ditte incaricate delle forniture, si acquisiscano i preventivi di spesa, da portare in adunanza per l'eventuale approvazione da parte del Consiglio.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio chiede che il Consiglio deliberi la fissazione della data della cerimonia, la organizzazione della cerimonia stessa e la scelta delle ditte.

Il Presidente Nesta, considerate le peculiarità della cerimonia come segnalate dal Consigliere Segretario Graziani e dal Consigliere Tesoriere Voltaggio, indica per l'espletamento dei servizi le ditte che li hanno eseguiti negli anni precedenti, anche in considerazione della ristrettezza di tempi ed il possesso dei requisiti di sicurezza necessari per operare all'interno del palazzo della Corte di Cassazione, riservandosi l'eventuale approvazione dei preventivi di spesa che saranno presentati dal Consigliere Tesoriere, da mantenersi in linea con i costi deliberati nei precedenti anni.

Il Consiglio, con voto contrario del Consigliere Cerè, approva questa ultima proposta del Presidente Nesta per la organizzazione della cerimonia da tenersi nella data di sabato 14 dicembre 2024 ore 10.00, mandando all'Ufficio Amministrazione di acquisire i necessari preventivi e riservando ad altra adunanza la valutazione di essi. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, sentito l'Avv. (omissis), Direttore della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" ETS, Scuola per l'Avvocatura dell'Ordine degli Avvocati di Roma, in attuazione dell'art.43, comma 2, della legge professionale forense n.247/2012 e del regolamento contenuto nel D.M. Giustizia n.17 del 9 febbraio 2018, pubblicato nella G.U. n.63 del 16 marzo 2018, comunica al Consiglio dell'Ordine che il 4 novembre 2024 inizierà il VI° "Corso



di preparazione all'esame di abilitazione e alla Professione di Avvocato" che si svolgerà da novembre 2024 ad aprile 2026, previa pubblicazione del bando per l'ammissione di 120 allievi, indicando che le iscrizioni saranno possibili da lunedì 30 settembre 2024 e sino al 25 ottobre 2024. Il contributo di iscrizione al corso sarà di euro 252,00 (duecentocinquantadue/00).

I giovani appartenenti a nuclei familiari aventi indicatore ISEE inferiore ad euro 24.335,11 potranno accedere pagando la quota ridotta di 152,00 euro, producendo entro trenta giorni dall'inizio del corso la certificazione ISEE.

Il corso sarà tenuto, in presenza o a distanza (nel limite delle 50 ore indicate dal decreto ministeriale), presso l'Aula Avvocati dell'Ordine di Roma nel Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour, per un totale di 161 ore. Le lezioni in presenza si terranno nelle giornate di lunedì, dalle 9.00 alle 12.00, e di venerdì, dalle 8.30 alle 13.30. Le rimanenti ore di didattica, necessarie al superamento del numero di ore previste per i corsi obbligatori (art. 5 comma 1), saranno fruite in streaming, su piattaforma Cisco Webex, il mercoledì dalle 12.00 alle 15.00, per non impegnare ulteriormente l'Aula Avvocati, secondo il calendario in corso di pubblicazione sul sito dell'Ordine degli Avvocati di Roma e su quello della Scuola Forense.

Possono partecipare gli iscritti al Registro dei Praticanti Avvocati dell'Ordine degli Avvocati di Roma e degli Ordini degli Avvocati di Tivoli e di Rieti alla data di presentazione della domanda di ammissione (vedi punto 5 del presente bando). Le domande al corso dovranno essere inoltrate esclusivamente utilizzando il form di iscrizione da compilare accedendo alla pagina "Bando per l'ammissione di 120 allievi al "VI° Corso obbligatorio di formazione per l'accesso alla professione di avvocato" del sito dell'Ordine degli Avvocati di Roma nella sezione "Scuola Forense" VEO: dalle 12.00 del 30 settembre 2024 e sino alle 12.00 del 25 ottobre 2024. L'effettiva iscrizione alla scuola, qualora il numero delle domande dovesse superare il numero di posti disponibili, sarà possibile collocandosi utilmente nei primi centoventi posti di una graduatoria che sarà stilata in base all'ordine cronologico di presentazione delle domande.

Il Consigliere Cerè afferma che si debba evitare il costo di iscrizione per i praticanti, ricorda inoltre che, con comunicazione scritta, nei precedenti Consigli era fortissima la connotazione di ausilio ai giovani avvocati e chiede al Consiglio che sia vicino ai nostri praticanti ritornando a come era in passato, totale gratuità.

Richiede che il Consiglio metta al centro delle proprie priorità più aiuti ai giovani e meno feste, congressi ed eventi che denominano solo autoreferenzialità e visibilità istituzionale, pertanto vota contro.



Si associa il Consigliere Di Tosto.

Il Consiglio, a maggioranza, approva integralmente il VI° "Corso di preparazione all'esame di abilitazione e alla Professione di Avvocato" come sopra rappresentato, in conformità alle proposte ed alle soluzioni organizzative prospettate. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 20 settembre 2024 dall'Avv. (omissis), con la quale si trasmette l'invito a partecipare al Congresso UIA che si terrà a (omissis) dal (omissis) al (omissis) nel corso del quale Presidenti dei Consigli, nazionali e locali, dell'Ordine degli Avvocati, e rappresentanti di associazioni forensi, nazionali ed internazionali, si confronteranno ed approfondiranno il tema "(omissis)". L'Avv. (omissis) auspica la presenza dell'Ordine di Roma, tramite uno dei Consiglieri o altro Collega del Foro.

Il Consiglio prende atto e riserva ogni decisione circa la partecipazione.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 20 settembre 2024, con la quale si informa che dal 5 febbraio u.s. è attiva la piattaforma per il deposito degli accordi di negoziazione ai Consigli dell'Ordine, trasmettendone i contratti di nomina a Responsabile ed a sub-Responsabile per il trattamento dei dati personali per le attività di censimento ed archiviazione delle informazioni e dei file relativi al deposito telematico presso il COA) e di attivazione della delega al ruolo di Responsabile del servizio di Conservazione digitale (per adempiere alle incombenze di conservazione a norma e di rilascio della copia autentica degli accordi in materia di diritto di famiglia depositati).

Il Consiglio prende atto ed autorizza il Presidente alla sottoscrizione dei documenti trasmessi dal CNF per la nomina dei soggetti responsabili della conservazione a norma e del trattamento dei dati. Delibera immediatamente esecutiva.

Esce il Consigliere Conti.

- Il Presidente Nesta riferisce che il Tribunale di Sorveglianza in data 18 settembre 2024, ha trasmesso i calendari delle udienze collegiali e monocratiche, specificandone che le udienze evidenziate in grassetto, sono quelle trattate ex art. 41 bis OP, come da calendario allegato e tutte le udienze saranno tenute nelle nuove aule allestite in Via Triboniano, per cui si richiede di garantire la presenza di difensori di ufficio sia nelle udienze



ordinarie che in quelle destinate alla trattazione di procedimenti di soggetti in regime differenziato ex. art. 41 bis OP.

Esce il Consigliere Caiafa.

Il Consiglio prende atto, onera l'Ufficio preposto a programmare la turnazione utile al fine di garantire la presenza di difensori di ufficio; dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che, in data 24 settembre 2024, l'Avv. (omissis) e l'Avv. (omissis) hanno trasmesso la comunicazione con la quale si rende noto, al Consiglio tutto, che in pari data è stata pubblicata la sentenza Procedimento TRC Roma RG (omissis) tra (omissis), (omissis), (omissis) e (omissis), anticipando che la Corte ha accolto la domanda della ricorrente.

Il Consiglio prende atto e ringrazia l'Avv. (omissis) e l'Avv. (omissis) per l'opera svolta.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Consigliere Tesoriere Voltaggio e il Vice Presidente Agnino comunicano che in data 25 settembre è stata trasmessa a tutti gli iscritti una missiva relativa alla situazione degli uffici del Giudice di Pace di Roma di cui si riporta il testo integrale: "Care Colleghe e cari Colleghi, riteniamo opportuno informarvi in merito agli sviluppi della ben nota questione degli Uffici del Giudice di Pace di Roma, dove, purtroppo, esiste una scopertura dell'organico, oltre che del personale amministrativo, soprattutto dei Giudici di Pace, in misura superiore al 72% con ogni conseguente ed inaccettabile ritardo nella trattazione e definizione dei giudizi.

Come sapete, il COA di Roma aveva indetto una manifestazione per il 4 luglio 2024 per richiamare l'attenzione dell'opinione pubblica e delle Autorità.

Successivamente abbiamo avuto alcuni incontri con alti esponenti del Ministero della Giustizia che, invero, hanno mostrato adeguata attenzione alla problematica e in particolare alla soluzione, da noi proposta e che potrebbe colmare in tutto o in parte e in tempi rapidi, la scopertura di organico dei GdP, non solo a Roma, ma anche in altri Uffici Giudiziari, ed è la seguente.

Gli artt. 9-10 del d.lgs. 116/2007 consentirebbero la immediata immissione nelle funzioni giudicanti dei Giudici Onorari di Pace già vincitori del concorso che hanno terminato il tirocinio e che attualmente risultano addetti all'Ufficio per il Processo. Invero, L'art. 9 n. 2 del richiamato d.lgs. prevede che "i Giudici onorari di pace sono inoltre assegnati alla struttura organizzativa denominata Ufficio per il Processo, costituita a norma del decreto



legislativo recante norme sull'Ufficio per il Processo in attuazione della legge 26 novembre 2021, n. 206 e della legge 27 settembre 2021, n. 134 presso il Tribunale del Circondario nel cui territorio ha sede l'Ufficio del Giudice di Pace al quale sono addetti". L'art. 9 n. 4, prevede poi, che "nel corso dei primi due anni dal conferimento dell'incarico, i Giudici onorari di Pace devono essere assegnati all'Ufficio per il Processo e possono svolgere esclusivamente i compiti e le attività allo stesso inerenti". Peraltro, il successivo art. 10 prevede che "l'assegnazione del Giudice onorario di Pace all'Ufficio per il Processo del Tribunale, può essere revocata per sopravvenute esigenze di funzionalità dell'Ufficio del Giudice di Pace al quale il Giudice onorario è addetto". Stante lo stato di assoluta urgenza esistente, può trovare applicazione il richiamato articolo 10 del d.lgs. 116/2007 e conseguentemente è possibile assegnare ed utilizzare immediatamente i Giudici di Pace addetti all'Ufficio per il Processo per l'espletamento delle funzioni a loro spettanti.

Invero, l'art. 10 del richiamato DLGS non esclude tale possibilità nel primo biennio. Inoltre, dall'interpretazione letterale e dalla ratio iuris sottesa alla norma si evince la volontà del legislatore di far fronte, mediante la revoca, a sopraggiunte esigenze di funzionalità dell'Ufficio del Giudice di Pace nell'interesse superiore dell'adeguato funzionamento della Giustizia, tanto da aver inserito la norma di cui all'art. 10, che riveste evidente carattere di specialità rispetto alla norma dell'art. 9.

Il Ministero ha recepito tale indicazione, riservandosi di sottoporre la questione al CSM in sede di comitato paritetico.

Per tale ragione abbiamo revocato la manifestazione indetta per il 4 luglio rinviandola al 26 settembre 2024.

Nel frattempo, siamo stati informati che il 1° ottobre p.v. la questione sarà affrontata innanzi al CSM in sede di comitato paritetico.

Pertanto, in uno spirito di ragionevolezza e nell'auspicio che la soluzione, da noi proposta, possa trovare la giusta considerazione, abbiamo ritenuto di rinviare la manifestazione alla fine del mese di ottobre 2024, in attesa di conoscere le determinazioni adottate. Vi terremo informati sugli sviluppi della vicenda, che intendiamo seguire con molta attenzione.

Un caro saluto.

Roma, 25.09.2024

Paolo Nesta Alessandro Graziani Maria Agnino Paolo Voltaggio"

Il Consigliere Gentile, con comunicazione scritta, riferisce che avendo partecipato all'incontro tenutosi presso il Ministero unitamente alle cariche e dopo interlocuzione innanzi al Presidente della Corte di Appello Meliadò, durante il Consiglio Giudiziario propone di formalizzare istanza al Presidente del Tribunale affinché



stante la drammatica situazione di scopertura organico dei Giudice di Pace, solleciti al CSM la predisposizione del bando per la nomina di un numero di Giudice di Pace adeguato a ridurre al di sotto del 40% lo scoperto in tutti gli Uffici del Giudice di Pace di Italia.

Il Consigliere Gentile evidenzia inoltre che durante l'adunanza del Consiglio Giudiziario del 25 settembre 2024 si è discusso circa lo spostamento operato a seguito di interpello di 3 unità, di giudici onorari da applicare al penale, sottraendoli al civile. Ebbene tale provvedimento ha visto la applicazione di "imperio" di due Giudici onorari alla sezione penale, spostandoli alla sezione civile, con conseguente aggravio dell'emorragia di Magistrati della sezione civile, e dell'arretrato nei depositi dei provvedimenti afferenti ai ruoli dei Magistrati sottratti al civile.

Il Consigliere Gentile chiede l'invio al Presidente del Tribunale di una missiva contenente l'istanza su citata, oltre a chiarire la sorte dei ruoli assegnati ai Giudici Onorari applicati al penale come detto in precedenza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce che, in data 24 settembre 2024 il Dirigente della Questura di Roma - Commissariato sezionale di Pubblica Sicurezza "Borgo", ha rappresentato di organizzare per la giornata dell'8 ottobre 2024 una nuova iniziativa con l'Associazione della Polizia di Stato "(omissis)", volta alla raccolta di sangue, chiedendo al Consiglio la possibilità di organizzare un'iniziativa congiunta, l'autorizzazione all'utilizzo del logo in caso di riscontro positivo e il coinvolgimento di tutti gli iscritti invitandoli alla donazione del sangue.

Il Consiglio approva l'iniziativa e delega il Consigliere Segretario Graziani ed il Funzionario Dott. (omissis) a prendere contatto con il Dirigente della Questura di Roma - Commissariato sezionale di Pubblica Sicurezza "Borgo" per avviare l'iniziativa congiunta sopra rappresentata. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 24 settembre 2024 è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la nota avente ad oggetto il provvedimento di nomina del Consigliere Avv. (omissis), a seguito di dimissione di altro Componente, mantenendo l'equilibrio di genere previsto dalla norma regolamentare (Regolamento CNF 31.01.2014 n.1, art. 13).

Il Presidente Nesta comunica, altresì, che è pervenuta analoga nota contenente il provvedimento di nomina del Consigliere Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.



- Il Presidente Nesta comunica che, in data 24 settembre 2024, l'Avv. (omissis) ha trasmesso il bando della XII edizione del premio "Enrico Guicciardi", rivolto ai giovani Praticanti e Avvocati che non abbiano ancora compiuto 35 anni, destinato alle migliori note di commento a sentenze relative a temi di diritto amministrativo, nella modalità video o scritta.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che, in data 24 settembre 2024, la Presidenza della Corte di Appello di Roma ha riscontrato la nota del 18 settembre scorso inviata da questo Consiglio, relativa allo spostamento delle udienze presso la sede del Tribunale di Sorveglianza di Roma, con la quale si auspica che siano state rinvenute, le opportune soluzioni per le problematiche sottolineate, e con la quale si evidenzia, altresì, quanto questa situazione porterà alla razionalizzazione dell'attività giudiziaria del Tribunale di Sorveglianza.

Il Consiglio prende atto.

Punto 14: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis)
autorizza
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

Entra il Consigliere Caiafa.

Punto 15: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunica di aver incluso l'Avv. (omissis) nella Commissione di Diritto Tributario.

Il Consiglio prende atto.

Punto 17: comunicazioni dei Consiglieri



- Il Consigliere Tamburro comunica di avere inserito nella Commissione ex art. 32, L. 247/2012, "Dati Personali, sicurezza e diritto digitale" la Collega (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Lepri, Comi e Arpino comunicano che è pervenuta nota di riscontro del Presidente del Tribunale di Sorveglianza, Dott.ssa (omissis), alla missiva del Coa con la quale si lamentava la mancata comunicazione circa lo spostamento delle udienze di sorveglianza a via Triboniano.

Si ritiene che detta nota meriti un riscontro in ordine ad alcune imprecisioni, nonché in relazione alle proposte di riduzione del disagio del Foro a seguito della detta disposizione di spostamento del luogo di celebrazione delle udienze.

Si propone il seguente testo a firma del Presidente Nesta: (omissis).

Il Consiglio delega il Presidente Nesta ad adeguare la nota perché sia inoltrata alle Autorità competenti.

- Il Consigliere Comi comunica di aver inserito nella Commissione Diritto Processuale Penale l'Avvocato (omissis).

Il Consiglio prende atto.

Escono i Consiglieri Di Tosto e Cerè.

CHIARIMENTI DEONTOLOGICI

Prat. n. (omissis)

NORME DEONTOLOGICHE

Artt. 2 - 13 - 28 - 42 - 48

PAROLE CHIAVE

Praticante abilitato - Corrispondenza tra Avvocati - Riservatezza

QUESITI

Il Praticante abilitato può estrapolare frasi, contenute nella corrispondenza riservata scambiata con un Avvocato, ritenute ingiuriose od offensive al fine di agire giudizialmente nei confronti di questi? A tal fine, qualora tali frasi fossero contenute in più lettere, queste potrebbero essere utilizzate integralmente?

Tale eventuale utilizzo sarebbe da considerarsi in violazione della riservatezza del proprio Assistito? In tal caso, sarebbe necessario omettere i riferimenti specifici alle parti?

Il Consiglio

udita la relazione dei Consiglieri coordinatori Avvocati Antonio Caiafa e Vincenzo Comi:

osserva



Il quesito attiene, in via principale, alle norme di cui agli articoli 2, comma secondo, ("Norme deontologiche e ambito di applicazione") e 48 ("Divieto di produrre la corrispondenza scambiata con il collega") e, secondariamente, a quelli di cui agli articoli 13 ("Dovere di segretezza e riservatezza") e 28 ("Riserbo e segreto professionale").

Preliminarmente, si richiama il secondo comma dell'articolo 2 del CDF in forza del quale *"i praticanti sono soggetti ai doveri e alle norme deontologiche degli avvocati e al potere disciplinare degli Organi Forensi"*, di talché l'ordinamento equipara, ai fini disciplinari e ordinistici, la figura del praticante a quello dell'Avvocato.

Per quanto concerne, invece, il quesito principale, è esaustiva la pronuncia, peraltro richiamata dall'istante, del Consiglio Nazionale Forense secondo cui costituisce *"principio inequivoco quello secondo il quale la riservatezza delle corrispondenza è volta, nel preminente interesse del cliente, da un lato a consentire ampiezza e libertà di comunicazione e collaborazione tra i legali nella trattazione delle lite e, dall'altro, a conservare una posizione di estraneità al contenzioso senza personalizzare la vicenda, sì da mantenere la propria assistenza all'ambito esclusivamente tecnico."*

Tali essendo le premesse non può certo affermarsi che il diritto alla riservatezza possa porsi come causa di giustificazione per gli eventuali reati di diffamazione e/o ingiuria commessi a mezzo della corrispondenza stessa. La riservatezza, *rectius* il divieto di produrre in giudizio la corrispondenza riservata, opera in riferimento alla pendenza di un giudizio, o di una trattativa stragiudiziale, ma non nel senso di imporre agli avvocati di dover conservare nel proprio foro interno, senza trarne le dovute conseguenze, quanto sia stato espresso nelle comunicazioni in modo offensivo e/o ingiurioso a loro carico. In ipotesi di illecito penale e/o disciplinare, la lettera diviene il mezzo di commissione dell'illecito (onde sarebbe passibile di sequestro nel primo caso) ed opinare diversamente significherebbe far assurgere la riservatezza della corrispondenza a condizione di non punibilità per quanto di rilievo penale o disciplinare eventualmente contenuto nella stessa. Talché l'avvocato ha sicuramente diritto di svolgere le azioni civili e/o penali e/o disciplinari qualora ritenga di essere stato offeso e/o ingiuriato per il tramite di una lettera utilizzando la stessa, trattandosi di legittimo esercizio di un diritto" (CNF, parere n. 15 del 14 gennaio 2011 - Relatore Picchioni).

Per quanto concerne, poi, il dovere di riservatezza, sia l'art. 13 CDF che l'art. 2 del Codice Deontologica degli Avvocati Europei sono chiari sul punto: il primo stabilisce che l'avvocato *"è tenuto,*



nell'interesse del cliente e della parte assistita, alla rigorosa osservanza del segreto professionale e al massimo riserbo su fatti e circostanze in qualsiasi modo apprese nell'attività di rappresentanza e assistenza in giudizio, nonché nello svolgimento dell'attività di consulenza legale e di assistenza stragiudiziale e comunque per ragioni professionali"; il secondo che "È nella natura stessa della funzione dell'avvocato che egli sia depositario dei segreti del suo cliente e destinatario di comunicazioni riservate. Senza la garanzia della riservatezza, non può esservi fiducia. Il segreto professionale è dunque riconosciuto come un diritto e un dovere fondamentale e primario dell'avvocato. L'obbligo dell'avvocato di rispettare il segreto professionale è volto a tutelare sia gli interessi dell'amministrazione della giustizia che quelli del cliente. È per questo che esso gode di una speciale protezione da parte dello Stato".

Univoca la giurisprudenza del Consiglio Nazionale Forense che evidenzia il dovere del professionista a "mantenere il segreto ed il massimo riserbo sull'attività prestata e su tutte le informazioni che gli siano fornite dal cliente e dalla parte assistita, nonché su quelle delle quali sia venuto a conoscenza in dipendenza del mandato" (Consiglio Nazionale Forense, sentenza n. 227 del 20 novembre 2020; conforme Consiglio Nazionale Forense, sentenza n. 60 del 16 luglio 2019).

Peraltro, non si rinviene alcun elemento utile, nel caso di specie, dall'esposizione dei nominativi delle parti per il fine perseguito dall'istante né la fattispecie descritta appare ascrivibile alle eccezioni, richiamate dal quarto comma dell'articolo 28, in tema di riserbo e segreto professionale.

Concludendo

Alla luce di quanto sopra, l'Istante potrà trarre le opportune indicazioni in merito al quesito formulato.

Punto 7: pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

n.ro	richiedente	relatore	somma	esito
data	cliente		richiesta	

(omissis)

(omissis)



(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)



(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Gli adempimenti relativi al presente elenco sono immediatamente esecutivi.

Punto 12: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

Nulla da deliberare.

Punto 16: comunicazioni del Vice Presidente

Nulla da deliberare.

Punto 18: varie ed eventuali

Nulla da Deliberare.



- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 17.51; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 2 ottobre 2024 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)