



## VERBALE N. 24 DELL'ADUNANZA DEL 13 GIUGNO 2024

L'anno 2024, il giorno tredici del mese di giugno, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente

### ordine del giorno

- 1) impegno solenne Avvocati;
- 2) impegno solenne Praticanti;
- 3) pratiche disciplinari;
- 4) pareri su note di onorari;
- 5) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 6) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 7) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 8) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 9) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 10) approvazione dei verbali nn. 22 dell'adunanza del 30 maggio 2024 e 23 dell'adunanza del 6 giugno 2024;
- 11) comunicazioni del Presidente;
- 12) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 13) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 14) comunicazioni del Vice Presidente;
- 15) comunicazioni dei Consiglieri;
- 16) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"
" Donatella Carletti	"



"	Lucilla Anastasio	"
"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvetere	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Enrico Lubrano	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Irma Conti	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.07.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Addessi, Agnino, Alberici, Anastasio, Caiafa, Canale, Carletti, Cerè, Cesali, Comi, Galeani, Gentile, Lepri.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

### **Punto 1: impegno solenne Avvocati**

- Sono presenti: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione



forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

L'Adunanza prosegue alla presenza dei soli componenti del Consiglio presenti.

Entrano i Consiglieri Alesii, Celletti e Tamburro.

### **Punto 2: impegno solenne Praticanti**

- Sono presenti i Dottori: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito, nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

L'Adunanza prosegue alla presenza dei soli componenti del Consiglio presenti.

(omissis)

### **Punto 3: pratiche disciplinari**

- I Consiglieri Addressi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco (all.n.1) delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto.

(omissis)

**Punto 5: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

**Istanza accesso atti**



(omissis)

**Istanza accesso atti**

(omissis)

Esce il Consigliere Di Tosto.

Entra Consigliere Conti.

**Istanza accesso atti**

(omissis)

Entra il Consigliere Di Tosto.

- **Barrister (omissis) ((omissis))**

(omissis)

- **Variazione cognome da "(omissis)" ad "(omissis)" (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA**

**Dott. (omissis) ((omissis))**

(omissis)

- Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

**Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario**



Il Consiglio, vista l'istanza corredate dei prescritti documenti, con la quale il seguente professionista: (omissis) chiede la variazione della propria iscrizione dall'Elenco speciale all'Albo ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla L. 247/2012, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Elenco speciale il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Albo ordinario.

#### **Cancellazioni a domanda**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

#### **Variazione elenco speciale**

Il Consiglio, visti gli atti relativi alla iscrizione nell'Albo di questo Ordine del professionista (omissis) dai quali risulta che il medesimo ha variato l'ente presso il quale svolge la propria attività; sentito il relatore; delibera la variazione dell'elenco speciale del professionista sopraindicato.

#### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

#### **Abilitazioni al Patrocinio Sostitutivo**

Il Consiglio, vista l'istanza corredata dei prescritti documenti con le quali il praticante avvocato: (omissis) iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiede di essere autorizzato ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare il dottore sopraindicato ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le



modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

#### **Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

#### **Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento**

Il Consiglio, visti gli atti dai quali risulta che i dottori (omissis) sono stati iscritti in altro Registro tenuto da altro Ordine; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

#### **Nulla Osta per trasferimento**

(omissis)

#### **Compiuta Pratica**

(omissis)

#### **Punto 6: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua**

Il Consigliere AddeSSI comunica che:

- Il Consigliere Anastasio, unitamente alla Commissione Famiglia, Minori, Tutela, Curatela e ADS, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La negoziazione 'collaborativa'. Simulazione: il mediatore familiare nel tavolo negoziale" che avrà luogo il 25 giugno 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono e Coordinano: Avv. Lucilla Anastasio (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatrice Commissione Famiglia, Minori, Tutela, Curatela e ADS), Avv. Laura Nissolino (Avvocato Collaborativo - Presidente I.I.C.L. - Istituto Italiano Diritto Collaborativo e Negoziazione Assistita - Componente Commissione Famiglia, Minori, Tutela, Curatela e ADS).



Intervengono alla simulazione: Avv. Daniela Angelini (Foro di Bari), Avv. Carlo Cermignani, Avv. Violetta Dosi, Avv. Manuela Frustaci, Avv. Igor Turco.

Conclude: Avv. Marina Petrolo (Componente Commissione Famiglia, Minori, Tutela, Curatela e ADS).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico per attualità ed interesse della materia.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Intelligenza artificiale: tra AI ACT e Disegno di Legge Meloni, lo stato dell'arte" che avrà luogo il 26 giugno 2024, dalle ore 11.30 alle ore 13.30, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Dati personali, Sicurezza e Diritto Digitale).

Modera: Dott.ssa Claudia Morelli (Giornalista - Esperta di nuove tecnologie e comunicazione).

Relatori: Cav. Serafino Sorrenti (Chief Innovation Officer presso Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per la Trasformazione Digitale), Prof. Fabrizio Della Bina (Presidente ICEPS - Ente Internazionalistico presso Ministero Italiano Affari Esteri), Dott. Salvatore Scalzo (Policy Coordinator - Segretariato Generale Commissione Europea), Avv. Massimiliano Nicotra (Componente Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale), Avv. Giuseppe Vaciago (Foro di Milano), Avv. Chiara Ciccina Messina (PhD, Lavoro Sviluppo e Innovazione - Unimore - Fondazione Marco Biagi), Avv. Gennaro Mario Amoruso (Componente Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale).

Conclude: Avv. Carla Canale (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.



Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio, unitamente alla Commissione Diritto Tributario, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La tutela del contribuente in materia di crediti non spettanti e inesistenti. Novità del nuovo D.Lgs. 24/5/2024" che avrà luogo il 2 luglio 2024, dalle ore 14.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e Modera: Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Diritto Tributario).

Relatori: Gen. Luigi Vinciguerra (Generale di Brigata - Capo III Reparto Operazioni Comando Generale GdF) "Agevolazioni, bonus fiscali e crediti di imposta. Panoramica sulle problematiche per i crediti di imposta inesistenti e non spettanti"; Avv. Filippo Mengucci (Componente Commissione Diritto Tributario) "Contenzioso tributario in materia di credito d'imposta in attività di ricerca, sviluppo e innovazione: attività di controllo e riversamento spontaneo del credito entro il 31 ottobre 2024"; Prof. Ing. Stefano Panzieri (Ordinario Dipartimento Ingegneria presso Università degli Studi di Roma Tre) "I caratteri distintivi della ricerca scientifica in ambito R&S e Piano Industria 4.0: criteri di valutazione stabiliti dal Manuale di Frascati (OCSE) rispetto al Manuale di Oslo e relazione tecnica asseverata"; Avv. Alessandro Riccioni (Componente Commissione Diritto Tributario) "La disamina del processo verbale di constatazione dell'Agenzia delle Entrate. Valutazioni in ambito difensivo"; Avv. Gianni Di Matteo (Presidente UNCAT - Vicecoordinatore Commissione Diritto Tributario) "Novità del Decreto Delegato in tema di sanzioni tributarie, penali ed amministrative. Entrata in vigore della normativa 'sdoppiata' per i crediti inesistenti e non spettanti. Norme penali retroattive e sanzioni"; Avv. Gabriele Tancioni (Componente Commissione Diritto Tributario) "Giurisprudenza di merito e di legittimità. Appello al principio del Favor rei".

Conclude: Avv. Maria Agnino (Vicepresidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.





Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Caiafa, unitamente alla Commissione Crisi d'Impresa, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Il rapporto di lavoro rivisitato dal correttivo: criticità irrisolta" che avrà luogo il 9 luglio 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e Modera: Avv. Antonio Caiafa (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Crisi d'Impresa - Diritto Procedure Concorsuali presso Università LUM "Giuseppe Degennaro").

Relatori: Dott.ssa Amelia Torrice (già Presidente Sezione Lavoro presso Suprema Corte di Cassazione) "Vicende traslative dell'azienda: variazioni sul tema della crisi"; Avv. Stefania Ciaschi (Componente Commissione Crisi d'Impresa e Commissione Diritto del Lavoro - Componente Ufficio Studio AGI) "Rapporto di lavoro e intelligenza artificiale nelle procedure concorsuali: novità e prospettive"; Avv. Serena Mancini (Componente Commissione Crisi d'Impresa) "Procedure concorsuali e forme contrattuali non standard".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Addessi, Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, vista l'istanza di riesame presentata dall'Avv. Filippo Simone Zinelli, a parziale modifica ed integrazione della delibera consiliare del 30 maggio 2024, nella quale veniva accreditato il convegno "La presunzione di innocenza è un diritto costituzionale" organizzato dal Senatore Alberto Balboni, propone di riconoscere un credito formativo ordinario ed un credito formativo deontologico al suddetto evento.

Il Consiglio approva. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Addessi, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, riferisce che, in data 8 maggio



2024, è pervenuta a questo Ordine istanza di accreditamento dei corsi di formazione per l'accesso alla professione forense ex art. 43 L. 247/2012 da parte della Scuola Forense Celotto - ENIF - Associazione per la formazione giuridica e che il Consiglio Nazionale Forense, sentito ai sensi dell'art. 2 co. 2 D.M. 17/2018, ha espresso parere positivo in relazione alla richiesta formulata con delibera del 24 maggio che si allega.

Il Consiglio, esaminata l'istanza e la documentazione allegata dalla Scuola Forense Celotto - ENIF - Associazione per la formazione giuridica, visto il parere positivo del Consiglio Nazionale Forense, delibera di accreditare, ai sensi dell'art. 2 D.M. 09/02/2018 n. 17, la Scuola Forense Celotto - ENIF - Associazione per la formazione giuridica per l'organizzazione dei corsi di formazione di cui all'art. 43 l. 247/2012.

Dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo pec alla Scuola a cura della Segreteria.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Addessi, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Continua, riferisce che, in data 30 aprile 2024, è pervenuta a questo Ordine istanza di accreditamento dei corsi di formazione per l'accesso alla professione forense ex art. 43 L. 247/2012 da parte della Scuola Forense "(omissis)" e che il Consiglio Nazionale Forense, sentito ai sensi dell'art. 2 co. 2 D.M. 17/2018, ha espresso parere negativo con delibera del (omissis) "in quanto dalla documentazione allegata, si evince che molti formatori non hanno esperienza specifica quali docenti in corsi di formazione, manca del tutto un piano finanziario ed organizzativo relativo ai corsi, nonché l'atto costitutivo della società".

Il Consiglio, visto il parere negativo del Consiglio Nazionale Forense, rigetta la richiesta della Scuola Forense "(omissis)".

Dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo pec alla Scuola a cura della Segreteria.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Addessi rappresenta che è pervenuta all'Ordine, in data 12 giugno 2024, l'istanza dell'Avv. (omissis) con la quale la stessa chiede il riconoscimento, ai sensi dell'art. 15 del vigente Regolamento della formazione continua (così come approvato nell'adunanza dell'8 settembre 2016), di avvalersi della qualifica di "esperto in" nella materia relativa a "Scienze Forensi".



Il Consigliere Addessi esprime parere favorevole alla luce della sussistenza di tutti i requisiti previsti, così come comprovati negli atti e nei documenti allegati a corredo della cennata istanza.

Il Consiglio approva.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 12 giugno 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ANTI - ASSOCIAZIONE NAZIONALE TRIBUTARISTI ITALIANI dell'evento a partecipazione gratuita "Gli impatti della riforma fiscale sul tributarista - Opportunità e prospettive", che si svolgerà l'11 luglio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 10 giugno 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSORETIPMI dell'evento a partecipazione gratuita "Reti, Innovazione, Sostenibilità, Network", che si svolgerà il 20 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda.

- In data 10 giugno 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PENALE - DIRITTO E PROCEDURA dell'evento a partecipazione gratuita "La nuova stagione del processo penale. Tra separazione



delle carriere e riforme in itinere", che si svolgerà il 4 luglio 2024

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 6 giugno 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di (omissis) STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Introduzione al Regolamento UE sull'Intelligenza Artificiale", che si svolgerà il 9 luglio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario per interesse della materia.

- In data 6 giugno 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "Un'esperienza ventennale di comparazione giuslavoristica tra Italia e Brasile", che si svolgerà il 28 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 10 giugno 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Le riforme del 1993 e 1994: la Corte dei Conti dopo le Leggi 19 e 20/1994", che si svolgerà il 5 luglio 2024;



Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 7 giugno 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della UNIVERSITA' EUROPEA DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Intelligenza Artificiale: scelte strategiche e geopolitiche", che si svolgerà l'8 luglio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per parziale attinenza con le finalità del Regolamento consiliare.

- In data 12 giugno 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di ASGI - SPAZI CIRCOLARI dell'evento a pagamento "La riforma radicale del sistema comune d'asilo europeo e la recente evoluzione nell'ambito della protezione internazionale e del diritto dell'immigrazione" che avrà luogo l'11, 12 e 13 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'intero corso, vista la tardività della domanda.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

**Punto 8: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**



- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede la rettifica dell'oggetto della controversia, da: "(omissis)", a: "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'oggetto della controversia, da: "(omissis)", a: "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato il (omissis) a Roma, c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica dell'indicazione della controparte, da: "(omissis)" a: "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta e dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'indicazione della controparte, da: "(omissis)" a: "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti, come da elenco allegato al presente verbale (all. n.2). Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

**Punto 10: approvazione dei verbali nn. 22 dell'adunanza del 30 maggio 2024 e 23 dell'adunanza del 6 giugno 2024**

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione dei testi dei verbali in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Gentile, Conti, Celletti Cerè, con voto contrario dei Consiglieri Alberici, Carletti, Di Tosto e Galeani a maggioranza approva il verbale n. 22 dell'adunanza del 30 maggio 2024.



Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Celletti, Conti, Tamburro, Canale, Comi, Cerè, con voto contrario dei Consiglieri Alberici, Carletti, Di Tosto e Galeani, a maggioranza approva il verbale n. 23 dell'adunanza del 6 giugno 2024.

#### **Punto 11: comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Nesta comunica che il Tribunale Ordinario di Roma trasmetteva, con nota del 30 maggio 2024 avente ad oggetto la "Procedura di conferma nell'incarico dei magistrati onorari di cui all'art. 29 del decreto legislativo 13/7/2017 n.116 che alla data del 15.8.2017 abbiano maturato meno di 12 anni di servizio-richiesta nominativo componente", la richiesta - con riferimento alla procedura di valutazione indicata in oggetto, ed in particolare a quanto previsto dall'art.6, comma 1, del D.M 15 maggio 2024 -, di designazione di un Componente della Commissione di cui al citato art. 6, un Avvocato iscritto presso codesto Consiglio, all'Albo speciale dei patrocinanti innanzi alle magistrature superiori.

Il Consigliere Di Tosto propone che sia designato il Consigliere Galeani, evidenziando l'incompatibilità del Consigliere Gentile a rivestire l'incarico, atteso che la stessa è componente del Consiglio Giudiziario, organo preposto alla valutazione disciplinare dei magistrati onorari. Si associa il Consigliere Galeani in merito alla dedotta incompatibilità del Consigliere Gentile.

Il Consiglio, con voto contrario dei Consiglieri Alberici, Carletti, Celletti, Cerè, Di Tosto, Galeani perché rilevano motivi di inopportunità oltre quanto sopra dichiarato, a maggioranza delibera di nominare il Consigliere Grazia Maria Gentile.

Il Consigliere Cerè chiede di conoscere come ha votato il Consigliere Segretario Graziani. Quest'ultimo dichiara che non ha votato.

I Consiglieri Alberici, Carletti, Celletti, Cerè, Di Tosto e Galeani dichiarano che nell'adunanza è possibile soltanto votare a favore o contrario o astenersi ma non è consentito non votare.

Adunanza sospesa alle ore 16.22.

Adunanza riprende alle ore 16.28 con i Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Addressi, Agnino, Alberici, Alesii, Anastasio, Caiafa, Canale, Carletti, Celletti, Cerè, Cesali, Comi, Conti, Di Tosto, Galeani, Gentile, Lepri, Tamburro.



- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di nomina di arbitro unico pervenuta in data (omissis) dall'Avv. (omissis), per sé stesso, per la Sig.ra (omissis) e il Sig. (omissis), nella qualità di co-eredi comproprietari di una quota ciascuno di valore nominale pari ad euro (omissis) del capitale sociale della (omissis) contro la (omissis) in persona degli Amministratori e legali rappresentanti.

Il Presidente Nesta comunica che con delibera del (omissis) è stato nominato quale arbitro unico, l'Avv. (omissis), il quale in data (omissis) ha comunicato, Suo rammarico, di non poter accettare l'incarico.

Il Presidente Nesta comunica di aver nominato quale arbitro unico, l'Avv. (omissis) con studio in (omissis), (omissis).

Il Consiglio prende atto. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che il Tribunale Ordinario di Roma in data 29 maggio 2024, ha trasmesso, per opportuna conoscenza, la nota dell'A.D.U. del 22 maggio 2024 in merito all'organizzazione di un Centro Antiviolenza presso la Saletta dei Difensori di Ufficio unitamente alla presa d'atto da parte della Presidenza del Tribunale stesso.

(omissis)

Il Presidente Nesta rileva che il Consiglio è stato interessato dal Tribunale mentre non ha ricevuto alcuna comunicazione in merito dall'ADU, Il Presidente Nesta ritiene, altresì, che una simile iniziativa debba essere eventualmente condotta unitariamente con altre componenti associative e che potrebbero sussistere ragioni di tutela della privacy delle persone interessate, atteso che l'attività si svolgerebbe nella stessa sala destinata alla designazione dei Difensori di Ufficio. Aggiunge che ove l'attività in questione dovesse essere svolta da avvocati si porrebbe il problema della opportunità di tale iniziativa unilateralmente orientata verso le persone offese dal reato rispetto agli accusati e, in particolare, potrebbero eventualmente sussistere profili deontologicamente rilevanti con riferimento all'accaparramento di clientela con le altre associazioni che gestiscono le difese d'ufficio.

Il Presidente dichiara di essere favorevole a costituire una commissione di tre Consiglieri per ogni opportuno approfondimento in merito e affinché all'esito si riferisca in consiglio.

Il Consiglio, riservata ogni valutazione, con voto contrario dei Consiglieri Cerè, Di Tosto e Galeani, nomina una commissione composta dai Consiglieri Conti, Canale, Voltaggio, Caiafa e Anastasio, affinché gli stessi riferiscano al Consiglio in merito ai profili concernenti la tutela della privacy, l'eventuale rispetto



dei principi deontologici e sulla eventuale unilateralità dell'attività svolta nella fattispecie degli avvocati nell'ambito delle attività difensive e della normativa vigente. Dispone di trasmettere la presente delibera per estratto al Presidente del Tribunale. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che il Tribunale di (omissis), ha inviato in data (omissis), la richiesta di parere motivato ex art. 6 comma 5 del D.Lvo n. 116 del 13.7.2017 relativamente al candidato Avv. (omissis) ((omissis)), nato a (omissis) il (omissis), che esercita la professione forense presso il Foro di Roma.

Il Presidente Nesta riferisce di aver demandato agli Uffici il controllo della Disciplina in capo al suindicato professionista e che dallo stesso non è risultato nulla.

Il Consiglio prende atto e rilevato che ad oggi non risultano essere pendenti procedimenti disciplinari nei confronti dell'Avv. (omissis) e che lo stesso risulta in regola con il pagamento delle quote annuali di contribuzione all'Ordine forense, esprime parere favorevole. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Consigliere Tesoriere Voltaggio, il Vice Presidente Agnino ed il Consigliere Addessi comunicano che, nell'ambito delle prestazioni a sostegno della professione, la Cassa Forense ha organizzato il "Corso di Alta Formazione Professionale sul Processo Tributario", con inizio il 3 luglio 2024 e termine il 13 novembre 2024. Il corso si articolerà su 10 lezioni a cadenza settimanale. Gli incontri formativi saranno tenuti in presenza, presso la sede di Cassa Forense. Al corso potranno partecipare gratuitamente 120 iscritti a Cassa Forense che presenteranno la domanda ENTRO IL 18 GIUGNO 2024 compilando apposito modulo di iscrizione.

Il Consiglio prende atto e, trattandosi di notizia di interesse dei Colleghi, dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 4 giugno 2024 dal Consiglio Nazionale Forense con la quale, a fronte delle numerose richieste di parere pervenute al C.N.F., aventi ad oggetto i tirocini per la pratica forense ex art. 73 DL 69/2013 e l'accesso alle Scuole per le Professioni Legali, si trasmette una breve linea guida sulle diverse ipotesi che possono verificarsi in merito alle problematiche connesse alla richiamata forma di



tirocinio alternativo e alla frequentazione delle SSPL, queste ultime riconosciute enti formatori di diritto dall'art. 2 del D.M. n. 17/18.

Il Consiglio Nazionale Forense e la Scuola Superiore dell'Avvocatura sono a disposizione per qualsiasi chiarimento in merito ai temi trattati, che già potranno essere oggetto di confronto alla prossima riunione organizzata con le Scuole Forensi per il 26 giugno 2024.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 4 giugno 2024 dal Presidente del Tribunale di Roma, con la quale si trasmette - al Ministero della Giustizia, Direzione Generale dei Sistemi Informativi Automatizzati - la nota a firma della Presidente della IX Sezione Civile, Dott.ssa (omissis), in ordine all'impossibilità di visibilità e accesso al PCT da parte degli Avvocati per la consultazione dei fascicoli del registro della volontaria giurisdizione nei quali gli avvocati rivestono il ruolo di "Amministratore di Sostegno".

Il Presidente Nesta precisa altresì che temporaneamente, secondo quanto comunicato da Visura, si potrebbe ovviare alla problematica accedendo al sistema PolisWeb e selezionando il ruolo "CTU" in luogo di quello indicato come avvocato. Trattandosi di notizia di interesse dei Colleghi, dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta il 6 giugno 2024 dalla Scuola Superiore dell'Avvocatura relativa all'invito alla Conferenza Nazionale delle Scuole Forense che si terrà il 26 giugno 2024 presso il Centro Congressi NH Collection Roma Centro sito in Via dei Gracchi n. 324.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 31 maggio 2024 l'Unione Camere Penali Italiane ha trasmesso la proposta di convenzione tra il Consiglio dell'Ordine di Roma e UCPI per l'organizzazione e lo svolgimento dei Corsi di per il mantenimento del titolo di Avvocato specialista in diritto penale; con riferimento alla suddetta nota, in data 3 giugno 2024, l'UCPI, trasmetteva altresì la relazione per il mantenimento del titolo di Avvocato specialista.

Esce il Consigliere Conti.

Il Consiglio approva la convenzione e autorizza il Presidente a sottoscrizione. Delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente NESTA, il Consigliere Segretario GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data (omissis), è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione di detta Società nella Sezione Speciale dell'Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata l'istanza e la documentazione ad essa allegata;
- rilevata la natura unipersonale della Società, posto che, allo stato, l'intero capitale sociale è detenuto dal medesimo Avv. (omissis), unico socio;
- avuto riguardo al parere del Consiglio Nazionale Forense n. 17 del 19 Febbraio 2021, secondo il quale: "si può sostenere ammissibile l'inserimento nella Sezione specifica delle Società tra Avvocati (STA) prevista dalla Legge Professionale di una s.r.l. unipersonale, avente quale unico socio un avvocato regolarmente iscritto all'albo, purché lo statuto non deroghi alle regole organizzative e funzionali tipiche delle STA dettate dall'art. 4-bis";
- vista la rispondenza dello Statuto societario alle regole di cui all'art. 4-bis, L. 247/2012;
- vista la sussistenza dei presupposti per l'esonero dal pagamento del contributo di iscrizione di cui alla delibera consiliare del 14 Febbraio 2019;

propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente NESTA, il Consigliere Segretario GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data (omissis), è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione e le ulteriori informazioni rese dal legale rappresentante per mezzo PEC in data (omissis);
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;

data 13.06.2024

pagina 20

- visto il pagamento del contributo annuale di iscrizione, effettuato il (omissis); propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 6 giugno 2024, con la quale si trasmette la composizione della sezione feriale della Corte di Appello di Roma per l'anno 2024.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale si trasmette il ricorso per Cassazione a lui notificato, quale difensore del Consiglio, dall'Avv. Prof. (omissis) difensore del (omissis) per l'annullamento della sentenza n. (omissis) del Consiglio Nazionale Forense, depositata in data (omissis). Tale sentenza rigettava il ricorso promosso dal (omissis) per la declaratoria di inesistenza, nullità e/o inefficacia della decisione n. (omissis) emessa in data (omissis)/ (omissis) dal (omissis), con la quale è stata irrogata la (omissis) e di ogni altro atto conseguente, incluse le delibere del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma del (omissis) e del (omissis), con le quali il Consiglio preso atto del (omissis) nei confronti del (omissis) ha ritenuto di dare esecuzione al (omissis), disposto dal (omissis) e notificato allo stesso il (omissis), a far data dallo stesso (omissis).

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Cerè, Di Tosto, Galeani, Celletti, Comi e Alberici, delibera di costituirsi in giudizio di nominare l'Avv. (omissis) quale proprio difensore, autorizzando il Presidente a sottoscrivere la procura difensiva. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 11 giugno 2024 è pervenuta dal Tribunale di Roma nota di risposta alla delibera di questo Consiglio del 23 maggio 2024 con la quale si chiede alla IX Sezione civile l'accesso e la visibilità al PCT da parte degli Avvocati.

La nota riferisce l'autorizzazione per gli Avvocati costituiti nei procedimenti pendenti a visionare, previo appuntamento con la cancelleria, il fascicolo.



Il Consiglio prende atto ed auspica che la problematica venga presto risolta.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dalla Presidenza dell'Università degli Studi Europea di Roma, successiva alla Convenzione siglata per la promozione e lo svolgimento del Corso di Alta Formazione, necessario per il conseguimento del titolo di Avvocato Specialista nel settore del "Diritto industriale, della proprietà intellettuale e della innovazione tecnologica" con la quale si trasmette una minima modifica relativa all'art. 5 della Convenzione e si chiede nuovamente la sottoscrizione.

Il Consiglio delibera di approvare la modifica dell'art. 5 della convenzione in oggetto e delega il Presidente Nesta per la nuova sottoscrizione della convenzione. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota della Camera di Commercio, pervenuta in data 6 giugno 2024, con la quale si rende noto che il Comitato per la promozione dell'imprenditorialità femminile della Camera di Commercio di Roma è stato rinnovato per tre anni a decorrere dal 27 maggio 2024 e che il prossimo 25 giugno si terrà la riunione per l'insediamento del Comitato.

Il Presidente Nesta ricorda che l'Ordine degli Avvocati di Roma di concerto con l'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma, con delibera del (omissis), individuava la Dott.ssa (omissis) quale Componente.

Il Consiglio prende atto.

## **Punto 12: comunicazioni del Consigliere Segretario**

### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis)  
autorizza  
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario comunica che il Tribunale di Roma, ha trasmesso la nota avente ad oggetto: "lavori di efficientamento energetico, da eseguirsi con i fondi del PNRR, nei plessi immobiliari del Tribunale Civile di Roma", con la quale si comunica che dal giorno 10 giugno 2024, avranno inizio i lavori indicati in



oggetto, presso il vecchio edificio su Viale Giulio Cesare 54/b, il nuovo edificio interno, l'edificio di Via Damiata e di Via Lepanto.

Il Presidente Nesta segnala che la ANF ha richiesto di poter utilizzare temporaneamente parte della Sala Avvocati del Tribunale Civile.

Il Consiglio prende atto delibera di concedere alla ANF sede di Roma l'utilizzazione parziale della Sala Avvocati situata presso il Tribunale Civile di Roma, al solo fine di fornire servizi agli Avvocati, invitando l'associazione a garantire ai colleghi l'utilizzo della stessa sala. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota della Presidenza del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 6 giugno 2024, con la quale chiede di divulgare presso gli iscritti il bando indetto dalla Corte Suprema di Cassazione per la selezione di n. 40 tirocinanti contente requisiti e modalità per la partecipazione il cui termine per la presentazione delle domande è stato fissato per l'8 luglio 2024, gli interessati potranno presentare la propria domanda esclusivamente attraverso la Nuova Piattaforma Informatica predisposta dal Ministero della Giustizia con accesso tramite SPID.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta in data 12 giugno 2024 dal Procuratore Generale di Roma con la quale si indica che per il deposito delle avocazioni dovrà utilizzarsi esclusivamente l'indirizzo pec [affaripenali.pg.roma@giustiziacert.it](mailto:affaripenali.pg.roma@giustiziacert.it)

Il Consigliere Comi propone la diffusione della nota. Il Consiglio dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani comunica che è stato approntato il modulo da utilizzarsi dagli uffici consiliari per i procedimenti di restituzione dei documenti. Il modulo è stato strutturato in termini tali consentire la piena individuazione dei soggetti interessati dalla procedura. Per tali fini e nel pieno rispetto della normativa sul trattamento dei dati personali, appare opportuno che qualsiasi documentazione venga sempre direttamente consegnata dai detentori ai destinatari, senza mai dare luogo ad alcun deposito di essa presso gli uffici consiliari e ciò anche se la riconsegna avvenga in occasione di tentativo di conciliazione.



Il Consigliere Segretario Graziani invita pertanto tutti i Consiglieri a prendere nota di ciò ed a operare in tal senso.

Il Consiglio approva il modulo, con delibera immediatamente esecutiva.

### **Punto 13: comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio riferisce che il giorno 26 giugno 2024 si terrà l'esame finale del corso per l'iscrizione nell'elenco dei professionisti legati alle vendite immobiliari di cui all'art. 179 ter disp. att. c.p.c. organizzato congiuntamente all'Ordine dei Commercialisti ed Esperti Contabili di Roma e il Consiglio Notarile di Roma.

È quindi necessario nominare un membro della commissione esaminatrice in rappresentanza del nostro Consiglio.

Il Consiglio, preso atto, nomina quale componente della commissione esaminatrice il Consigliere Tesoriere Paolo Voltaggio.

### **Punto 15: comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Anastasio, Coordinatrice della Commissione Minori - in virtù del Protocollo sottoscritto tra il Tribunale per i Minorenni, la Procura presso il medesimo Tribunale ed il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e siglato in data 24 marzo/7 aprile 2022 per la riapertura di uno sportello presso il Tribunale per i Minorenni a cura degli Avvocati per l'orientamento ed il supporto ai Tutori volontari di minori stranieri non accompagnati -, riferisce al Consiglio che, a seguito di nuove adesioni da parte degli Avvocati a prestare servizio volontario presso il suddetto Sportello, è necessario estendere la polizza assicurativa in favore dei seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Anastasio, con delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Cesali, Lubrano, Voltaggio, Arditi di Castelvetere e Alberici comunicano di aver provveduto, giusta delega del Consiglio, alla stesura del Regolamento delle attività sportive che si distribuisce per presa visione.

Riferiscono che entro il termine fissato dal Consiglio nell'adunanza del 23 maggio scorso, non sono pervenute osservazioni; propongono, pertanto, la sua approvazione.

Il Consiglio approva il Regolamento delle attività sportive, con delibera immediatamente esecutiva.





- Il Presidente Nesta anche per il Consigliere Lubrano comunica di aver inserito nella Commissione di Diritto dello Sport gli Avv.ti (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Carletti, Gentile e Lubrano, giusta delega del Consiglio dello scorso 23 maggio, in ordine allo studio dell'accordo di collaborazione sottoscritto tra (omissis) e (omissis), a seguito della nota trasmessa dall'Avv. (omissis) e dell'istanza di accesso agli atti avanzata da questo Consiglio per il Suo tramite, riferiscono che l'accordo di collaborazione in questione riguarda la cessione di contenziosi (attivi e passivi) da parte dei Enti locali in favore della Società (omissis), a seguito di promozione dei relativi servizi da parte della Società ASMEL. Accordo di natura commerciale per l'acquisizione di contenziosi degli enti locali, che gli stessi potranno valutare se cedere o meno alla Società (omissis). Tale questione non sembra avere ad oggetto la posizione di Avvocati, né i relativi compensi. Di conseguenza, non sarebbe un accordo rilevante per la categoria degli Avvocati.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Lepri riferisce sulla nota pervenuta in data 30 maggio 2024 dal Tribunale di Sorveglianza di Roma con la quale si trasmettono le nuove disposizioni delle udienze collegiali aventi ad oggetto reclami ex art. 41 bis a decorrere dalla prima udienza di settembre fissate per fasce orarie, nello specifico dalle ore 9:30 alle ore 10:00 la trattazione dei reclami c.d. generici; dalle ore 10:00 alle 11:30 i fascicoli del Presidente del collegio; dalle ore 11:30 alle ore 13:00 i fascicoli del giudice a latere.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Caiafa a seguito della intervenuta notifica del pignoramento presso terzi, di crediti vantati dall'Agenzia delle Entrate nei confronti dell'Avv. (omissis), (omissis).

Il Consigliere Caiafa riferisce inoltre, di aver sentito al riguardo l'Avv. (omissis) il quale ha fornito i necessari chiarimenti ed ha, in ragione del contenuto degli stessi, chiesto di voler far pervenire una Sua relazione perché potesse essere il relativo contenuto valutato dal Consiglio dell'Ordine.

(omissis)

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Caiafa e Comi comunicano di aver ipotizzato la realizzazione di un programma, con finalità informative dei Colleghi, mediante individuazione di quattro macroaree, per come rappresentate nella bozza che si distribuisce. La finalità è di veicolare i chiarimenti sì da offrire ai Colleghi delle linee guida interpretative, sì da consentire Loro di individuare all'interno delle quattro macroaree le risposte in relazione alle questioni che più frequentemente si pongono ed interessano i richiedenti.

È stato ritenuto del tutto inutile operare un'area riservata ai *principi generali*, dal momento che gli stessi risultano compiutamente evidenziati e trattati, di volta in volta, in riferimento alle singole fattispecie. È sufficiente pensare, a tal fine, ai doveri di *probità, dignità, decoro, indipendenza, fedeltà, diligenza, segretezza e riservatezza, competenza*.

La raccolta dei chiarimenti deontologici avverrà mediante collocazione degli stessi nell'ambito dell'area specifica e saranno richiamati, in premessa, con riferimento a ciascuna delle disposizioni indicate nell'allegato, i precedenti della Suprema Corte di Cassazione e del Consiglio Nazionale Forense, con aggiornamento degli stessi nel tempo.

Si chiede, pertanto, che il Consiglio voglia approvare il programma con la pubblicazione nella pagina del sito istituzionale relativa alla Deontologia.

Con loro interventi, i Consiglieri Cerè e Celletti chiedono di realizzare una sezione autonoma sui principi generali del Codice Deontologico Forense.

Il Consigliere Caiafa segnala che i principi generali sono già richiamati nei materiali che vengono pubblicati.

Il Consiglio approva la richiesta dei Consiglieri Caiafa e Comi, con delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Cesali ed Arpino comunicano di aver inserito l'Avv. (omissis) nella Commissione Proprietà intellettuale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galeani comunica, avendone avuto notizia da più fonti, che il Presidente del Tribunale è in procinto di firmare un contratto per l'installazione delle Antenne 5G sugli edifici giudiziari sia di P.le Clodio sia di Via Lepanto / V.le Giulio Cesare.

Al Presidente sarebbe stato detto che gli Avvocati sono favorevoli a tale iniziativa.

Al sottoscritto non risulta che vi sia stata alcuna interlocuzione con il Consiglio né con la Camera Penale.



Tale iniziativa non è stata preceduta, come dovuto, da un'interlocuzione con le rappresentanze sindacali dei dipendenti, con l'Ordine degli Avvocati, con la Procura né con il Presidente della Corte di Appello. Inoltre, non è stato svolto alcun accertamento in ordine alla saturazione delle rispettive zone dove si vogliono installare tali antenne. Sono numerosi gli studi scientifici attestanti i gravi danni per la salute pubblica, tra i quali quelli neurologici, cancerogeni, leucemie ecc...

Questo Consigliere ritiene necessario che il Consiglio intervenga anche sulla DGSIA affinché revochi immediatamente l'assenso prestato in assenza di una interlocuzione con tutte le categorie interessate.

L'installazione di tali antenne risulta, inoltre, anche inopportuno. Come potrà un giudice del Tribunale di Roma decidere serenamente e obiettivamente in tema di danno alla salute da esposizione alle onde elettromagnetiche del 5G quando tali antenne saranno installate sulla sua testa. Come potranno gli avvocati dimostrare di aver contratto una determinata patologia, rientrante tra quelle già conosciute, per avere svolto la loro attività presso un Tribunale che ha installato tali antenne. Nessun vantaggio, a fronte dei rischi, deriverà agli avvocati di tale installazione.

Chiede che il Presidente interloquisca subito con il Presidente Reali rappresentando quanto sopra e soprattutto che l'Avvocatura non ha manifestato alcun assenso e/o interesse a tale installazione.

Il Consiglio preso atto, nel riservarsi di verificare la attendibilità della notizia, esprime, fin d'ora, contrarietà alla eventuale iniziativa a tutela della salute degli avvocati e di coloro che fruiscono del servizio giustizia. Delega il Presidente a prendere contatto con il Presidente del Tribunale di Roma per l'esame della questione. Delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Galeani, Di Tosto, Cerè, Carletti, Alberici anche per i Consiglieri Cappelli, Arditi di Castelvetere e Arpino rappresentano che ancora oggi digitando ed aprendo su Google le pagine dell'Ordine degli Avvocati di Roma compare la fotografia del Consigliere Segretario.

Chiedono che il Consiglio intervenga con Google affinché venga rimossa tale fotografia specificando che nessuna foto delle Cariche o di Consiglieri in carica appaia aprendo il sito dell'Ordine, al fine di evitare una pubblicità indiretta.

Il Presidente Nesta, pur ritenendo che l'inserimento di tale foto, sia frutto di autonoma iniziativa di Google, propone di delegare i Consiglieri Di Tosto e Galeani per ogni opportuna verifica e riferire in adunanza.

Il Consiglio approva. Delibera immediatamente esecutiva.



-----  
(omissis)  
-----

(omissis)  
-----

(omissis)  
-----

(omissis)  
-----

(omissis)  
-----

(omissis)  
-----

(omissis)  
-----

(omissis)  
-----

(omissis)  
-----

(omissis)  
-----

(omissis)  
-----

(omissis)  
-----

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Gli adempimenti relativi al presente elenco sono immediatamente esecutivi.

**Punto 7: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione**

Nulla da deliberare.

**Punto 9: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio**

Nulla da deliberare.



**Punto 14: comunicazioni del Vice Presidente**

Nulla da deliberare.

**Punto 16: varie ed eventuali**

Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 18.10; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 20 giugno 2024 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario  
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente  
(Avv. Paolo Nesta)