



**VERBALE N. 23 DELL'ADUNANZA DEL 6 GIUGNO 2024**

L'anno 2024, il giorno sei del mese di giugno, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

- 1) pratiche disciplinari;
- 2) pareri su note di onorari;
- 3) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 4) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 5) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 6) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 7) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 8) indizione delle elezioni suppletive per l'integrazione della composizione del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma a seguito delle dimissioni di un Consigliere di Disciplina eletto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Viterbo (rel. Presidente);
- 9) approvazione del verbale n. 22 dell'adunanza del 30 maggio 2024;
- 10) comunicazioni del Presidente;
- 11) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 12) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 13) comunicazioni del Vice Presidente;
- 14) comunicazioni dei Consiglieri;
- 15) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Antonio Caiafa	Consigliere



"	Donatella Cere'	"
"	Donatella Carletti	"
"	Lucilla Anastasio	"
"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvetere	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Enrico Lubrano	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Irma Conti	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.08.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Addessi, Agnino, Alberici, Alesii, Anastasio, Arpino, Caiafa, Carletti, Cesali, Di Tosto, Galeani, Gentile, Lepri.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

### **Punto 1: pratiche disciplinari**

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli



Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio prende atto.

## **Punto 2: pareri su note di onorari**

### **Parere di congruità n. (omissis) - Avv. (omissis).**

- Il Consigliere Lepri relaziona sull'istanza presentata il 26 maggio 2024 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del (omissis) è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, nei confronti dei signori (omissis) anziché nei confronti dei signori "(omissis)";

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) nei confronti dei signori "(omissis)".

## **Punto 3: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

### **Avv. (omissis) ((omissis))**

(omissis)

### **PARERE N. (omissis)**

(omissis)

- Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.



### **Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la sospensione della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di sospendere i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

### **Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale**

Il Consiglio, vista l'istanza corredata dei prescritti documenti, con la quale il seguente professionista: (omissis) chiede la variazione della propria iscrizione dall'Albo ordinario all'Elenco speciale annesso all'Albo; vista l'attestazione dell'ufficio legale di appartenenza; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal R.D.L. 27/11/1933 n.1578, convertito con modificazioni nella L. 22/1/1934 n.36, e dal R.D. 22/1/1934 n.37, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Albo ordinario il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Elenco speciale annesso allo Albo.

### **Cancellazioni a domanda**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

### **Cancellazione dall'Albo per trasferimento**

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione nell'Albo di questo Ordine dell'Avv. (omissis) dai quali risulta che il medesimo è stato iscritto nell'Albo di altro Ordine a seguito di trasferimento; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato, per trasferimento ad altro Ordine.

### **Cancellazione dall'Albo per decesso**

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione dell'Avv. (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che il suddetto professionista è deceduto; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato per decesso.

### **Nulla osta al trasferimento**

(omissis)



#### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

#### **Abilitazioni al patrocinio Sostitutivo**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

#### **Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

#### **Compiute pratiche**

(omissis)

#### **Punto 4: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua**

Il Consigliere Addessi comunica che:

- Il Presidente Nesta, unitamente alla Conferenza dei Giovani Avvocati, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Giudice amministrativo e tutela degli interessi sensibili. Lo stato del diritto vivente in materia di ambiente, salute, beni culturali



e paesaggio" che avrà luogo il 18 giugno 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Alessandro Cassiani (Responsabile Commissione Diritto Amministrativo AIGA Roma).

Moderà e Conclude: Avv. Chiara Pisano (V Segretario XLIII Conferenza dei Giovani Avvocati - Dottorando di Ricerca Diritto Amministrativo dell'Ambiente e della Salute Pubblica).

Relatori: Avv. Federica Ciarlariello (I Segretario XLIII Conferenza dei Giovani Avvocati - Dottore di Ricerca Diritto Amministrativo) "Profili di responsabilità della Pubblica Amministrazione nella tutela ambientale"; Avv. Giuditta Russo (V Segretario XLIV Conferenza dei Giovani Avvocati) "Patrimonio paesaggistico e semplificazione procedimentale: l'applicabilità dell'art.17-bis L. n.241/1990 al procedimento di rilascio dell'autorizzazione paesaggistica"; Avv. Maria Chiara Pollicino (Dottorando di Ricerca Diritto Amministrativo) "La nozione di patrimonio culturale con particolare attenzione alla tutela del patrimonio di tipo immateriale"; Avv. Ilaria Francucci (Dottoranda Diritto Amministrativo dell'Ambiente e della Salute Pubblica) "La tutela della salute pubblica tra principio di precauzione e canone di proporzionalità"; Dott.ssa Serenella Stivaletta (Dottore di Ricerca Diritto Amministrativo dell'Ambiente e della Salute Pubblica) "Le procedure di bonifica nella giurisprudenza costituzionale tra Stato, Regioni ed Enti Locali".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari in considerazione della qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Intelligenza Artificiale, tra Diritto e Sanità" che avrà luogo il 19 giugno 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale), Avv. Carla Canale (Consigliere



dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale).

Modera: Avv. Eugenio Cipolla (Componente Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale).

Relatori: Prof. Avv. Ugo Ruffolo (Ordinario Diritto Civile presso Università di Bologna Alma Mater Studiorum) "La responsabilità da dispositivo medico intelligente"; Prof.ssa Valeria Lazzaroli (Presidente ENIA) "Intelligenza Artificiale oggi in Italia e UE: situazione attuale e prospettive"; Dott.ssa Silvia Melchionna (Funzionaria Area Direttiva Autorità Garante per la Protezione dei Dati Personali) "Intelligenza Artificiale e Sanità: le indicazioni del Garante"; Avv. Gianluca Marmorato (Componente Commissione Dati Personali, Sicurezza e Diritto Digitale) "Intelligenza Artificiale ed intelligenza umana: istruzioni per l'uso".

Conclude: Avv. Alessia Alesii (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Responsabilità Professionale e Sanitaria).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l'attualità dell'argomento trattato.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

Delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Arpino e Cerè, unitamente alla Commissione Diritto dell'Arte, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "Arte, artigianato e tradizione. La tutela dell'artigianato artistico e tradizionale" che avrà luogo il 19 giugno 2024, dalle ore 14.30 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono e Coordinano: Avv. Laura Arpino (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Diritto dell'Arte), Avv. Donatella Cerè (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Diritto dell'Arte).

Relatori: Dott. Vito Lattanzi (Antropologo Museo Nazionale delle Arti e Tradizioni Popolari) "Introduzione: arte, cultura, artigianato artistico"; Avv. Cinzia Ammirati (Componente Commissione Diritto dell'Arte), Avv. Maria Teresa Pignone Del Carretto (Componente Commissione Diritto dell'Arte) "La normativa italiana per la salvaguardia e lo sviluppo dell'artigianato": Avv. Nicoletta Ceci (Componente Commissione Diritto dell'Arte) "La normativa europea ed internazionale per la salvaguardia e lo sviluppo dell'artigianato"; Avv. Nicola Francione (Componente



Commissione Diritto dell'Arte) "Il patrimonio 'innaturale'. Le espressioni del saper fare creativo: segni, disegni, know-how e altro"; Dott.ssa Patrizia Nardi (Esperta Convenzione UNESCO 2003 per la salvaguardia del patrimonio culturale immateriale) "Il 'saper fare' artigiano e artistico delle feste della Rete delle grandi Macchine a spalla fra tradizione e innovazione"; Avv. Andrea Bini (Componente Commissione Diritto dell'Arte), Avv. Roberto Caldara (Componente Commissione Diritto dell'Arte) "Artista e artigiano. L'imprenditore artistico e tradizionale"; Avv. Lara Scarcella (Componente Commissione Diritto dell'Arte), Avv. Ilaria Dello Iorio (Componente Commissione Diritto dell'Arte) "La tutela in ambito civile dell'artigianato"; Avv. Alessio Tanzi (Componente Commissione Diritto dell'Arte), Avv. Domenico Di Tullio (Componente Commissione Diritto dell'Arte) "La tutela in ambito penale dell'artigianato".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari in considerazione della competenza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale, unitamente alla Commissione Rapporti e Contenzioso PA ed Enti Locali, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Il decreto salva-casa n.69/2024: un nuovo condono e un tentativo di semplificazione amministrativa?" che avrà luogo il 26 giugno 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e Modera: Avv. Carla Canale (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Rapporti e Contenzioso PA ed Enti Locali).

Relatori: Avv. Francesco Lanatà (Componente Commissione Rapporti e Contenzioso PA ed Enti Locali), Avv. Andrea Di Leo (Componente Commissione Rapporti e Contenzioso PA ed Enti Locali), Avv. Livio Lavitola (Componente Commissione Rapporti e Contenzioso PA ed Enti Locali), Ing. Piero Presutti (Dip.to Programmazione ed Attuazione Urbanistica di Roma Capitale), Arch. Lorenzo Busnengo (Consigliere O.A. Roma), Ing. Ruggero Giannini (Presidente Commissione Urbanistica Ordine degli Ingegneri di Roma), Geom. Fabio Colantoni (Vice Presidente Collegio Provinciale dei Geometri di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari in considerazione dell'attualità dell'argomento oggetto del convegno.



Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio, unitamente alla Commissione Contenzioso Immobiliare ed Esecuzioni Immobiliari, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Le misure protettive e i rapporti con le procedure esecutive individuali e concorsuali" che avrà luogo il 3 luglio 2024, dalle ore 14.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e Modera: Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Contenzioso Immobiliare ed Esecuzioni Immobiliari).

Relatori: Dott.ssa Bianca Ferramosca (Presidente Sezione Esecuzioni Immobiliari Tribunale di Roma), Dott.ssa Annamaria Soldi (Sostituto Procuratore Generale presso Corte di Cassazione), Dott.ssa Miriam Iappelli (Giudice dell'Esecuzione presso Tribunale di Roma), Dott. Francesco Cottone (Giudice Delegato presso Sezione Fallimentare Tribunale di Roma), Avv. Prof. Francesco Piselli (Componente Commissione Contenzioso Immobiliare ed Esecuzioni Immobiliari).

La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi ordinari stante la specificità dell'argomento trattato e la competenza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani, unitamente all'OCF, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Le organizzazioni dell'avvocature e le opportunità professionali internazionali: condivisione delle esperienze e prospettive future" che avrà luogo il 13 settembre 2024, dalle ore 10.00 alle ore 13.00, presso Sede OCF ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Mario Scialla (Coordinatore OCF), Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Stefano Tedeschi (Delegato Commissione Internazionale - UDC OCF Roma).



Introduce: Avv. Claudio Santarelli (Coordinatore Dipartimento Internazionale OCF).

Relatori: Avv. Ilaria Li Vigni (Delegata OCF) "L'esperienza francese"; Avv. Alberto Giaconia (Delegato OCF) "Le ADR e l'arbitrato internazionale"; Avv. Fedele Moretti (Delegato OCF) "L'ordinamento forense internazionale"; Avv. Laura Massaro (Delegata OCF) "La consulenza legale e l'esperienza di Dubai"; Maria Grazia Calatioto (vd Massaro) "La consulenza a Dubai"; Avv. Antonio Diurni (Delegato OCF) "L'esperienza americana"; Avv. Izabela Konopacka (Presidente FBR e Past President Commissione Nuove Tecnologie di FBE); Avv. Maria Dymitruk (Presidente Commissione Nuove Tecnologie FBE); Avv. Pedro Beltran (Presidente AEA Network) "Le reti internazionali di studi"; Avv. Francesco Spina (Foro di Lucca) "AI act: una prospettiva internazionale".

La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi ordinari per la qualità dei relatori e l'interesse del tema trattato.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

Delibera immediatamente esecutiva.

Entra il Consigliere Lubrano.

- Il Presidente Nesta ed il Consigliere Addessi riferiscono in merito alla comunicazione pervenuta dal Collega (omissis) in qualità di responsabile del canale social YouTube il quale segnala "(omissis)".

Il Consigliere Galeani deplora il fatto che la piattaforma YouTube possa censurare gli eventi a sua discrezione.

Il Consigliere Di Tosto chiede di acquisire preventivi di spesa per soluzioni alternative.

Il Presidente Nesta suggerisce di responsabilizzare i Consiglieri perché vigilino.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Di Tosto e Galeani, delibera che, ai fini della condivisione dei link delle dirette a soggetti terzi, sia necessario il nulla osta del Consigliere/i organizzatore/i del convegno, i quali effettueranno ogni opportuna valutazione e annoteranno i nominativi dei soggetti con i quali sono stati condivisi i link stessi.

Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che, in occasione del 150° Anniversario della Legge Istitutiva degli Ordini Forensi, il 15



giugno 2024, dalle ore 9.00 alle ore 13.00, presso l'Aula Avvocati di questo Ordine avrà luogo l'Adunanza Generale dell'UOFL.

Si propone l'attribuzione di tre crediti formativi deontologici e due crediti formativi ordinari ai partecipanti all'evento che sarà trasmesso in modalità FAD.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta.

Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 30 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CASSA NAZIONALE DI PREVIDENZA E ASSISTENZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di Alta Formazione sul processo tributario", che si svolgerà da giugno a dicembre 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari, per la partecipazione ad almeno l'80% del corso, per l'attualità e l'interesse della materia.

Delibera immediatamente esecutiva.

- In data 30 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di (omissis) STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di Formazione RC Sanitaria", che si svolgerà dal 3 giugno al 14 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario per ciascun evento indicato in programma, vista la tardività della domanda, per interesse della materia e qualità dei relatori.



Delibera immediatamente esecutiva.

- In data 3 giugno 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della IGI - ISTITUTO GRANDI INFRASTRUTTURE dell'evento a partecipazione gratuita "La disciplina dei contratti pubblici nel Regio Decreto 23 maggio 1924, n.827. Una riflessione a cento anni dall'approvazione", che si svolgerà 20 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario, vista la tardività della domanda.

Delibera immediatamente esecutiva.

- In data 3 giugno 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte de IL DUBBIO SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Portare in carcere la Costituzione", che si svolgerà 13 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda, per interesse della materia e qualità dei relatori.

Delibera immediatamente esecutiva.

- In data 5 giugno 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UIF - UNIONE ITALIANA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Separiamoli! Riflessioni sul DDL Nordio", che si svolgerà 20 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario, vista la tardività della domanda, stante l'interesse della materia.



Delibera immediatamente esecutiva.

- In data 5 giugno 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UIF - UNIONE ITALIANA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "L'art.32 della Costituzione ed il giuramento di Ippocrate. Passato-Presente-Futuro", che si svolgerà 25 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario, vista la tardività della domanda, stante l'interesse della materia.

Delibera immediatamente esecutiva.

- In data 4 giugno 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA UNITELMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "Persona, contratto e tutele", che si svolgerà 25 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Delibera immediatamente esecutiva.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;  
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;  
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;  
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per malattia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per particolari condizioni personali;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per trasferimento dell'attività all'estero;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

**Punto 5: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione**

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.



**Punto 6: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Il Presidente Nesta riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede la rettifica dell'oggetto della controversia, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica, nella propria delibera del (omissis) n. (omissis), dell'oggetto della controversia, da: "(omissis)" a: "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede la rettifica dell'oggetto della controversia, da: "(omissis)", a: "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'oggetto della controversia, da: "(omissis)", a: "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Magistrato ha ritenuto inattendibili le dichiarazioni sostitutive di certificazione rese dalla Sig.ra (omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al



patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis)  
a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Magistrato ha ritenuto inattendibili le  
dichiarazioni sostitutive di certificazione rese dal Sig.  
(omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza  
del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai  
sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla comunicazione pervenuta il  
giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al  
patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il  
(omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione  
idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art.  
76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza  
del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai  
sensi degli artt. 79, c. 3, e 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n.  
115.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla comunicazione pervenuta il  
giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al  
patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il  
(omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione  
idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art.  
76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza  
del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai  
sensi degli artt. 79, c. 3, e 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n.  
115.

- Su relazione del Presidente Nesta, sono ammessi al Patrocinio  
a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126  
D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i  
nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello  
Stato.



**Punto 8: indizione delle elezioni suppletive per l'integrazione della composizione del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma a seguito delle dimissioni di un Consigliere di Disciplina eletto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Viterbo**

- Il Presidente Nesta comunica che, in data 30 maggio 2024, è pervenuta la nota del Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Viterbo con la quale, viste le dimissioni di un componente in carica presso il Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense di Roma eletto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Viterbo nelle elezioni del 14 luglio 2022, si chiede al Presidente dell'Ordine Distrettuale, ai sensi del Regolamento n. 1/2014 del C.N.F., l'indizione delle elezioni suppletive per la elezione del Componente del Consiglio di Disciplina Distrettuale. Ai sensi delle disposizioni normative vigenti, si rende noto:

1) che l'avviso di convocazione delle elezioni deve essere pubblicato almeno 30 giorni prima della data fissata per lo svolgimento delle elezioni, ai sensi dell'art. 5 del Regolamento 1/2014 del CNF;

2) che, prima di procedere alla Convocazione delle elezioni suppletive, il Presidente dell'Ordine Distrettuale, dopo aver sentito il Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Viterbo, è tenuto:

a) a determinare il numero totale degli eligendi;

b) a determinare gli eligendi da parte dell'Ordine degli Avvocati di Viterbo;

c) a disporre la specifica determina;

d) a disporre la Convocazione per la votazione da parte dei Consiglieri dell'Ordine degli Avvocati di Viterbo;

e) a predisporre la bozza del modello da utilizzarsi da parte di chi è interessato a presentare la propria candidatura.

Il Presidente Nesta, relativamente alla bozza di determina del numero degli eleggibili, individua in n. 1 il numero dei componenti da eleggere per l'Ordine degli Avvocati di Viterbo.

Il Presidente Nesta, considerato che:

a) le candidature possono presentarsi, a pena di irricevibilità, sino a 15 giorni dalle votazioni;

b) nei 3 giorni successivi alla scadenza della presentazione delle candidature si deve riunire la Commissione elettorale composta dai Presidenti degli Ordini degli Avvocati o dai loro delegati; dopo aver interpellato il Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Viterbo, determina:

1) la data di votazione per il giorno **26 luglio 2024** (venerdì) dalle ore 14.00 alle ore 18.00;

2) il termine finale di presentazione delle candidature per il giorno **11 luglio 2024** (giovedì) alle ore 14.00;



3) la data della riunione della Commissione elettorale per il giorno **16 luglio 2024** (martedì) ore 10.30;

4) di pubblicare sul sito dell'Ordine degli Avvocati di Viterbo, la convocazione, la determina con la quale è stato stabilito il numero degli eligendi, il modello di candidatura ed il Regolamento elettorale emanato dal Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio approva in conformità della proposta. Manda agli Uffici per l'inoltro a tutti i Presidenti degli Ordini degli Avvocati del Distretto della Corte di Appello di Roma, al Consiglio Nazionale Forense ed al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense di Roma. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

#### **Punto 10: comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Nesta distribuisce il programma dell'undicesima edizione del Congresso Giuridico Forense per l'aggiornamento professionale, che si svolgerà a Roma il 27 e il 28 giugno 2024 presso l'Università "Sapienza" pervenuto con nota del 30 maggio 2024 dal Consiglio Nazionale Forense.

Il Presidente Nesta comunica inoltre che, con ulteriore nota, il Consiglio Nazionale Forense informa, ai fine della divulgazione agli Avvocati, che sono aperte le iscrizioni alle giornate congressuali.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web.

- Il Presidente Nesta riferisce che il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma con nota del (omissis), a seguito della denuncia avanzata dall'Avvocato (omissis), nei confronti dei (omissis) della Sezione (omissis), Avv.ti (omissis), si richiede la nomina di un Avvocato per la difesa nei procedimenti penali derivanti dall'esposto, informando che nell'ultima Adunanza plenaria del (omissis) del (omissis) hanno deliberato di chiedere al COA distrettuale di Roma la conferma, per la difesa dei suddetti (omissis), dell'Avv. (omissis) dagli stessi scelto.

Il Consiglio prende atto e, nel congratularsi per la scelta del difensore deliberata dal CDD di Roma, rileva che la nomina di difensore di fiducia spetta esclusivamente ai soggetti indagati a seguito della denuncia sporta dall'Avv. (omissis). Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Consigliere Tesoriere Voltaggio ed il Vice Presidente Agnino, riferiscono che in merito alla Riunione Generale degli Ordini Forensi del Lazio prevista per il prossimo (omissis) che si terrà



presso l'Aula Avvocati, come di consueto viene offerto ai Colleghi un pranzo conviviale, pertanto l'ufficio ha provveduto alla richiesta di proposte di preventivi che si sottopongono al Consiglio.

Il Consigliere Tesoriere analizzati i preventivi propone di affidare il servizio alla società (omissis), già fornitore dell'Ordine.

Il Consiglio delibera in conformità alla proposta del Consigliere Tesoriere di affidare il servizio alla società (omissis) nei termini di cui al preventivo presentato. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta distribuisce al Consiglio la lettera sottoscritta dagli Ordini Forensi di Roma, Milano e Napoli, trasmessa al Ministro della Giustizia ed al Direttore Generale DGSIA del Ministero della Giustizia, già prontamente pubblicata sul sito istituzionale, con la quale si denuncia la situazione di disservizi del sistema del processo civile telematico presso l'Ufficio del Giudice di Pace.

Il Consiglio dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che la Corte di Appello di Roma in data 3 giugno 2024, ha trasmesso il provvedimento del Presidente del Tribunale di Roma in data 31 maggio 2024 per l'aumento della pianta organica della XVIII Sezione Civile del Tribunale di Roma.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta comunica che, ai sensi degli artt. 3 e 5 della Convenzione tra l'Università degli Studi (omissis), l'(omissis) e il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma relativa al corso di Alta formazione, necessario per il conseguimento del titolo di Avvocato Specialista, nel settore e indirizzo di specializzazione del "(omissis)", ha individuato - su richiesta dell'(omissis) -, per l'Ordine degli Avvocati di Roma, quale delegato del "Comitato scientifico", il Consigliere Segretario Avv. Alessandro Graziani, e quali membri del "Comitato di Gestione", il Consigliere Tesoriere Avv. Paolo Voltaggio ed il Consigliere Avv. Carla Canale.

Il Consiglio delibera in conformità e dispone l'invio della presente delibera all'(omissis). È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta sottopone all'attenzione del Consiglio la bozza di Convenzione tra l'Ordine degli Avvocati di Roma e la Corte



di Cassazione, pervenuta dal Ministero della Giustizia in data 4 giugno 2024, con la quale, al fine di coadiuvare la Corte di Cassazione nel raggiungimento degli obiettivi del PNRR, l'Ordine degli Avvocati di Roma provvederà alla stipula e al pagamento del premio di adeguata copertura assicurativa della Dott.ssa (omissis), ed al rimborso forfettario delle spese di trasporto sostenute dalla medesima per il periodo di collaborazione a titolo gratuito con la Corte di Cassazione per supportare:

- la Presidenza nell'attività di monitoraggio, anche attraverso il cruscotto, dell'andamento delle attività e dello stato di avanzamento dei procedimenti civili della Corte;

- il Dirigente Amministrativo della Corte nel processo di costante adeguamento dei modelli organizzativi e funzionali delle cancellerie, anche alla luce del più ampio processo di digitalizzazione.

Il Consiglio, all'unanimità, avuto riguardo alle esigenze di coadiuvare la Corte di Cassazione nel raggiungimento degli obiettivi del PNRR ed in uno spirito di collaborazione tra Istituzioni al fine di rendere più efficace il servizio Giustizia, delibera di concludere la Convenzione alle condizioni indicate nella bozza trasmessa dal Ministero della Giustizia, per la durata di un anno a decorrere dalla data che sarà successivamente specificata dalla Corte di Cassazione, con acollo dell'Ordine degli Avvocati di Roma dell'onere economico relativo al premio annuale per la stipula di una polizza assicurativa in favore della Dott.ssa (omissis) e con relativo acollo della spesa annuale fino ad un massimo di Euro (omissis) a titolo di rimborso forfettario per spese borsuali di trasporto di quest'ultima. Delega il Presidente per la sottoscrizione della Convenzione e l'Ufficio Amministrazione per gli adempimenti sopra specificati. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che il Tribunale Ordinario di Roma trasmetteva, con nota del 30 maggio 2024 avente ad oggetto la "Procedura di conferma nell'incarico dei magistrati onorari di cui all'art. 29 del decreto legislativo 13/7/2017 n.116 che alla data del 15.8.2017 abbiano maturato meno di 12 anni di servizio-richiesta nominativo componente", la richiesta - con riferimento alla procedura di valutazione indicata in oggetto, ed in particolare a quanto previsto dall'art.6, comma 1, del D.M 15 maggio 2024 -, di designazione di un Componente della Commissione di cui al citato art. 6, un Avvocato iscritto presso codesto Consiglio, all'Albo speciale dei patrocinanti innanzi alle magistrature superiori.

Il Consigliere Di Tosto ritiene che a suo avviso sussista incompatibilità per l'eventuale designazione del Consigliere Gentile, in quanto già componente del Consiglio Giudiziario.



-----  
(omissis)

-----  
Astenuiti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Nulla da deliberare per assenza di quorum.

**Punto 7: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio**

Nulla da deliberare.

A questo punto, il Presidente Nesta sospende l'adunanza.

Si dà atto che, alle ore 16.20, sono presenti in aula il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Consigliere Tesoriere Voltaggio, il Vice Presidente Agnino ed i Consiglieri Addressi, Alesii, Anastasio, Caiafa, Cesali, Gentile, Lepri e Lubrano. Persiste l'assenza dei Consiglieri Di Tosto, Galeani, Alberici, Arpino e Carletti. Il Presidente dà atto che non è presente il numero legale per poter validamente deliberare sul suindicato punto 10 n.4 dell'OdG e sugli ulteriori numeri del punto 10 dell'OdG oltreché sui punti 9 (approvazione del verbale n. 22 del 30 maggio 2024), 11, 12, 13, 14, 15 dell'OdG.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario

Il Presidente



(Avv. Alessandro Graziani)

(Avv. Paolo Nesta)