



VERBALE N. 20 DELL'ADUNANZA DEL 16 MAGGIO 2024

L'anno 2024, il giorno sedici del mese di maggio, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

- 1) pratiche disciplinari;
- 2) pareri su note di onorari;
- 3) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 4) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 5) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 6) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 7) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 8) approvazione del verbale n. 19 dell'adunanza del 9 maggio 2024;
- 9) comunicazioni del Presidente;
- 10) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 11) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 12) comunicazioni del Vice Presidente;
- 13) comunicazioni dei Consiglieri;
- 14) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"
" Donatella Carletti	"
" Lucilla Anastasio	"
" Pietro Di Tosto	"
" Stefano Galeani	"



"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvetere	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Enrico Lubrano	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Irma Conti	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addressi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14,24.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Addressi, Alberici, Arditi di Castelvetere, Caiafa, Canale, Carletti, Cesali, Conti, Lepri, Lubrano, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla triste scomparsa del Prof. (omissis) già rettore dell'Università la Sapienza di Roma, scienziato di fama internazionale, autore di numerose pubblicazioni e suocero del Consigliere Alesii.

Il Consiglio si unisce al dolore della famiglia porgendo le più sentite condoglianze al figlio Prof. (omissis) al Consigliere Alesii e a tutta la famiglia.

Punto 1: pratiche disciplinari



- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio prende atto, con astensione del Consigliere Caiafa.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che avverso la decisione n. (omissis) del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma che ha inflitto al Prof. Avv. (omissis), la (omissis), è stato presentato in data (omissis) dal difensore dell'Avv. (omissis), ricorso al Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che in data 13 maggio 2024 è pervenuta la notifica del ricorso presentato alle (omissis) dal Prof. Avv. (omissis) difensore dell'Avv. (omissis) per la sospensione della esecutività della sentenza n. (omissis) del Consiglio Nazionale Forense, che ha confermato la decisione del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma con cui è stata comminata la (omissis) dell'Avv. (omissis) ((omissis)).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali comunicano, che a seguito del ricorso presentato avverso la decisione del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma che aveva irrogato la (omissis), è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data (omissis) la notifica della sentenza n. (omissis) resa nei confronti dell'Avv. (omissis) che dichiara estinto il procedimento per prescrizione dell'azione.

Il Consiglio prende atto mandando agli Uffici competenti per le relative annotazioni e incombenze.

- I Consiglieri Addessi e Cesali comunicano, che a seguito del ricorso presentato avverso la decisione del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma che aveva applicato (omissis), è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data (omissis) la notifica della sentenza n. (omissis) resa nei confronti dell'Avv. (omissis) che dichiara l'intervenuta prescrizione dell'azione disciplinare.

Il Consiglio prende atto mandando agli Uffici competenti per le relative annotazioni e incombenze.

Punto 3: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica



RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

Dott. (omissis) ((omissis))

(omissis)

(omissis)

(omissis)

Adunanza sospesa alle ore 14.26.

Adunanza ripresa alle ore 14.42.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Addessi, Alberici, Arditi di Castelvetere, Cappelli, Canale, Carletti, Cesali, Conti, Lepri, Lubrano, Tamburro.

- Il Presidente Nesta per conto del Consigliere Alesii, relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal R.D.L. 27/11/1933 n.1578, convertito con modificazioni nella L. 22/1/1934 n.36, e dal R.D. 22/1/1934 n.37, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Albo ordinario i professionisti sopraindicati e di iscrivere nell'Elenco

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario

Il Consiglio, visti i documenti, con i quali i professionisti: (omissis) variano di diritto la propria iscrizione dalla Sezione Speciale all'Albo Ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal D.Lgs. n. 96 del 2.2.2001 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di passare dalla Sezione Speciale D.Lgs. n.96/2001 i professionisti sopraindicati e di iscrivere nell'Albo Ordinario.



Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per decesso

Il Consiglio, visti gli atti relativi alle iscrizioni degli Avv.ti (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che i suddetti professionisti sono deceduti; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma i professionisti sopraindicati per decesso.

Nulla osta al trasferimento

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati con decorrenza 10 maggio 2024

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizione nel Registro dei Praticanti Avvocati con decorrenza 11 maggio 2024

Il Consiglio, vista l'istanza corredata dei prescritti documenti con la quale il dottore: (omissis) chiede di essere iscritta nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma il dottore sopraindicato.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati con decorrenza 13 maggio 2024

Il Consiglio, vista l'istanza corredate dei prescritti documenti con le quali il dottore: (omissis) chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera



di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma il dottore sopraindicato.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati con decorrenza 14 maggio 2024

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati con decorrenza 15 maggio 2024

Il Consiglio, vista l'istanza corredata dei prescritti documenti con le quali il dottore: (omissis) chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma il dottore sopraindicato.

Abilitazioni al Patrocinio Sostitutivo

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento



Il Consiglio, visti gli atti dai quali risulta che il dottore (omissis) è stato iscritto in altro Registro tenuto da altro Ordine; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma il dottore sopraindicato.

Compiute pratiche

(omissis)

Punto 4: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

Il Consigliere Addessi comunica che:

- I Consiglieri Carletti e Galeani, unitamente alla Commissione Monitoraggio Legislativo e Giurisprudenziale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Organizzazione Mondiale Sanità (OMS). Dalla pandemia al trattato pandemico e regolamenti sanitari internazionali" che avrà luogo il 28 maggio 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, presso Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e Modera: Avv. Stefano Galeani (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Monitoraggio Legislativo e Giurisprudenziale).

Relatori: On.le Sergio Berlato (Deputato Parlamento Europeo), Avv. Aldo Minghelli (Foro di Roma), Avv. Augusto Sinagra (Foro di Roma), Avv. Roberto Martina (Componente Commissione Monitoraggio Legislativo e Giurisprudenziale), Avv. Elisabetta Rampelli.

Conclude: Avv. Donatella Carletti (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per attualità della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Vice Presidente Agnino, unitamente alla Commissione Processo Civile, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La revocazione europea secondo la Riforma Cartabia. Dialoghi tra sistemi" che avrà luogo il 17 giugno 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).



Modera: Avv. Maria Agnino (Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Processo Civile).

Relatori: Avv. Prof. Matteo Bordoni (Professore a contratto Diritto Internazionale presso Università della Tuscia - Componente Commissione Processo Civile) "Introduzione alle questioni rilevanti"; Prof. Avv. Piero Sandulli (Titolare Cattedra Diritto Processuale Civile presso Università di Roma Foro Italico e Università Lateranense - Componente Commissione Processo Civile) "Le questioni processual-civilistiche"; Prof. Avv. Andrea Saccucci (Diritto Internazionale presso Università della Campania Luigi Vanvitelli) "Profili internazionali e convenzionali".

La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi ordinari per il carattere formativo dell'evento, presieduto da autorevoli relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, passa all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 13 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della AICPC - ASSOCIAZIONE ITALIANA CTU E PERITI CONTABILI dell'evento a partecipazione gratuita "Il commercialista, come organo o consulente d'impresa, e gli adeguati assetti", che si svolgerà il 30 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'attualità del tema, la specificità degli argomenti e la qualità dei relatori.

- In data 9 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA - CENTRO ITALIANO DIREZIONE AZIENDALE SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Le sfide della compliance integrata a protezione dei rischi legali: ruolo di autorità



indipendenti, giudici, PA e operatori economici”, che si svolgerà il 3 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 10 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di DELOITTE LEGAL STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Time to build: legal tech per il legal del futuro", che si svolgerà il 6 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per attualità ed interesse della materia.

- In data 14 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Coppie omogenitoriali: filiazione e responsabilità genitoriale", che si svolgerà il 23 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 9 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte de IL TRUST IN ITALIA - ETS SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Aggiornamenti della giurisprudenza e della legislazione straniera sui trust. Convegno di aggiornamento professionale dedicato agli iscritti al Registro dei Professionisti



Accreditati e al Registro dei Trustee e Guardiani Professionali”
che avrà luogo il 5 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari atteso l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per infortunio;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia



deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 5: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi, come da tabulato che si allega.

Punto 6: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 8: approvazione del verbale n. 19 dell'adunanza del 9 maggio 2024

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il Consiglio, a maggioranza, approva il verbale n. 19 dell'adunanza del 9 maggio 2024.



Punto 9: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta il 7 maggio 2024 dallo Studio Legale Palmigiano & Associati relativa al Premio "Gaetano Ennio Palmigiano" che attribuirà, attraverso un bando, un premio di tremila euro allo studente di giurisprudenza o a un neolaureato che presenterà la migliore tesi di laurea in materia di diritto bancario, settore di punta dello studio Palmigiano.

I dettagli del suddetto premio potranno essere visionabili sul sito www.studiolegalepalmigiano.it

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 9 maggio 2024 è pervenuta la richiesta di concessione di patrocinio morale e logo dell'Ordine degli Avvocati di Roma, da parte del Prof. (omissis) per il webinar dal titolo "(omissis)" che si terrà il giorno (omissis) dalle ore (omissis) presso l'Università degli Studi di (omissis) "(omissis)".

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo.

È deliberata immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota della Procura Generale della Repubblica presso la Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 9 maggio 2024, con la quale si trasmette copia delle Linee Guida del concordato in appello riviste a seguito della riunione tenutasi presso la Corte di Appello di Roma.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che la Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario di Roma, ha inviato in data 9 maggio 2024, ai fini della procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice di Pace e a Vice Procuratore Onorario di cui al bando pubblicato nel Supplemento Ordinario alla G.U. dell'11 aprile 2023, la richiesta di parere motivato relativamente al candidato Avv. (omissis) (iscrizione al COA di Roma il (omissis) e cancellata a domanda il (omissis)) nata a (omissis) il (omissis).

Il Presidente Nesta riferisce di aver demandato agli Uffici il controllo della Disciplina in capo alla suindicata professionista e che dallo stesso non è risultato nulla.



Il Consiglio prende atto e esprime parere favorevole. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla note dell'Avv. (omissis) quale direttore del (omissis), pervenute in data 2 e 9 maggio 2024, con la quale si chiede al Consiglio la concessione del patrocinio morale, nonché dell'erogazione di un contributo per la consegna di premi e targhe ai vincitori per la complessiva somma di Euro (omissis), per la (omissis) che si terrà presso il (omissis) di Roma nelle seguenti giornate: il (omissis) con l'opera "(omissis)"; il (omissis) con l'opera "(omissis)"; il (omissis) con l'opera "(omissis)",; il (omissis) con l'opera "(omissis)"; il (omissis) con l'opera "(omissis)"; il (omissis) con l'opera "(omissis)"; l'(omissis) con l'opera "(omissis)" ed il (omissis) si concluderà con la Cerimonia di Premiazione.

Il Presidente Nesta riferisce che il (omissis), nella serata di premiazione, sarà ricordato l'Avv. (omissis).

Il Consiglio concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo, delibera di concedere un contributo per la consegna di premi e targhe ai vincitori per la complessiva somma di Euro (omissis).

Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 10 maggio 2024 è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la nota di Sollecito trasmessa dal Ministero della Giustizia - Dipartimento per gli Affari di Giustizia, Ufficio II Ordini professionali e Albi relativa all'invio periodico, con cadenza trimestrale, da parte degli Ordini di comunicazioni circa le iscrizioni e cancellazioni degli iscritti nonché le posizioni disciplinari pendenti.

Il Consiglio rinvia a prossima adunanza.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 13 maggio 2024 è pervenuta da parte dell'Avv. (omissis) la notifica della sentenza emessa dal (omissis) in data (omissis) la quale con riferimento all'istanza di accesso agli atti formulata dalla (omissis) in data (omissis) nei confronti del (omissis) alla quale il Consiglio ha riscontrato con delibera del (omissis) ritenendo la stessa non ammissibile, ha ordinato:
(omissis).

L'Avv. (omissis) per quanto già indicato chiede di voler dare esecuzione, con urgenza, alla sentenza del (omissis), mediante adozione di delibera immediatamente esecutiva, in modo da consentire la visione e la consegna di copia della documentazione sopra



indicata entro la data fissata per la prima udienza sulla (omissis) fissata al (omissis).

L'Ufficio, in merito ha sentito il parere del DPO il quale precisa che (omissis).

Il Consiglio, preso atto delibera di ottemperare alla sentenza emessa in data (omissis) dal (omissis) (omissis) e che la presente delibera diverrà esecutiva con l'approvazione del presente verbale nella prossima adunanza del 23 maggio 2024.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 13 maggio 2024 è pervenuta dall'Avv. (omissis) la nota in riferimento al (omissis) contenente la sentenza n. (omissis) del (omissis) con l'indicazione della documentazione e delle modalità per la distribuzione degli stessi al richiedente come deciso dal (omissis).

Il Consiglio prende atto e ringrazia il difensore per l'attività professionale svolta.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dalla Prefettura di Roma - Ufficio territoriale del Governo in data 13 maggio 2024 contenente la bozza del Protocollo d'intesa per la realizzazione del progetto di sicurezza stradale "(omissis)" per le eventuali valutazioni da parte di questo Consiglio entro e non oltre il 31 maggio p.v., come concordato nel corso dell'ultima riunione dell'Osservatorio per monitoraggio dell'incidentalità stradale tenutasi in data 10 maggio 2024.

Il Consiglio prende atto e dispone che la bozza del Protocollo sia inviata a tutti i Consiglieri perché facciano pervenire loro osservazioni entro il 21 maggio p.v., ore 13.00; dispone inoltre la trattazione della comunicazione alla prossima adunanza.

È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data 11 Marzo 2024, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012, successivamente integrata con documentazione in data 30 Aprile 2024.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
- visto il pagamento del contributo annuale di iscrizione;



propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 13 maggio 2024 è pervenuta nota dall'Avv. (omissis) a firma dello stesso e degli Avvocati (omissis) in riferimento alla sentenza delle Sezioni Unite che ha statuito la illegittimità della proclamazione della elezione di due Consiglieri dell'Ordine, invitando e chiedendo i Consiglieri destinatari della sentenza a trarre le dovute conseguenze e il Consiglio a ripristinare l'osservanza della normativa segnalata dalla Cassazione all'interno degli eletti e nello svolgimento della propria attività istituzionale.

Il Consiglio prende atto e si riserva ogni opportuna valutazione in merito.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di patrocinio e logo pervenuta in data 10 maggio 2024 dal Dott (omissis), Presidente della (omissis) per il Convegno dal Titolo (omissis) che si è tenuto presso l'Università di (omissis) nei giorni (omissis).

Il Consiglio rigetta la richiesta in quanto l'evento è superato.

- Il Presidente NESTA, il Consigliere Segretario GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data 8 Maggio 2024, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
- vista la sussistenza dei presupposti per l'esonero dal pagamento del contributo annuale di iscrizione;

propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.



Punto 10: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati
autorizza
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani comunica di avere incluso l'Avv. (omissis) nella Commissione Informatica.

Il Consiglio prende atto dell'avvenuto inserimento.

Punto 13: comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Conti comunica che in seguito al rigetto delle numerose domande di iscrizione nell'elenco dei mediatori esperti in giustizia riparativa ai sensi dell'art. 93 d.lgs. 159/22, co. 1, lett b) sulla base della carenza dell'attestazione del superamento della prova pratica-valutativa di cui al Decreto Ministeriale 9 giugno 2023, unitamente al Presidente dell'Unione Ordine Forensi del Lazio (omissis), ed una delegazione di avvocati ha incontrato il Sen. (omissis). Al Sottosegretario (omissis) hanno rappresentato le varie istanze in merito al rigetto delle domande ed ai problemi per l'operatività dell'Istituto. In accoglimento dell'istanza urgente per il rigetto delle domande è stato tempestivamente pubblicato in pari data, sul sito del Ministero della Giustizia, l'avviso "Mediatori e mediatori esperti formatori in giustizia riparativa - Iscrizione nell'elenco [https://www.giustizia.it/giustizia/page/it/elenco mediatori giustizia riparativa?tab=d](https://www.giustizia.it/giustizia/page/it/elenco%20mediatori%20giustizia%20riparativa?tab=d) " nel quale si specifica che il termine di sei mesi per la proposizione della domanda di cui all'art.93 d.lgs. 150/22, co 1, lett. b) inizia a decorrere solo dal conseguimento dell'attestazione di idoneità della prova pratico-valutativa di cui all'art. 8, comma 5, del decreto ministeriale 9 giugno 2023. Prova pratica che allo stato non può ancora aver luogo in quanto preliminarmente devono essere istituiti i centri per la giustizia riparativa e programmate dalle Università le prove medesime. La delegazione ha altresì auspicato la sollecita definizione delle procedure per la operatività della Mediazione Penale.



Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione, tramite newsletter e sui canali social istituzionali, della presente comunicazione. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Conti comunica che in occasione del passaggio di un procedimento da "Ignoti" a "Noti" il portale rifiuta il deposito di atti da parte del difensore non costituito.

Il Consigliere Conti a tal proposito chiede al Consiglio di inviare una nota al Procuratore Aggiunto Dott. (omissis) al fine di richiedere un intervento per la risoluzione dell'inconveniente che crea disfunzione nell'adempimento del mandato difensivo.

Il Consiglio dispone la trasmissione della presente comunicazione al Procuratore Aggiunto Dott. (omissis) e dispone l'inserimento nella news letter al fine di darne notizia ai difensori.

Delibera immediatamente esecutiva stante la rilevanza ed urgenza.

- Il Consigliere Arditi di Castelvetere, quale coordinatore della Commissione Affidamento/Adozioni e Filiazione fa presente che -a seguito di quanto trattato nelle varie riunioni tenutesi- si ritiene necessaria una interlocuzione diretta con la Ministra della Famiglia al fine di proporre ipotesi di lavoro, e/o suggerimenti, in materia di Tutela dei Minori in Stato di Affidamento anche in ragione della stesura del DDL sul medesimo oggetto.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere, pertanto, chiede di essere delegata dal Presidente per procedere all'invio formale di relativa richiesta presso gli Uffici preposti ed ottenere l'auspicabile incontro, vista la esperienza specifica dei componenti della Commissione e la conoscenza di ogni tipo di criticità della attuale disciplina (certamente da riformare), ma -altresì- di alcune criticità contenute nello stesso Disegno di Legge.

L'auspicato incontro vorrebbe la presenza di alcuni componenti della Commissione che hanno -a loro volta- già inviato alla sottoscritta le proprie riflessioni suggerite, si ribadisce, da una incontestabile esperienza sul campo.

Il Consigliere Segretario Graziani si astiene.

Il Consiglio prende atto e delibera in conformità alla richiesta del Arditi di Castelvetere e delega la stessa Arditi di Castelvetere a prendere contatto con il Ministero della Famiglia.

Entra il Consigliere Caiafa.

- Il Consigliere Tamburro comunica di avere inserito nella Commissione ex art. 32, L. 247/2012, "Diritto del Lavoro" il Collega (omissis).



Il Consiglio prende atto dell'avvenuto inserimento.

- Il Consigliere Tamburro comunica di avere inserito nella Commissione ex art. 32, L. 247/2012, "Dati Personali, sicurezza e diritto digitale" il Collega (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'avvenuto inserimento.

- I Consiglieri Addessi e Canale comunicano di avere inserito nella Commissione Cultura le Colleghe (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'avvenuto inserimento.

- Il Consigliere Lepri comunica di essere stato destinatario dell'inoltro, da parte di una Collega, di una mail inviatale da altro collega il quale, in quanto iscritti entrambi nelle liste dei difensori di ufficio per gli arresti e fermi, si proponeva a lei quale sostituto per i vari turni di sua spettanza e, nella mail in questione, inseriva in calce alla stessa una sorta di gigantografia del logo dell'Ordine di Roma.

Apparendo già evidente al sottoscritto la mancanza di decoro di un comportamento siffatto, posto in essere, tra l'altro, nei confronti di colleghi del tutto sconosciuti, l'ulteriore condotta consistita nell'inserire il logo dell'Ordine degli Avvocati di Roma in calce alla sua mail appare quantomeno meritevole di censura da parte di questa Istituzione.

Il Consiglio delega il Consigliere Lepri a convocare l'iscritto per acquisire chiarimenti e riferire in adunanza. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Comi comunica di aver inserito nella Commissione Procedura Penale l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

CHIARIMENTI DEONTOLOGICI

1) - Prat. N. (omissis)

NORME DEONTOLOGICHE

artt. 6 c.d.f. e 18 L.p.

PAROLE CHIAVE

Presidente C.d.A. - società di capitali - compagine familiare - incompatibilità

QUESITO

Si chiede se sia incompatibile con l'esercizio della professione l'assunzione della "carica di presidente del c.d.a. di una s.r.l. a compagine familiare per la gestione del patrimonio immobiliare".



Il Consiglio

udita la relazione dei Consiglieri coordinatori della Commissione Deontologica, Avv. Antonio Caiafa e Avv. Vincenzo Comi

osserva

La vigente legge professionale forense, all'art. 18, dispone che la professione di Avvocato sia incompatibile - tra l'altro - "con l'esercizio di qualsiasi attività di impresa commerciale svolta in nome proprio o in nome o per conto altrui".

In punto di attività gestorie concorrenti con l'esercizio professionale la medesima disposizione esclude, tuttavia, profili di incompatibilità ove l'oggetto dell'attività sia limitato esclusivamente all'amministrazione di beni personali o familiari. Ciò che rileva non è quindi la ristretta base familiare della società di capitali amministrata quanto piuttosto il patrimonio che la stessa società gestisce, ragione per la quale è stata ritenuta compatibile con la permanenza nell'Albo la carica di amministratore di una società immobiliare che si occupi, al fine della gestione, *esclusivamente* di beni di proprietà del medesimo professionista o dei suoi familiari.

Sussiste invece incompatibilità "ove il patrimonio immobiliare della società gestita dall'Avvocato non sia di proprietà di quest'ultimo o dei suoi familiari ovvero ancora nel caso in cui amministri anche patrimonio immobiliare altrui" (C.N.F., parere 20 dicembre 2022, n. 51).

Deve infine rammentarsi che le cause di incompatibilità sono di carattere eccezionale e, quindi, di stretta interpretazione ed applicazione e non possono, pertanto, essere estese oltre i casi in esse previsti, né possono essere derogate da alcun chiarimento reso dal Consiglio dell'Ordine, ciò in quanto con la nuova disciplina dell'ordinamento della professione "il potere disciplinare appartiene ai Consigli distrettuali di disciplina forense", ne consegue, pertanto, che i chiarimenti deontologici rilasciati in termini generali non assumono né possono assumere alcuna funzione orientativa né tanto meno vincolante del giudizio del Cdd né, ancora, rilevare quale esimente dell'iscritto sotto il profilo soggettivo.

Alla luce di quanto sopra l'Istante potrà trarre le opportune indicazioni in merito al quesito formulato.

Punto 2: pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

=====

numero	richiedente	relatore	somma	somma
--------	-------------	----------	-------	-------



Punto 14: varie ed eventuali

- Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 15.46; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 23 maggio 2024 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)