



## VERBALE N. 19 DELL'ADUNANZA DEL 9 MAGGIO 2024

L'anno 2024, il giorno nove del mese di maggio, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente

### ordine del giorno

- 1) impegno solenne Avvocati;
- 2) impegno solenne Praticanti;
- 3) pratiche disciplinari;
- 4) pareri su note di onorari;
- 5) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 6) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 7) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 8) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 9) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 10) approvazione del verbale n. 18 dell'adunanza del 2 maggio 2024;
- 11) comunicazioni del Presidente;
- 12) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 13) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 14) comunicazioni del Vice Presidente;
- 15) comunicazioni dei Consiglieri;
- 16) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

|                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| Avv. Paolo Nesta      | Presidente             |
| " Alessandro Graziani | Consigliere Segretario |
| " Paolo Voltaggio     | Consigliere Tesoriere  |
| " Maria Agnino        | Vice Presidente        |
| " Antonio Caiafa      | Consigliere            |



|   |                                |   |
|---|--------------------------------|---|
| " | Donatella Cere'                | " |
| " | Donatella Carletti             | " |
| " | Lucilla Anastasio              | " |
| " | Pietro Di Tosto                | " |
| " | Stefano Galeani                | " |
| " | Marco Lepri                    | " |
| " | Alessandro Alberici            | " |
| " | Cristiana Arditi di Castelvete | " |
| " | Vincenzo Comi                  | " |
| " | Alessia Alesii                 | " |
| " | Enrico Lubrano                 | " |
| " | Grazia Maria Gentile           | " |
| " | Massimiliano Cesali            | " |
| " | Laura Arpino                   | " |
| " | Carla Canale                   | " |
| " | Silvia Cappelli                | " |
| " | Irma Conti                     | " |
| " | Giorgia Celletti               | " |
| " | Angelica Addessi               | " |
| " | Cristina Tamburro              | " |

I lavori hanno inizio alle ore 14.04.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Addessi, Agnino, Alberici, Alesii, Arditi di Castelvete, Arpino, Caiafa, Canale, Carletti, Cesali, Comi, Galeani, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

- Si dà atto che è presente l'Avvocato Generale dello Stato Avv. (omissis), la quale rivolge un indirizzo di saluto ai presenti.



### **Punto 1: impegno solenne Avvocati**

- Sono presenti: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

L'Adunanza prosegue alla presenza dei soli componenti del Consiglio presenti.

### **Punto 2: impegno solenne Praticanti**

- Sono presenti i Dottori: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito, nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

L'Adunanza prosegue alla presenza dei soli componenti del Consiglio presenti.

Entrano i Consiglieri Conti e Lubrano.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla scomparsa della Avv. Prof. (omissis), moglie dell'Avv. Prof (omissis) e madre dell'Avv. Prof. (omissis).

Il Consiglio si unisce al dolore del marito e del figlio, porgendo le più sentite condoglianze alla famiglia tutta.

### **Punto 3: pratiche disciplinari**

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco (all. n.1) delle segnalazioni pervenute



all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la comunicazione di fissazione dell'udienza per il giorno (omissis), ore (omissis), per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione del (omissis) con la quale il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma gli ha inflitto la (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la comunicazione di fissazione dell'udienza per il giorno (omissis), ore (omissis), per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione del (omissis) con la quale il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma ha disposto (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la comunicazione di fissazione dell'udienza per il giorno (omissis), ore (omissis), per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione del (omissis) con la quale il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma gli ha inflitto la (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che in data (omissis) è pervenuta la notifica del ricorso (che si distribuisce) presentato alle (omissis) dall'Avv. (omissis) difensore dell'Avv. (omissis) per (omissis) della sentenza n. (omissis) del (omissis), che ha confermato la decisione del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma con cui è stata comminata la (omissis) dell'Avv. (omissis) ((omissis)).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la comunicazione di fissazione dell'udienza per il giorno (omissis), ore (omissis), per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione del (omissis) con la quale il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma gli ha inflitto la (omissis), con analogo nota



il Consiglio Nazionale Forense trasmette la comunicazione di fissazione dell'udienza per il giorno (omissis), (omissis), per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso il provvedimento del (omissis) con la quale il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma (omissis).

Il Consiglio prende atto.

**Punto 5: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

**Avv. (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Variazione nome da "(omissis)" ad "(omissis)" ((omissis))**

Il Consiglio

- vista l'istanza, pervenuta in data (omissis), dell'Avv. (omissis), nata a (omissis) l'(omissis), con la quale chiede la modifica del nome da "(omissis)" a "(omissis)";
- vista la documentazione prodotta
- sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il nome del suindicato avvocato da "(omissis)" a "(omissis)".

**Avv. (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA**

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

(omissis)



**Dott. (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

(omissis)

- Il Consigliere Alesii, relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

#### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

#### **Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012**

Il Consiglio, vista l'istanza con la quale l'Avv. (omissis) chiede la sospensione della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di sospendere il suddetto professionista dall'Albo degli Avvocati di Roma.

#### **Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario**

Il Consiglio, vista l'istanza corredate dei prescritti documenti, con la quale il seguente professionista: (omissis) chiede la variazione della propria iscrizione dall'Elenco speciale all'Albo ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla L. 247/2012, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Elenco speciale il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Albo ordinario.

#### **Cancellazioni a domanda**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti



dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

#### **Cancellazione dall'Albo per decesso**

Il Consiglio, visti gli atti relativi alle iscrizioni degli Avv.ti (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che i suddetti professionisti sono deceduti; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma i professionisti sopraindicati per decesso.

#### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

#### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati ( tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

#### **Abilitazioni al Patrocinio Sostitutivo**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori



sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

#### **Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

#### **Nulla osta**

(omissis)

#### **Compiuta Pratica**

(omissis)

#### **Punto 6: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua**

Il Consigliere Addressi comunica che:

- Il Presidente Nesta, unitamente alla Conferenza Giovani Avvocati ed all'AIGA, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Digital Platform Workers: benchmark focus on EU, Italy, Spain, UK and USA" che avrà luogo il 20 maggio 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Diritto del Lavoro), Avv. Grazia Maria Gentile (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Giulia Guagliardi (Presidente AIGA Roma).

Moderano: Avv. Chiara Palombi (EYBA - Componente Commissione Diritto del Lavoro), Avv. Elia Evangelista (Segretario XLIII Conferenza Giovani Avvocati - Componente Commissione Diritto del Lavoro), Prof. Federico Pisani (Università degli Studi di Cassino - Responsabile Commissione Diritto del Lavoro AIGA Roma - Componente Commissione Diritto del Lavoro).

Relatori: Prof. Adrian Todoli Signes (Diritto del Lavoro presso Università di Valencia), Prof. Davide Cabrelli (Diritto del Lavoro





presso Edinburgh Law School), Prof. Michael C. Harper (Law Emeritus Boston University School of Law).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per attualità della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, unitamente al CPO, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Discriminazione per età e per disabilità" che avrà luogo il 22 maggio 2024, dalle ore 13.30 alle ore 16.30, presso Aula Seminari di Cassa Forense ed in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Luciana Delfini (Presidente CPO Roma).

Introducono: Avv. Adriano Scardaccione (Tesoriere CPO), Avv. Laura Vasselli (Componente CPO).

Relatori: Avv. Enzo Morrico (Componente CPO), Dott. Paolo Mormile (Magistrato del Lavoro presso Tribunale Civile di Roma), Dott.ssa Giovanna Tranfo (Dirigente di Ricerca INAIL), Dott. Massimo Rolla (Garante Regione Umbria Diritti delle Persone con Disabilità).

La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Diritto del Lavoro, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Nuovi strumenti per i liberi professionisti. Profili etici e deontologici" che avrà luogo il 22 maggio 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, presso Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Diritto del Lavoro).

Modera: Avv. Andrea Musti (Componente Consulta Lavoro Autonomo e Professioni CNEL - Componente Commissione Diritto del Lavoro) "Equo compenso per avvocati e liberi professionisti".



Relatori: Avv. Giancarlo Renzetti (Consigliere di Amministrazione Cassa Forense) "I bandi della Cassa Forense a supporto della qualità, dell'etica e dell'innovazione nella professione forense"; Avv. Emanuele Montemarano (Presidente ODV di Accredita e di UNI) "Le certificazioni UNI per gli studi professionali"; Avv. Stefania Ciaschi (Centro Studi AGI - Componente Commissione Diritto del Lavoro) "Intelligenza artificiale negli studi professionali: profili etici e di responsabilità".

Conclude: Avv. Enrico Lubrano (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "Equo compenso: profili deontologici".

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi deontologici ed un credito formativo ordinario per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, unitamente al CPO, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La discriminazione in famiglia: i figli invisibili" che avrà luogo il 27 maggio 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati e in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Luciana Delfini (Presidente CPO).

Introduce: Avv. Alessandra Gabbani (Vice Presidente CPO).

Moderà: Avv. Alessio Tranfa (Componente CPO).

Relatori: Dott.ssa Barbara Trotta (Sostituto Procuratore della Repubblica di Roma - Pool Antiviolenza), Prof. Avv. Michele Miccoli (Ordinario Diritto Penale e Diritto Sanitario presso Università Internazionale di Milano), Dott. Valerio de Gioia (Magistrato Corte di Appello di Roma), Prof. Avv. Emanuele Bilotti (Ordinario Diritto Privato presso UER).

Conclude: Avv. Lucilla Anastasio (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Famiglia, Minori, Tutela, ADS).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione. Delibera immediatamente esecutiva.



- Il Consigliere Segretario Graziani, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Italia & San Marino: giurisdizioni a confronto" che avrà luogo il 5 giugno 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Moderatore: Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "Le attività internazionali dell'Ordine degli Avvocati di Roma"; Avv. Maria Agnino (Vice Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "I rapporti con gli avvocati appartenenti ad altre giurisdizioni"; Avv. Alfredo Nicolini (Presidente dell'Ordine degli Avvocati della Repubblica di San Marino) "Avvocatura e Notariato nella Repubblica di San Marino"; Avv. Antonella Bonelli (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati della Repubblica di San Marino) "Dichiarazione dei Diritti dell'Uomo e la normativa sammarinese"; Avv. Barbara Rattini (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati della Repubblica di San Marino) "Il Diritto Societario sammarinese"; Avv. Anna Maria Lonfernini (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati della Repubblica di San Marino) "Il trust nella normativa sammarinese"; Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "Profili tributari nei rapporti tra Italia e Repubblica di San Marino".

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico per interesse ed attualità della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Gentile, unitamente alla Commissione Diritto Bancario e Diritto Assicurativo e ad AIGA, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "I contratti di assicurazione per la responsabilità civile e le clausole claims made. Applicazioni in tema di responsabilità professionale: medica, legale e tecnica" che avrà luogo l'11 giugno 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Grazia Maria Gentile (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione



Diritto Bancario e Diritto Assicurativo), Avv. Giulia Guagliardi (Presidente AIGA Roma).

Introduce: Avv. Elisa Calcagni (Consigliere AIGA Roma - Responsabile Commissione Diritto Civile AIGA Roma).

Modera: Avv. Giulia Tomassini (Segretario AIGA Roma).

Relatori: Dott. Alberto Cisterna (Presidente XIII Sezione Tribunale di Roma), Avv. Massimo Francesco Dotto (Foro di Roma), Prof. Avv. Giacomo Pongelli (Associato Istituzioni Diritto Privato presso Università degli Studi Milano-Bicocca), Avv. Lucio Grezzi (Componente Commissione Diritto Bancario e Diritto Assicurativo), Dott. Filippo Malpicci (Esperto Assunzione Rischi RC Professionali Generali Italia S.p.A. per Agenzia Generali Roma-Serafico).

Conclude: Avv. Pierluigi Pernisco (Componente Commissione Diritto Civile AIGA Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e competenza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione. Delibera immediatamente esecutiva.

- A seguito di ricevimento di istanza di esonero dalla formazione obbligatoria da parte dell'Avv. Elisabetta ASCONE per grave malattia del figlio Rocco GIOVINAZZO, come si evince dalla documentazione medica depositata a corredo della predetta istanza, il Consigliere Angelica Addessi, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, propone di esonerare totalmente ed a tempo indeterminato la sunnominata Avv. Elisabetta ASCONE.

Il Consiglio approva. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, passa all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 7 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ALAI ITALIA dell'evento a partecipazione gratuita "Poteri pubblici e diritti d'autore", che si svolgerà il 21 maggio 2024;



Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti e qualità dei relatori.

- In data 8 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della ASS.I.A.C dell'evento a partecipazione gratuita "Convegno valido ai fini del D.M.140/14 - Aggiornamento in materia giuridica e fiscale", che si svolgerà il 30 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per interesse della materia e carattere interdisciplinare dell'evento.

- In data 6 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della ASSOCIAZIONE CULTURALE CENTO GIOVANI dell'evento a partecipazione gratuita "Consumatore Tutelato", che si svolgerà il 24 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 7 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di FERRI PROF.SSA RITA dell'evento a partecipazione gratuita "Unione Europea e quadro geopolitico mediorientale: violazioni del Diritto Internazionale e soluzioni necessarie (IV incontro): focus sulla Palestina", che si svolgerà il 4 giugno 2024;



Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per attualità della materia e qualità dei relatori.

- In data 7 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di FERRI PROF.SSA RITA dell'evento a partecipazione gratuita "Il ruolo dell'Unione Europea nel contrasto alle violazioni dei diritti umani e dei diritto fondamentali", che si svolgerà il 5 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per attualità della materia e competenza dei relatori.

- In data 8 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di FPA SRL GIORGIO dell'evento a partecipazione gratuita "Il codice dei contratti un anno dopo", che si svolgerà il 22 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario stante la tardività della domanda.

- In data 8 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di FPA SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Privacy by design and by default. Non solo GDPR: una scelta di metodo", che si svolgerà il 23 maggio 2024;



Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario stante la tardività della domanda.

- In data 8 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di FPA SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Scenario: PA Digitale. L'impatto delle nuove rivoluzioni tecnologiche sulle organizzazioni pubbliche (SC.01)", che si svolgerà il 21 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario stante la tardività della domanda.

- In data 8 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di FPA SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Scenario: PA Competente. Formazione, organizzazione agile e modelli di leadership per una PA pronta alle nuove sfide (SC.02)", che si svolgerà il 21 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario stante la tardività della domanda.

- In data 8 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di FPA SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Scenario: PA Sostenibile. Tra rivoluzione green e trasformazione tecnologica,



la PA al centro delle transizioni gemelle", che si svolgerà il 21 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario stante la tardività della domanda.

- In data 8 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di FPA SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Scenario: PA Digitale. Ripensare il rapporto con il cittadino, tra processi in atto e nuovi programmi (SC.05)", che si svolgerà il 22 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario stante la tardività della domanda.

- In data 8 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di FPA SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Scenario: PA Sostenibile. Il rilancio delle strategie di sviluppo sostenibile, tra sicurezza energetica e transizione verde (SC.06)", che si svolgerà il 22 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario stante la tardività della domanda.



- In data 8 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FPA SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Scenario: PA Aperta. Per un rilancio del paradigma del governo con la rete (SC.07)", che si svolgerà il 22 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario stante la tardività della domanda.

- In data 8 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FPA SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Scenario: PA Accogliente. Attrattività e cura delle persone per il restyling delle nostre amministrazioni (SC.08)", che si svolgerà il 22 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario stante la tardività della domanda.

- In data 8 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FPA SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Scenario: PA Digitale. Sfruttare il potenziale dei dati pubblici per guidare e governare gli algoritmi (SC.10)", che si svolgerà il 23 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario stante la tardività della domanda.



- In data 8 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FPA SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Scenario: PA Semplice. Innovazione e coinvolgimento per un'amministrazione alleata di cittadini e territori (SC.11)", che si svolgerà il 23 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario stante la tardività della domanda.

- In data 8 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FPA SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Scenario: La governance dell'intelligenza artificiale.: approcci e modelli a confronto (SC.12)", che si svolgerà il 23 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario stante la tardività della domanda.

- In data 2 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FRACCASTORO AVV. GIORGIO dell'evento a partecipazione gratuita "Formazione ARETI", che si svolgerà il 17 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dal Consiglio;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari stante la tardività della domanda.



- In data 7 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO MEDICO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Medicina legale e oncologica. Danno biologico e perdita di chances: scenari valutativi di colpa medica e il ruolo dell'avvocato", che si svolgerà il 6 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'importanza del tema trattato e la competenza dei relatori.

- In data 3 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PIERALLINI STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Air transport towards 2050", che si svolgerà il 27 e 28 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la partecipazione a ciascun evento del 27 e 28 giugno 2024 in considerazione del tema trattato.

- In data 3 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PORTOLANO CAVALLO STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Le clausole anti-diluizione e liquidation preference: profili di legittimità e tecniche di stesura", che si svolgerà il 4 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera



di concedere un credito formativo ordinario per specificità della materia e qualità dei relatori.

- In data 3 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di TENORE DOTT. VITO dell'evento a partecipazione gratuita "Riflessioni sul pubblico impiego: etica pubblica, codici di comportamento, contenziosi", che si svolgerà il 28 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per specificità del tema e qualità dei relatori.

- In data 3 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di VIS ROMANA dell'evento a partecipazione gratuita "Crisi della coppia. Effetti e conseguenze sulla prole. Dall'interpretazione della scrittura ai risvolti emotivi", che si svolgerà il 29 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in considerazione dell'attualità ed importanza del tema trattato e la competenza dei relatori.

- In data 2 maggio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIRITTO E SCIENZA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso intensivo di preparazione per Magistrato Ordinario" che avrà luogo del 18 maggio al 24 agosto 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;



delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso, stante l'interesse dello stesso.

- In data 30 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Magistrato Ordinario - Corso Ordinario Annuale 2023/2024" che avrà luogo nelle date del 28 maggio/11 e 18 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso, stante la finalità dello stesso.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;



- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).





Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per particolari condizioni personali;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per particolari condizioni personali;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;  
delibera  
di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di ricerca;  
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;  
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;  
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;  
delibera  
di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottorando di ricerca;  
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;  
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;  
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;  
delibera  
di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia



deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottorando di ricerca;

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

#### **Punto 8: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Il Consigliere Canale riferisce sulla documentazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) in (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto. L'Avvocato chiede il riesame della motivazione da inammissibile per carenza documentale, ad ammessa,



in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura:  
“(omissis)”.

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta e dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'esito dell'istanza da inammissibile per carenza documentale, ad ammessa in via anticipata e provvisoria per il seguente procedimento: “(omissis)”, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) in (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Sig. (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: “(omissis)”, ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) è risultata priva dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: “(omissis)”, ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) è risultata priva dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca



l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis) per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti, come da elenco allegato al presente verbale (all. n.3). Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Punto 11: comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Nesta riferisce sulla proposta di convenzione, pervenuta in data 22 aprile 2024, tra l'Università degli Studi Europea di Roma, l'Ordine degli Avvocati di Roma e l'Italian Academy of the Internet Code, per l'organizzazione, la promozione e lo svolgimento di un Corso di Alta Formazione, necessario per il conseguimento del titolo di Avvocato Specialista nel settore del "Diritto industriale, della proprietà intellettuale e della innovazione tecnologica".

Il Presidente Nesta precisa che, giusta delibera del 2 maggio 2024, la convenzione viene ripresentata in adunanza dopo gli interventi di adeguamento del testo, in linea con gli standard delle precedenti convenzioni ed alla luce delle osservazioni fatte pervenire dal Consigliere Lepri.

Il Consiglio approva autorizzando il Presidente a sottoscrivere la convenzione. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 29 aprile 2024 è pervenuta dall'European Young Bar Association (EYBA), l'invito a partecipare al Summer Conference & Annual General Meeting 2024, che si terrà dal 20 al 23 giugno 2024 a Copenaghen, trasmettendone il programma della Conferenza, modalità di registrazione e costi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 30 aprile 2024, è stata trasmessa dalla Fondazione dell'avvocatura italiana, la locandina relativa all'evento "Guerra e Diritto", che si terrà a Siracusa il 7 e 8 giugno prossimi, chiedendone la diffusione tra gli iscritti.



Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data (omissis), è pervenuta a Codesto Consiglio nota del Dott. (omissis), in qualità di legale rappresentante della Società "(omissis)" e, come tale, in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione della suddetta Società nella Sezione Speciale dell'Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione, esaminata la documentazione, rileva che: (omissis).

La Commissione, ritenuta la necessità di approfondire la compatibilità delle suddette previsioni e composizioni statutarie con la L. n. 247/2012, propone di convocare il legale rappresentante o un suo delegato per chiarimenti, riservando, all'esito, ogni valutazione in ordine all'iscrizione della Società.

Il Consiglio approva in conformità, delega il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tamburro per l'audizione in data da fissarsi a cura dei suddetti Consiglieri e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 3 maggio 2024 la Cassa Forense per conto del Presidente Avv. Valter Militi, ha trasmesso il programma della presentazione del "Rapporto 2024 sull'Avvocatura Italiana", che si è tenuto in presenza - presso l'Auditorium di Cassa Forense - e da remoto, il giorno 8 maggio 2024 alle ore 10.00 ed al quale è intervenuto anche il Presidente Nesta.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce che, in data (omissis) l'Avv. (omissis), ha trasmesso il provvedimento notificatole a seguito dell'udienza camerale di discussione relativa al procedimento di denuncia querela da parte del Consiglio contro il Sig. (omissis) -(omissis)-, per il quale, l'Avv. (omissis) aveva presentato opposizione alla richiesta di archiviazione avanzata dal



Pubblico Ministero, e con cui il gip, in accoglimento dell'opposizione proposta, ha disposto la restituzione degli atti del PM per la prosecuzione delle indagini, fissando in mesi sei il termine per il compimento delle stesse.

Il Consiglio prende atto e ringrazia l'Avv. (omissis) per l'attività svolta.

- Il Presidente Nesta, sentiti i Consiglieri Carletti e Galeani, Coordinatori della Commissione Biblioteca, comunica di aver nominato quale Vice Coordinatore della Commissione Biblioteca l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data (omissis) è pervenuta la richiesta di concessione di patrocinio morale e logo dell'Ordine degli Avvocati di Roma, da parte dell'Avv. (omissis) per la pubblicazione di un testo della medesima dal titolo "(omissis)", allegandone la relazione dell'elaborato.

Il Consiglio prende atto ma ritiene di non concedere patrocinio morale e logo, incaricando la Segreteria di rendere comunicazione alla istante. È deliberata immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 3 maggio 2024 l'Ordine degli Avvocati di Lussemburgo ha trasmesso l'invito per l'Apertura Solenne dell'Ordine degli Avvocati di Lussemburgo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 7 maggio 2024 l'Ordine degli Psicologi del Lazio ha trasmesso l'invito al Tavolo tecnico per la stesura delle linee di indirizzo sul tema "Identità e varianza di genere in età evolutiva", che si terrà il 24 maggio 2024 alle ore 15.00 presso la nuova sede dell'Ordine in via Ostiense 131L, con partecipazione anche da remoto, laddove di interesse, viene richiesta conferma di partecipazione, entro la data del 17 maggio 2024.

Il Consiglio prende atto e delega i Consiglieri Arditi di Castelvetero e Galeani a partecipare. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che, con nota del (omissis), il Consiglio Nazionale ha trasmesso la sentenza che ha rigettato





ricorso proposto dal Dott. (omissis), contro l'Ordine degli Avvocati di Roma, per la (omissis) della decisione n. (omissis) emessa in data (omissis) dal Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense di Roma, con la quale è stata irrogata la (omissis), incluse le delibere del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma del (omissis) e del (omissis) con le quali il Consiglio preso atto del provvedimento (omissis) nei confronti del Dott. (omissis) ha ritenuto di dare esecuzione al provvedimento (omissis), disposto dal CDD Roma e notificato allo stesso il (omissis), a far data dallo stesso (omissis).

Il Presidente Nesta informa che il difensore del Consiglio, Avv. (omissis), ha trasmesso in pari data, la medesima pronuncia.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il difensore Avv. (omissis) per l'attività brillantemente svolta.

- Il Presidente Nesta comunica che l'Avv (omissis) in data (omissis) ha trasmesso la nota con la quale si evidenziano le complicanze, dallo stesso riscontrate, a seguito di deposito di richiesta di liquidazione compensi sul sistema SIAMM, per la liquidazione dell'attività prestata come Avvocato abilitato al patrocinio a spese dello Stato, per la quale l'assistito era stato correttamente ammesso con decreto dal Giudice, e per il quale gli è stato richiesto, al fine di scongiurare il rigetto, attestazione di iscrizione alle liste degli Avvocati abilitati al patrocinio a spese dello Stato.

Il Presidente Nesta precisa, inoltre, che l'Ufficio competente, ha prontamente inviato all'Avv. (omissis), in data (omissis), l'attestazione richiesta.

Il Consiglio prende atto e rileva che l'adempimento è conforme alla normativa vigente.

- Il Presidente Nesta riferisce che la Scuola Superiore della Magistratura ha trasmesso il programma e la presentazione del corso dal titolo "I Depositi telematici nel processo civile" che si terrà il 13 maggio 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00 - Aula Virtuale Teams - chiedendone la più ampia diffusione tra gli iscritti.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 7 maggio 2024, il Consiglio Nazionale Forense, per conto del Presidente Avv.



Francesco Greco, ha trasmesso la nota avente ad oggetto: Modifica al Codice Deontologico in materia di Equo Compenso (nuovo art.25 bis), già pubblicata nella G.U. n.102 del 3 maggio 2024, chiedendone la più ampia diffusione tra gli iscritti.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 7 maggio 2024, il Tribunale Ordinario di Roma, ha trasmesso la nota avente ad oggetto il "Protocollo del 12 dicembre 2017, relativo alla redazione di atti e provvedimenti in maniera chiara e sintetica nei procedimenti civili"; nella nota, per quanto il principio di chiarezza e sinteticità degli atti sia ora affermato dall'art. 121 c.p.c. nella formulazione vigente, in base al Protocollo stipulato con questo Consiglio, si manifesta la necessità di un incontro al fine di adottare ogni opportuna iniziativa per dare piena attuazione al richiamato Protocollo.

Il Consiglio prende atto e delega il Presidente Nesta ad interloquire con il Presidente del Tribunale sull'argomento.

- Il Presidente Nesta riferisce che l'Unione degli Ordini Forensi del Lazio in data 7 maggio 2024, ha condiviso il documento approvato dall'Organismo Congressuale Forense nell'Assemblea del 19 e 20 aprile 2024, invitando il Ministero della Giustizia e tutte le Autorità competenti in materia alla costituzione di un tavolo tecnico per affrontare il grave problema della paralisi della Giustizia di prossimità e, più in generale, la grave crisi della Giustizia Italiana.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta comunica che è pervenuto dall'Osservatorio TSEI, (Tavolo di studio per le esecuzioni italiane), l'invito a prendere parte all'8° Convegno nazionale Associazione T6, che si terrà il prossimo 20 maggio, chiedendone la condivisione con tutti gli iscritti.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere Voltaggio a partecipare e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

## **Punto 12: comunicazioni del Consigliere Segretario**



**Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

- Vista le istanze presentate dagli Avvocati (omissis)  
autorizza  
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani ed il Vicepresidente Agnino riferiscono che sono giunte rimostranze da parte dei Colleghi circa il tenore delle comunicazioni con cui la Corte di Appello rende nota la modalità di trattazione delle cause pendenti. Il Consigliere Segretario Graziani ed il Vicepresidente Agnino chiedono che il Consiglio sensibilizzi la Corte di Appello di Roma ed il Tribunale affinché la modalità di trattazione di cause pendenti sia distintamente comunicata dalle cancellerie a ciascun difensore, nel più rigoroso rispetto del Codice di procedura civile ed indicando chiaramente e separatamente, per ogni singolo processo, la modalità di trattazione che riguarda la rispettiva udienza. Ciò anche in ottemperanza del principio di chiarezza e di sinteticità degli atti processuali di cui agli art. 121 c.p.c. e 46 disp.att.c.p.c.

Il Consiglio, nel prendere atto di quanto riferito dal Consigliere Segretario Graziani e dal Vicepresidente Agnino, auspica e chiede alla Corte di Appello che al fine di ovviare alla rappresentata situazione di indubbio e ingiustificato disagio per gli Avvocati, sia rispettata la normativa prevista dal vigente codice di procedura, mediante l'indicazione chiara e separata, per ogni singolo processo, alle modalità di trattazione nel corso dell'udienza. Dispone l'invio della presente delibera al Presidente della Corte di Appello di Roma e la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

**Punto 13: comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio, comunica che, con nota del (omissis), la Società cooperativa (omissis) che gestisce la Sala Toghe della Corte di Cassazione, per cause interne cesserà la sua attività con decorrenza 20 maggio 2024.



Il Consigliere Tesoriere Voltaggio, considerato il servizio di elevato prestigio ed assoluta necessità reso agli Avvocati anche in occasioni dei giuramenti e delle Cerimonie; vista la disponibilità dei locali assegnati dalla Corte di Cassazione all'Ordine degli Avvocati di Roma a partire dal 2014; valutata, da ultimo, la manifestazione di interesse per l'affidamento del contratto per la gestione delle Aule Avvocati nel Tribunale Penale di Roma appena conclusa a favore della Cooperativa (omissis), propone l'affidamento anche del suddetto servizio in via diretta alla Cooperativa (omissis).

Il Consigliere Arditì di Castelvetero e Galeani intervengono chiedendo chiarimenti in ordine a chi sia la Cooperativa (omissis) e se sia stata fatta una manifestazione d'interessi.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio risponde che la Cooperativa (omissis) è già affidataria di analogo servizio in altre sedi giudiziarie.

Il Consiglio prende atto ed approva la proposta del Consigliere Tesoriere Voltaggio, senza oneri per il Consiglio.

Entra il Consigliere Cappelli.

#### **Punto 14: comunicazioni del Vice Presidente**

- Il Vice Presidente Agnino e il Consigliere Caiafa con riferimento alla applicazione delle disposizioni relative alle procedure di composizione della crisi da sovraindebitamento relative allo stato di crisi o di insolvenza del consumatore, del professionista, dell'imprenditore minore e di ogni altro debitore non assoggettabile alla liquidazione giudiziale o ad altre procedure liquidatorie previste dal Codice civile evidenziano che nella interpretazione della disciplina normativa da parte del Tribunale di Roma, Sezione Procedure Concorsuali, si rende necessario intervenire ed interloquire in ragione della circostanza, da un lato, della disapplicazione di alcuni principi dettati dal legislatore, in tema di designazione del Gestore, nominato dall'OCC Forense, quale Liquidatore (art. 270, secondo comma, lettera b) con individuazione non già tra gli iscritti nell'elenco dei Gestori della crisi (D.M. 24 settembre 2014, n. 202), con indicazione dei "giustificati motivi", quanto, piuttosto, nell'Albo dei Gestori di cui all'art. 356 CCI, non richiamato dall'art. 270 e, dall'altro, perché venga individuato un indirizzo omogeneo al fine di evitare che su questioni interpretative sussistano nell'ambito della

sezione diversità di orientamenti, comportanti l'assunzione di posizioni confliggenti in relazione a situazioni perfettamente omologhe.

Osservano e sottolineano a tal riguardo che le procedure individuate dal Codice della crisi conseguono dalla constatata esigenza di individuare un sistema di normativa concorsuale europeo in grado di consentire di rendere omogenee le diverse soluzioni individuate alla ricerca di soluzioni, nei singoli Paesi, appaganti, in grado di permettere il superamento della crisi e della insolvenza perseguendo l'obiettivo di estirpare quei fenomeni di crescente allarme sociale, resi gravi dalla difficile emergenza economica attualmente vissuta dal Paese, attestando sistemi di prevenzione e di intervento delle vittime delle richieste estorsive e dell'usura al fine di consentirne la esdebitazione, offrendo una seconda *chance*, come risulta evidente dalla riconosciuta possibilità di accesso alla procedura di liquidazione anche in favore del sovraindebitato che sia titolare solamente di beni mobili di modesto valore economico di scambio, ciò in sintonia con la *ratio* della disciplina normativa di riferimento.

Il tutto, anche in relazione alla relazione illustrativa e programmatica del Presidente del Tribunale di Roma del 15 gennaio 2024, della quale, per comodità, si allega la parte relativa alla sezione XIV.

Chiedono, per le ragioni esplicate in questa comunicazione, che il Consiglio deleghi il Referente dell'OCC Forense, Avv. (omissis), unitamente al Vice Presidente Agnino ed al Consigliere Caiafa al fine di interloquire con il Presidente della Sezione Procedure Concorsuali ed ove necessario, con i singoli giudici.

Il Consiglio, preso atto, delega il Referente dell'OCC Forense, Avv. (omissis), unitamente al Vice Presidente Agnino ed al Consigliere Caiafa al fine di interloquire con il Presidente della Sezione Procedure Concorsuali.

- Il Vice Presidente Agnino e il Consigliere Caiafa, con riferimento alla disponibilità unita alla professionalità manifestata in questi anni dal Prof. (omissis) nell'assistere questo Consiglio in più occasioni, chiedono si possa organizzare un collegamento da remoto, in una delle prossime adunanze, al fine di poterlo salutare e ringraziare per l'attività professionale svolta a favore del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio approva la proposta e delibera anche che gli sia consegnata una targa a riconoscimento della attività svolta per il Consiglio stesso.



- Il Vice Presidente Agnino riferisce di una nuova prassi operativa che si sta consolidando presso la III sezione civile mobiliare con lo scopo di rendere più rapide le udienze. Si tratta di un metodo sulla carta facoltativo, ma che in realtà sembra che quasi tutti i Giudici della sezione lo utilizzino in via esclusiva.

Il metodo consiste nella possibilità di predisporre, fino a 24 ore prima dell'udienza, il verbale tramite l'accesso, da qualsiasi motore di ricerca, al sito "NOTE DI DIRITTO PRATICO". Dopo essere entrati nel sito, occorre andare su "CODICE NOTA" e nel relativo spazio inserire il NRG senza l'anno. Conseguentemente, appare la dicitura "EDITOR" e "VISUALIZZA/CREA: a questo punto, si può scrivere il verbale, anche con comando vocale. Si può anche scrivere a verbale il proprio regime fiscale ai fini della liquidazione delle spese. Infine, appare la dicitura "SALVA MODIFICHE", e cliccandoci sopra, viene salvato il verbale che arriva direttamente sulla consolle del Giudice.

L'operazione si può effettuare anche quando si è in attesa dell'udienza tramite cellulare.

Chiede al Consiglio, qualora tale indicazione fosse ritenuta utile, di pubblicizzarla agli iscritti.

Si dichiarano contrari i Consiglieri Galeani, Arditi di Castelvete e Cappelli.

Il Consigliere Galeani, con comunicazione scritta, unitamente ai Consiglieri Arditi di Castelvete, Alberici, Cappelli e Carletti rilevano che non è possibile né corretto avallare prassi per lo svolgimento delle udienze e per la verbalizzazione in difformità di quanto disposto dal codice di rito soggiacendo alla fantasia creativa del singolo magistrato o della singola sezione. A dir poco fuori legge, poi, la previsione di dover indicare il proprio regime fiscale ai fini della liquidazione delle spese essendo il regime fiscale del tutto irrilevante ai fini dell'applicazione del parametro, unico criterio legittimo, stabilito dall'attuale D.M. 147/2022.

Il Presidente Nesta propone di pubblicizzare quanto sopra, ribadendo, comunque, che trattasi di facoltà e che va esclusa ogni eventuale obbligatorietà, peraltro non consentita ex lege.

Il Consiglio approva la proposta del Presidente Nesta.

## **Punto 15: comunicazioni dei Consiglieri**



- Il Consigliere Lepri riferisce che l'Avv. (omissis) ha segnalato il persistere delle note problematiche nell'attività dell'Ufficio Spese di Giustizia della Corte di Appello di Roma, specificamente descritte nella comunicazione giunta il (omissis).

Il Consigliere Lepri, vista la segnalazione della collega Avv. (omissis), chiede che il Consiglio si attivi al riguardo, al fine di verificare la situazione e, nel caso, segnalare la cosa al Presidente della Corte di Appello.

Il Consiglio, preso atto, delega i Consiglieri Comi e Lepri di approfondire la questione e riferire in adunanza.

#### **Punto 10: approvazione del verbale n. 18 dell'adunanza del 2 maggio 2024**

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

I Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetero, Cappelli, Carletti e Galeani preannunziano voto contrario.

Il Consiglio, astenuta il Consigliere Conti, a maggioranza, approva il verbale n. 18 dell'adunanza del 2 maggio 2024.

Escono i Consiglieri Conti e Lubrano

#### **OSSERVATORIO SULLA DIGNITA' E IL DECORO DELLA PROFESSIONE**

##### **PRAT. (omissis)**

- Il Presidente Nesta, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento dell'Osservatorio sulla dignità e il decoro della professione, sottopone all'attenzione del Consiglio la relazione, redatta ai sensi dell'art. 4 del già menzionato Regolamento dal Consigliere Segretario Graziani e dal Consigliere Addessi, in ordine alla segnalazione pervenuta dall'Avv. (omissis).

Il Presidente Nesta precisa che, giusta delibera del (omissis), la pratica viene ripresentata in adunanza dopo l'esame di tutti i Consiglieri.

I relatori osservano che:



a) ai sensi dell'art. 2 del Regolamento, l'attività dell'OSSERVATORIO SULLA DIGNITÀ E IL DECORO DELLA PROFESSIONE è rivolta alle "istanze di avvocati, iscritti all'Albo forense capitolino, contenenti la descrizione di circostanze, episodi o eventi accaduti all'interno degli uffici giudiziari del circondario di Roma [omissis] ritenuti pregiudizievoli per la dignità e il decoro della professione;

b) Il comportamento -anche processuale- di un giudice deve sempre essere improntato al rispetto della dignità di tutte le parti coinvolte in un processo, inclusi i difensori: violazioni della dignità e del decoro della professione di Avvocato da parte di un giudice sono da ritenersi inaccettabili perché possono indurre serie conseguenze sul processo stesso oltretutto sull'integrità del sistema giudiziario nel suo complesso;

c) la negligenza da parte di un giudice nel gestire un caso può costituire violazione della dignità e del decoro dell'Avvocato coinvolto nel processo stesso; ciò in quanto gli Avvocati svolgono una funzione, all'interno del sistema processuale, finalizzata a garantire che i loro assistiti ricevano un trattamento equo e imparziale, per la qual cosa, allorché un giudice agisce con negligenza, egli può compromettere la fiducia della collettività nella Giustizia e minare l'integrità del processo stesso;

d) seppure possa considerarsi che la ridotta qualità del lavoro del giudice possa causata anche da una serie di fattori a lui esterni (quali il sovraccarico di lavoro, la mancanza di risorse da parte dell'ufficio giudiziario, le carenze di assistenza, gli errori umani imputabili a terzi, ecc.) e non necessariamente da un'intenzione diretta di violare la dignità dell'Avvocato, in ogni caso la negligenza da parte di un giudice può avere conseguenze significative sul risultato del caso e può comportare ricorsi appropriati per garantire che i diritti delle parti coinvolte siano rispettati;

e) in questa ottica, gli Avvocati hanno il dovere di tutelare non solo gli diritti dei loro assistiti ma anche di preservare la dignità propria e il rispetto della professione forense, esigendo che gli affari di Giustizia siano condotti con le massime cure ed attenzioni; pertanto, se si ravvisa che un giudice stia agendo con negligenza o stia compromettendo il giusto svolgimento del processo, è necessario che gli Avvocati adottino le misure appropriate per far valere i loro diritti e proteggere l'integrità del caso.

Il Consiglio prende atto e, ritiene che le circostanze verificatesi debbano essere portate all'attenzione delle competenti Autorità che, in via indicativa e non tassativa, si individuano nel





Presidente della Corte di Appello nella sua funzione di Presidente del Consiglio Giudiziario, del Presidente del Tribunale di Roma e del Presidente della Terza Sezione Civile - Esecuzioni Mobiliari.

**Punto 4: pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

| n.ro<br>data | richiedente<br>cliente | relatore  | somma<br>richiesta | esito |
|--------------|------------------------|-----------|--------------------|-------|
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |
|              |                        | (omissis) |                    |       |

(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)  
-----

(omissis)  
-----

Astenuti, laddove non Relatori, il Consigliere Cerè.

**Punto 7: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione**

Nulla da deliberare.

**Punto 9: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio**

Nulla da deliberare.

**Punto 16: varie ed eventuali**

Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 17.26; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 16 maggio 2024 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario  
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente  
(Avv. Paolo Nesta)