



VERBALE N. 9 DELL'ADUNANZA DEL 29 FEBBRAIO 2024

L'anno 2024, il giorno ventinove del mese di febbraio, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

- 1) pratiche disciplinari;
- 2) pareri su note di onorari;
- 3) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 4) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 5) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 6) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 7) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 8) approvazione del verbale n. 8 dell'adunanza del 22 febbraio 2024;
- 9) comunicazioni del Presidente;
- 10) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 11) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 12) comunicazioni dei Consiglieri;
- 13) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"
" Donatella Carletti	"
" Lucilla Anastasio	"
" Pietro Di Tosto	"



"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvetero	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Enrico Lubrano	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Irma Conti	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Maria Agnino	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.14.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Addessi, Agnino, Anastasio, Arditi di Castelvetero, Arpino, Caiafa, Canale, Carletti, Cerè, Cesali, Comi, Galeani, Gentile, Lepri, Lubrano.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

- Il Presidente Nesta, con profondo dispiacere, comunica la triste notizia della perdita della madre del Consigliere (omissis).

Il Consiglio, in questo momento di profonda tristezza, esprime il suo più sincero cordoglio e si unisce con affetto al dolore della famiglia (omissis), porgendo le più sentite condoglianze.



- Il Presidente Nesta riferisce sulla nomina dell'Avv. (omissis) a componente della Consulta del Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro (CNEL).

Il Consiglio prende atto ed esprime le più vive congratulazioni per la prestigiosa nomina.

Punto 1: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addressi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto.

- I Consiglieri Addressi e Cesali riferiscono che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data (omissis) la nota ai sensi del DL 179/2012, con la quale in merito al ricorso presentato dal Dott. (omissis), attualmente (omissis), avverso la decisione in data (omissis) con cui il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma gli ha inflitto la (omissis), comunica che gli atti relativi al ricorso in oggetto rimarranno depositati presso gli uffici del Consiglio Nazionale Forense per il termine di giorni dieci a decorrere dalla data di ricezione della suddetta comunicazione e che, durante tale termine il ricorrente, il suo difensore e le altre parti avranno la facoltà di prendere visione degli atti, di proporre deduzioni ed esibire documenti.

Il Consiglio prende atto.

Punto 2: pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Il Consigliere Galeani relaziona sull'istanza presentata il 1° febbraio 2024 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del (omissis) è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per mero errore materiale, per euro (omissis) anziché euro (omissis);



rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) per euro (omissis).

Tale importo è da ritenersi congruo in relazione al D.M. 37/2018.

Punto 3: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Canale relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Revoca sospensione ex art. 20 L. 247/2012 a domanda

Il Consiglio, vista l'istanza con la quale l'Avv. (omissis) chiede la revoca della sospensione della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di revocare la sospensione al suddetto professionista dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario

Il Consiglio, vista l'istanza corredate dei prescritti documenti, con la quale il seguente professionista: (omissis) chiede la variazione della propria iscrizione dall'Elenco speciale all'Albo ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla L. 247/2012, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Elenco speciale il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Albo ordinario.

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario



Il Consiglio, visti i documenti, con i quali il professionista: (omissis) varia di diritto la propria iscrizione dalla Sezione Speciale all'Albo Ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal D.Lgs. n. 96 del 2.2.2001 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di passare dalla Sezione Speciale D.Lgs. n.96/2001 il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Albo Ordinario.

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti relativi alle iscrizioni nell'Albo di questo Ordine degli Avv.ti (omissis) dai quali risulta che i medesimi sono stati iscritti nell'Albo di altro Ordine a seguito di trasferimento; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma i professionisti sopraindicati, per trasferimento ad altro Ordine.

Specializzazioni

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni con Abilitazione

Il Consiglio, viste le istanze (omissis) corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione



di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

Abilitazioni

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti dai quali risulta che i dottori (omissis) sono stati iscritti in altro Registro tenuto da altro Ordine; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.



Compiuta pratica
(omissis)

Punto 4: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Presidente Nesta, unitamente al CPO, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "8 Marzo Giornata Internazionale della Donna - Agire per promuovere la parità in genere. Resilienza per accelerare il progresso" che avrà luogo l'11 marzo 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e Modera: Avv. Luciana Delfini (Presidente CPO).

Relatori: Dott.ssa Valentina Cardinali (INAPP - Esperta Mercato del Lavoro e Politiche di Genere), Dott. Gherardo Zei (Presidente Federmanager Roma), Dott.ssa Gemma Andreone (CNR Direttrice - Istituto Studi Giuridici Internazionali), Dott. Stefano Marconi (Direttore Direzione Interregionale Centro Ispettorato del Lavoro), Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatrice Commissione Diritto del Lavoro).

Conclude: Avv. Viviana Straccia (Segretaria CPO).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Diritto del Lavoro, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Contratto a termine e novità collegate al Decreto Lavoro 48/23" che avrà luogo il 12 marzo 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile della Commissione Diritto del Lavoro).

Modera: Avv. Antonietta Mareschi (Componente Commissione Diritto del Lavoro).



Relatori: Dott. Nicola De Marinis (Consigliere Corte di Cassazione) "Quadro ricostruttivo dell'istituto e novità del Decreto Lavoro"; Avv. Bruno Cossu (Componente Commissione Diritto del Lavoro) "Dichiarazione del termine di nullità e mancato ripristino della funzionalità del rapporto di lavoro"; Avv. Ornella Manfredi (Funzionaria Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dottore di Ricerca Diritto del Lavoro presso Università degli Studi di Roma Sapienza) "Contratto a termine nel lavoro pubblico"; Avv. Filippo Curcuruto (già Presidente Sezione Lavoro Corte di Appello di Roma), Prof. Pasquale Sandulli (già Ordinario Diritto del Lavoro presso Università degli Studi di Roma Sapienza), Avv. Livia Tamburro (Dottoranda di Ricerca Diritto del Lavoro presso Università degli Studi Tor Vergata).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Nesta anche per conto del Consigliere Cappelli, unitamente alla Commissione Condominio e Locazioni, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Locazioni Brevi e Turistiche" che avrà luogo il 13 marzo 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Coordina e Modera: Avv. Silvia Cappelli (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Condominio e Locazioni).

Relatori: Avv. Barbara Stanchi (Componente Commissione Condominio e Locazioni) "La limitazione del godimento della proprietà privata"; Avv. Federico Bocchini (Componente Commissione e Locazioni) "Limiti alla contrattualistica nelle locazioni turistiche"; Avv. Matteo Raimondi (Componente Commissione Condominio e Locazioni) "Focus: le ultime normative in tema di locazioni brevi"; Dott.ssa Cecilia Parentini (già Funzionaria Ufficio Turismo Roma Capitale) "La Scia e le comunicazioni al SUAR".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.



Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Lepri, unitamente alla Commissione Diritto Penale Militare, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Responsabilità penale nelle missioni internazionali di pace 'pko and criminal liability for italian armed forces'" che avrà luogo il 18 marzo 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Marco Lepri (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Diritto Penale Militare).

PRIMA PARTE

Moderà: Avv. Carlo C. Carli (Operatore CIMIC - Consigliere Giuridico FF.AA. - Componente Commissione Diritto Penale Militare).

Relatori: Dott. Maurizio Block (Procuratore Generale Militare presso Corte di Cassazione), Gen. C.A. Stefano Del Col (Segretario Generale Presidenza della Repubblica - Capo Missione UNIFIL 2018/2022), Dott. Michele Patruno (Docente Storia Contemporanea presso Università "Aldo Moro" - Direttore Rivista INT'L), Avv. Cristina Perozzi (Consigliere Giuridico FF.AA. - Componente Commissione Diritto Penale Militare).

SECONDA PARTE

Moderà: Avv. Cristina Perozzi (Consigliere Giuridico FF.AA. - Componente Commissione Diritto Penale Militare).

Relatori: Avv. Massimo Bachetti (Avvocato dello Stato), Avv. Laura Bacchini (Componente Commissione Diritto Penale Militare), Avv. Cristina Sparvieri (Componente Commissione Diritto Penale Militare), Avv. Carlo C. Carli (Operatore CIMIC - Consigliere Giuridico FF.AA. - Componente Commissione Diritto Penale Militare).

Conclude: Avv. Saveria Mobrìci (Presidente Camera Penale Militare - Vice Coordinatrice Commissione Diritto Penale Militare)

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Adessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Agnino, unitamente alla Commissione Processo Civile, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "L'ordinanza di assegnazione. Approfondimenti sulle esecuzioni



mobiliari presso terzi" che avrà luogo il 25 marzo 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Moderatore: Avv. Maria Agnino (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Processo Civile).

Relatori: Avv. Marco Montozzi (Componente Commissione Processo Civile) "La nota del dovuto: profili fiscali"; Avv. Clemente Frascari Diotallevi (Componente Commissione Processo Civile) "Riscossione=Inquisizione: tecniche e rimedi difensivi"; Avv. Sandra Graziani (Componente Commissione Processo Civile) "Irripetibilità delle spese di esecuzione"; Dott.ssa Barbara Bandini (Giudice Tribunale Ordinario di Roma, già della III Sezione Esecuzioni Mobiliari) "Pignoramento su conto corrente di retribuzione e pensioni. Questioni pratiche sull'impignorabilità".
Dibattito: "Assegnazione a totale o parziale soddisfo; imputazione e natura della spesa di registrazione dell'ordinanza di assegnazione".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Cerè chiede che agli eventi formativi su specifiche materie vengano invitati i Consiglieri che hanno ricevuto specifica delega a curare la materia con specifica Commissione consiliare.

Il Consigliere Arpino si associa.

- Il Presidente Nesta, unitamente ai Comitati di Azione per la Giustizia, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Sonnambuli o violenti: cause, prognosi, cure - profili giuridici" che avrà luogo l'8 aprile 2024, dalle ore 13.00 alle ore 17.00, in Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Alessandra Civello (Foro di Roma). Relatori: Dott.ssa Simonetta Matone (già Procuratore Corte di Appello di Roma), Dott. Andrea Oliva (Giudice Tutelare Tribunale di Roma), Dott.ssa Chiara Mingiardi (Notaio in Roma), Avv. Vincenzo Comi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Dr. Giovanni



Frisullo (Neurochirurgo presso Policlinico Gemelli Roma), Dr. Massimiliano Barra (Psichiatra), Dr. Ivo Pulcini (Medico Sportivo).

Conclude: Dott. Cesare Mirabelli (Presidente Emerito Corte Costituzionale).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione nella misura di tre crediti formativi.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Addessi, Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, riferisce che è pervenuta istanza dalla Consigliera Anastasio a parziale modifica ed integrazione della delibera consiliare del 22 febbraio 2024, nella quale veniva accreditato il "Corso per Amministratore di sostegno teorico e pratico" dalla stessa organizzato unitamente alla Commissione Famiglia, Minori, Tutela, Curatela e Amministratori di Sostegno, con cui chiede di riconoscere n.3 crediti formativi ordinari per ogni singola giornata e 2 crediti formativi ordinari e 1 deontologico per la giornata del 5 giugno 2024.

Il Consiglio approva. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 28 febbraio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della A.N.F. - SEDE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Le nuove politiche di safeguarding nello sport", che si svolgerà il 26 marzo 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;



delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

- In data 26 febbraio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della AREA DG - ASSOCIAZIONE DI MAGISTRATI dell'evento a partecipazione gratuita "La giustizia per i deboli un anno dopo. Il processo unitario e il Tribunale per le persone, per i minorenni e per le famiglie: criticità e proposte", che si svolgerà il 15 marzo 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 26 febbraio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CAMERA PENALE MILITARE dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di formazione degli avvocati in materia penale militare e disciplina militare - Anno 2023/2024", che si svolgerà dal 2 ottobre 2023 al 21 ottobre 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere diciassette crediti formativi ordinari e tre crediti formativi deontologici per la partecipazione ad almeno l'80% delle sessioni che decorreranno a far data dal 25 marzo 2024 entro le quali dovrà essere compresa anche la sessione del 7 ottobre 2024 avente ad oggetto "aspetti deontologici". Non si può procedere al riconoscimento retroattivo per attività formative svolte precedentemente e/o coeve alla data di presentazione dell'istanza al COA (26.2.2024). Agli atti non risulta prodotta documentazione relativa alla precedente richiesta di accREDITamento al CNF come indicato dall'istante nella mail di accompagnamento del 26.2.2024.



- In data 21 febbraio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della INDICAM dell'evento a partecipazione gratuita "Media & Marketing: nuove sfide IP nella comunicazione", che si svolgerà il 26 marzo 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e profilo dei relatori.

- In data 27 febbraio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "Ruoli di Corporate Governance. Adeguati assetti e sostenibilità", che si svolgerà il 19 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;



- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;



- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per altre particolari condizioni personali;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per altre particolari condizioni personali;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per altre particolari condizioni personali;



- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottorando di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottorando di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;



- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;
delibera
di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 6: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica dell'indicazione dell'Autorità giudiziaria, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica, nella propria delibera n. (omissis) del (omissis), dell'indicazione dell'Autorità giudiziaria, da "(omissis)" a



"(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis) nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

accertato che procedimento di separazione personale dei coniugi andrà instaurato presso il Tribunale Ordinario di Civitavecchia anziché al Tribunale Ordinario di Roma,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", per incompetenza territoriale.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Sig. (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) in (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) è risultata priva dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione



al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis) nata l' (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),
il Consiglio
considerata la volontà della Sig.ra (omissis) di rinunciare all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato,
revoca
l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", per volontà del richiedente.

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 8: approvazione del verbale n. 8 dell'adunanza del 22 febbraio 2024

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Cerè e Lubrano, con voto contrario dei Consiglieri Arditi di Castelvetero, Arpino, Carletti, Galeani, approva a maggioranza il verbale n.8 dell'adunanza del 22 febbraio 2024.

Punto 9: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di concessione del patrocinio morale, pervenuta dall'Avv. (omissis), in qualità di Vice Segretario dell'Associazione Nazionale Forense - sede di Roma, per il convegno che si terrà il (omissis) dalle ore (omissis) alle ore (omissis) presso la (omissis), dal titolo "(omissis)".

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che è pervenuto, dal (omissis), l'invito al convegno dal titolo: "(omissis)", che si svolgerà in



data (omissis) a partire dalle ore (omissis), presso la (omissis), allegandone il programma.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 22 febbraio 2024 è pervenuto dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma - Ufficio SDAS1 l'avviso di dismissione, dal 21 marzo 2024, della casella di posta elettronica certificata denominata: "depositoattipenalil.procura.roma@giustiziacert.it", informando pertanto che tutte le successive comunicazioni per lo SDAS1, dovranno pervenire esclusivamente all'indirizzo PEO: ufficio.sdas.procura.roma@giustizia.it.

Il Presidente Nesta specifica che, considerata la rilevanza dell'avviso, lo stesso è già stato diffuso attraverso i canali di comunicazione istituzionali.

Il Consiglio prende atto e approva. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che è pervenuta, in data 21 febbraio 2024, dall'Avvocatura dell'ATER del Comune di Roma, la richiesta di pubblicazione dell'avviso di selezione per titoli finalizzata alla formazione di una graduatoria per la concessione di n. 9 borse di studio a soggetti laureati in giurisprudenza da ammettere all'esercizio della pratica forense presso l'Avvocatura dell'Ater del Comune di Roma con la scadenza per la presentazione delle domande fissata al 15 marzo 2024.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

Entra il Consigliere Cappelli.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di patrocinio morale e concessione del logo e di contributo, già comunicata e rinviata dalla scorsa adunanza, pervenuta in data 12 febbraio 2024 dall'Avv. (omissis) rappresentante della (omissis) relativamente al torneo Sportivo di pallacanestro dal Titolo "(omissis)" tra Avvocati e Magistrati, che si terrà dal (omissis) al (omissis) a (omissis).

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio riferisce che è pervenuta anche altra richiesta di partecipazione al medesimo torneo e che sono state avanzate richiesta di contributo economico.

Il Consigliere Gentile si dichiara contraria a contributo economico.



Il Consigliere Cerè dichiara che si potrebbe concedere il logo ma non il patrocinio ed è contraria ad erogare contributi economici.

Il Consigliere Cesali chiede che venga sostenuta la partecipazione dei Colleghi ad iniziative sportive.

Il Consiglio prende atto e chiede al Consigliere Tesoriere Voltaggio di portare le richieste pervenute in proposito alla prossima adunanza.

È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta sottopone all'attenzione del Consiglio lo schema di accordo di collaborazione ex art 15 Legge 7.8.1990, n.241, in materia reperimento di soggetti da candidare all'esercizio delle funzioni di presidente in surroga di sezione elettorale, trasmesso in data 22 febbraio 2024 da Roma Capitale, con il quale si auspica in una fattiva collaborazione, in tempo utile per l'eventuale attivazione della collaborazione inter-istituzionale già in occasione delle imminenti consultazione per il rinnovo della composizione del Parlamento Europeo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Lubrano anche per il Consigliere Alesii riferiscono, giusta delibera del 25 gennaio 2024, sull'Avviso pubblico del 17 gennaio 2024 per la formazione di elenchi di professionisti legali per incarichi di patrocinio, domiciliazione e sostituzione in udienza promosso dal Comune di (omissis).

Con nota del 30 gennaio 2024 a firma del Presidente Nesta, nel rispetto della disciplina nazionale e regionale in materia di equo compenso, si provvedeva a chiedere all'Amministrazione adeguamenti in termini di giusto compenso all'avviso già pubblicato;

con successiva comunicazione del 31 gennaio 2024 il Comune di (omissis) seppur fornendo le motivazioni, chiedeva specifiche circa le modifiche da apportare all'art. 10 citato in atti dal Consiglio;

in data 20 febbraio 2024, con nota a firma del Presidente Nesta si provvedeva a fornire le delucidazioni richieste e con successiva comunicazione del 22 febbraio 2024 il Comune di (omissis) comunicava di aver provveduto come da richiesta.

Il Consiglio nel prendere atto con soddisfazione che è stato modificato l'Avviso in questione con le indicazioni fornite, ringrazia il Comune di (omissis) per la fattiva collaborazione e ne dispone l'informativa sul sito istituzionale e tramite i canali di comunicazione. Delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Nesta riferisce sulla proposta di convenzione, pervenuta in data 12 febbraio 2024 con successiva integrazione del 29 febbraio 2024, dalla Scuola Avvocato Internazionalista a firma dell'Avv. (omissis), tra l'Ordine degli Avvocati di Roma, il Dipartimento di Diritto e società digitale dell'Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza, l'Associazione Unione forense per la tutela dei diritti umani e l'Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza, relativa al corso di specializzazione orientato all'esercizio della professione di Avvocato nel settore del "diritto internazionale".

Il Presidente Nesta precisa che, giusta delibera del 28 settembre 2023 in ordine alle Convenzioni proposte al Consiglio, la Segreteria ha provveduto al tempestivo inoltro a tutti i Consiglieri in data 14 febbraio 2024 affinché potessero esaminare il documento pervenuto con congruo anticipo.

Il Consiglio approva la convenzione, delegando il Presidente Nesta per la firma. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 26 febbraio 2024, l'Avv. (omissis) ha trasmesso la nota e l'allegata sentenza n. (omissis) del (omissis) adottata dal (omissis) con la quale si informa che il Consesso Giudiziale adito ha accolto il ricorso anche alla luce degli argomenti difensivi rappresentati dal COA di Roma con il dispiegato atto di intervento ad adiuvandum, disponendo la condanna dell'(omissis) al pagamento delle spese legali oltre accessori di legge nei modi ivi liquidati, dettagliati e precisati nella relativa sentenza, restando in attesa di conoscere eventuali ed ulteriori iniziative che questo Consiglio riterrà assumere in proposito.

Il Consiglio prende atto e delega l'Ufficio Amministrativo di richiedere il pagamento delle spese di soccombenza alla parte onerata, da devolvere -previa riscossione- al difensore Avv. (omissis). Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta informa che l'Ufficio Interdistrettuale di Esecuzione Penale Esterna per il Lazio, l'Abruzzo e il Molise, in rappresentanza del Ministero della Giustizia, ha trasmesso la nota avente ad oggetto: "Insediamento delle Conferenze Locali per la giustizia riparativa ai sensi del d.Lgs. 10 ottobre 2022 n. 150 - Distretti di Corte di Appello di Roma", per l'individuazione dei componenti della Conferenza Locale per la giustizia riparativa, onde procedere alla riunione iniziale fissata per il 6 marzo 2024, ore 11.30, in modalità da remoto su piattaforma Microsoft Teams,



chiedendo di provvedere, entro il termine fissato al 27 febbraio 2024, alla nomina di un delegato partecipante in qualità di componente della Conferenza Locale.

Il Presidente Nesta vista l'imminente scadenza, comunica di aver già provveduto ad indicare il Consigliere Conti quale suo delegato.

Il Consiglio prende atto e delibera in conformità. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che il Tar del Lazio con sentenza n. (omissis) del (omissis), ha annullato le delibere concernenti la modifica del Regolamento del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma nella parte in cui era stata prevista la nomina di tre Vicepresidenti.

Il Presidente Nesta informa che, in data odierna, sono pervenute alla Segreteria del Consiglio le dimissioni dei Consiglieri Agnino, Conti e Lubrano dalla carica di Vice Presidente.

Il Presidente Nesta accetta le suindicate dimissioni.

Il Consigliere Galeani dichiara che non vi è necessità di accettare tali dimissioni.

Viene posta in votazione la questione.

Il Consiglio, a maggioranza, delibera di accettare le dimissioni suindicate con l'astensione dei Consiglieri Arpino, Cappelli, Carletti, Galeani, Cerè, Lubrano, Agnino, Caiafa, Gentile, Arditi di Castelvetere. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Trieste, ha inviato in data 23 febbraio 2024, la richiesta di parere motivato ex art. 6 comma 5 del D.Lvo n. 116 del 13.7.2017 relativamente al candidato Avv. (omissis) nato a (omissis) il (omissis) che esercita la professione forense presso il Foro di Roma.

Il Presidente Nesta riferisce di aver demandato agli Uffici il controllo della Disciplina in capo al suindicato professionista e che dallo stesso non è risultato nulla.

Il Consiglio prende atto e rilevato che ad oggi non risultano essere pendenti procedimenti disciplinari nei confronti dell'Avv. (omissis) e che lo stesso risulta in regola con il pagamento delle quote annuali di contribuzione all'Ordine forense, esprime parere positivo. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Nesta, unitamente al Consigliere Cappelli, comunicano di aver inserito l'Avv. (omissis) nella Commissione Condominio e Locazioni.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 27 febbraio 2024 è giunta formale richiesta a questo Consiglio dalla Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Roma, Dott.ssa (omissis), di assegnazione n. 1 unità di personale al Tribunale di Sorveglianza, per un periodo limitato di tempo, utile a far fronte alla situazione emergenziale degli Uffici in attesa che le Istituzioni preposte adottino gli interventi strutturali del caso.

(omissis)

Il Consiglio, all'unanimità, pur comprendendo la rilevanza, anche sociale, della prospettata situazione emergenziale, evidenzia che purtroppo non è possibile assegnare altre unità di personale, oltre alle due già impegnate presso il Tribunale di Sorveglianza, atteso che le altre unità fornite dal COA sono attualmente adibite a svolgere servizi essenziali e indispensabili presso altri uffici giudiziari della capitale, proprio per supplire alle carenze di organico esistenti.

Il Consiglio, all'unanimità, comunque, manifesta la disponibilità ed anzi ritiene utile una interlocuzione per affrontare congiuntamente la problematica e fornire un eventuale utile contributo nell'interesse del buon andamento della Giustizia.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio rilevano che di fronte alle attuali e gravi difficoltà economiche dell'Avvocatura è richiesto un sempre più grande impegno delle Istituzioni forensi per venire incontro alle esigenze delle fasce redditualmente più fragili, e non solo attesa la condizione di difficoltà economica anche di colleghi che esercitano da tanti anni la professione forense, la cui maggioranza è composta, da giovani, donne e uomini, occorre, quindi, intraprendere urgentemente ogni iniziativa tesa al contenimento degli oneri di esercizio delle attività di tali Colleghi ed al giusto riconoscimento delle loro spettanze professionali. In questa ottica, si ritiene indispensabile:

- chiedere ed avviare una utile interlocuzione con la Cassa Nazionale di Previdenza ed Assistenza forense affinché venga immediatamente reiterata la richiesta di sospendere - in tutto o almeno in parte - la riscossione del contributo integrativo minimo di cui all'art. 24, co. 1, lett. b) del Regolamento unico di



previdenza, così da prevedere il versamento del dovuto contributo del 4% sul volume di affari IVA dichiarato. In tal modo si eviterebbe per i Colleghi, che sviluppano un volume di affari inferiore alla soglia di Euro 20.125,00 annui (oltre 100mila in base ai dati CENSIS) di sopportare il relativo onere economico in proprio, non potendo trasferire tale onere sul cliente con riferimento alla differenza tra il minor reddito percepito e la suindicata soglia di Euro 20.125,00;

- vigilare ed intervenire affinché la magistratura rispetti in sentenza i parametri ministeriali nella liquidazione delle spese;

- attivarsi con il Ministero della Giustizia e con le Banche per eliminare l'aggio sulle spese sostenute dagli Avvocati a seguito dell'obbligo di pagamento mediante PagoPA;

- mantenere alta l'attenzione per il rispetto della Legge sull'Equo Compenso, che ha visto il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma in prima linea nel tutelare i diritti dei Colleghi mediante la richiesta di annullamento, spesso accolta dalle Amministrazioni, in sede di autotutela per la revisione dei Bandi che prevedevano compensi al di sotto dei minimi tariffari e anche mediante ricorsi innanzi ai Tribunali Amministrativi ove necessario.

Il Consigliere Cerè plaude alla iniziativa ma si dichiara perplessa se tale azione rientri tra i compiti del Consiglio.

I Consiglieri Galeani e Arditi di Castelvetere si associano.

Il Consiglio prende atto e, all'unanimità, delibera in conformità alla proposta oggi presentata dal Presidente Nesta, dal Consigliere Segretario Graziani e dal Consigliere Tesoriere Voltaggio, manda agli uffici per trasmettere la presente delibera per estratto alla Cassa Forense e comunque a diffondere gli opportuni canali di comunicazione la presente delibera, anche con pec massiva.

È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 26 febbraio 2024 è stato trasmesso dalla Corte di Appello di Roma il verbale della seduta del 22 febbraio 2024 della Conferenza Permanente degli uffici giudiziari romani, nella quale si è discusso sul seguente ordine del giorno: Procedura ad evidenza pubblica per concessione del servizio di erogazione di alimenti e bevande calde e fredde mediante distributori automatici presso gli uffici giudiziari del circondario.

Il Consiglio prende atto.



- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di concessione del patrocinio morale, pervenuta dalla Dott.ssa (omissis), in qualità di legale rappresentante di (omissis), per il seminario formativo che si terrà il (omissis) dalle ore (omissis) alle ore (omissis) presso la Sala Conferenze (omissis), in via (omissis), dal titolo "(omissis)".

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo e delega il Consigliere Canale a partecipare all'incontro. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di concessione del patrocinio morale, pervenuta dall'Avv. (omissis), in qualità di componente del "(omissis)", per l'iniziativa che vedrà l'esibizione del Coro musicale popolare con la partecipazione di alcuni detenuti, che si terrà il (omissis), alle ore (omissis), presso il carcere di Rebibbia, Terza Casa Circondariale.

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 28 febbraio 2024 dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma, con la quale si trasmette l'avviso contenente la nuova ubicazione di taluni uffici, con ogni probabilità a decorrere dal mese di marzo 2024, a seguito dei lavori di ristrutturazione previsti dal PNRR. Nella suddetta nota si chiede di garantirne la massima diffusione.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 10: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis)
autorizza
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.



- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce che il 21 febbraio 2024 è pervenuta una lettera del Segretario Generale della Camera di Commercio di Roma ad oggetto: 'Delibera adunanza del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma del 25 gennaio 2024 - Riscontro comunicazione del 30 gennaio 2024', relativa agli incarichi conferiti agli esperti per le procedure di composizione negoziata. Nella lettera si ringrazia il Consiglio per la fattiva collaborazione e per la segnalazione effettuata con la nota del 30 gennaio 2024, offrendo uno spunto per un'analisi dei principali dati in materia, come illustrato nella nota allegata. Si specifica che la percentuale di incarichi affidati ad avvocati è proporzionale alla percentuale di iscritti nell'elenco di questa categoria, analogamente a quanto avvenuto per gli incarichi affidati ai dottori commercialisti. Si sottolinea inoltre che la scelta dell'esperto viene effettuata da un'apposita Commissione basandosi su un'analisi approfondita dell'istruttoria di ciascuna istanza, tenendo conto del tipo di attività per individuare la figura professionale più adatta a supportare l'impresa nella risoluzione dello stato di crisi temporaneo. Si evidenzia che gli incarichi sono conferiti seguendo un criterio di rotazione degli esperti, tenendo conto dell'esperienza formativa, dei curriculum vitae e dell'attività già prestata come esperti nelle precedenti procedure di composizione negoziata, e i dettagli sono pubblicati in una sezione dedicata sul sito istituzionale della Camera di Commercio, nonché comunicati nei tempi previsti dalla normativa vigente, alle Autorità che hanno designato i componenti effettivi e supplenti della Commissione.

Il Consigliere Galeani segnala che la risposta pervenuta non è soddisfacente.

Il Consigliere Caiafa riferisce che necessita attendere anche la risposta da parte della Prefettura e segnala che egli stesso sta conducendo un approfondimento per verificare la effettiva rotazione nella assegnazione degli incarichi.

Il Consiglio prende atto e si riserva di replicare alla missiva pervenuta all'esito dell'approfondimento che sta conducendo il Consigliere Caiafa. È deliberata immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani, stante la festività nazionale del 25 aprile e per fini di una migliore gestione delle giornate di ferie o permessi di spettanza del personale, propone la chiusura degli Uffici del Consiglio dell'Ordine per la giornata di venerdì 26 aprile 2024, comunque con assicurazione di un presidio per le sole attività urgenti.



Il Consiglio prende atto e dispone che, a tempo debito, venga dato avviso mediante pubblicazione sul sito istituzionale e tramite i canali di comunicazione istituzionale.

- Il Consigliere Segretario Graziani comunica che, in vista dello spirare del termine del 31 marzo venturo, sono già pervenute richieste di rimodulazione della prestazione lavorativa da parte di dipendenti, finalizzate a richiedere di svolgere la loro prestazione in modalità *smart working*. La questione impone una valutazione complessiva della gestione del personale in quanto la normativa legale e contrattuale applicabile non definisce dettagliatamente i limiti entro i quali possa essere svolta la prestazione lavorativa con tale modalità operativa. D'altro canto, le esperienze sinora avute hanno fornito esempi molto variabili in ordine alla qualità ed al rendimento delle prestazioni lavorative da remoto. Sì, ritiene, dunque, che debba essere tempestivamente avviata una opportuna iniziativa per pervenire ad una necessaria definizione delle modalità e dei limiti (anche temporali e dimensionali) entro cui possa essere utilizzato lo *smart working* nell'ambito dell'attuale organico.

Il Consiglio prende atto e condivide l'opportunità di avviare l'interlocuzione in proposito, delegando il Consigliere Segretario Graziani a procedere ed a riferire in adunanza. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani, il Consigliere Agnino ed il Consigliere Tamburro comunicano di avere incluso l'Avv. (omissis) nella Commissione di Diritto UE e Internazionale.

Il Consiglio prende atto.

Punto 12: comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Arpino unitamente al Consigliere Cerè comunicano di aver inserito l'Avv. (omissis) nella Commissione Diritto dell'Arte.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Canale comunicano di aver inserito nella Commissione Cultura l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.



(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.



Punto 5: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

Nulla da deliberare.

Punto 7: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

Nulla da deliberare.

Punto 11: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 16.43; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 7 marzo 2024, all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)