



**VERBALE N. 5 DELL'ADUNANZA DEL 1° FEBBRAIO 2024**

L'anno 2024, il giorno uno del mese di febbraio, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno

- 1) impegno solenne Avvocati;
- 2) impegno solenne Patrocinio Sostitutivo;
- 3) pratiche disciplinari;
- 4) pareri su note di onorari;
- 5) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 6) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 7) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 8) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 9) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 10) approvazione del verbale n. 4 dell'adunanza del 25 gennaio 2024;
- 11) comunicazioni del Presidente;
- 12) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 13) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 14) comunicazioni dei Vice Presidenti;
- 15) comunicazioni dei Consiglieri;
- 16) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Maria Agnino	Vice Presidente
" Irma Conti	Vice Presidente
" Enrico Lubrano	Vice Presidente
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"



"	Donatella Carletti	"
"	Lucilla Anastasio	"
"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvete	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.08.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Agnino, Conti, Addessi, Alberici, Alesii, Anastasio, Arditi di Castelvete, Arpino, Caiafa, Cappelli, Carletti, Cerè, Cesali, Comi, Di Tosto, Galeani, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

### **Punto 1: impegno solenne Avvocati**

- Sono presenti: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione  
data 01.02.2024



forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Entra il Consigliere Gentile.

### **Punto 2: impegno solenne Patrocinio Sostitutivo**

- Sono presenti i Dottori: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito, nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

- Il Presidente Nesta riferisce sulla scomparsa dell'Avv. (omissis), stimato Collega del Foro capitolino.

Il Consiglio si unisce al dolore della Famiglia, porgendo le più sentite condoglianze alla famiglia.

### **Punto 3: pratiche disciplinari**

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Caiafa e Di Tosto, prende atto.

### **Punto 5: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

(omissis)

### **RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA**

**Dott.ssa (omissis) ((omissis))**

data 01.02.2024

pagina 3



(omissis)

- Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

#### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

#### **Sospensioni volontarie art. 33, co. 2, D.L. 17/2022**

Il Consiglio, vista l'istanza con la quale l'Avv. (omissis) chiede la sospensione ex D.L. 17/2022 della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal D.L. 17/2022 della professione di avvocato; delibera di sospendere il suddetto professionista dall'Albo degli Avvocati di Roma.

#### **Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti, con la quale i seguenti professionisti: (omissis) chiedono la variazione della propria iscrizione dall'Albo ordinario all'Elenco speciale annesso all'Albo; vista l'attestazione dell'ufficio legale di appartenenza; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal R.D.L. 27/11/1933 n.1578, convertito con modificazioni nella L. 22/1/1934 n.36, e dal R.D. 22/1/1934 n.37, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Albo ordinario i professionisti sopraindicati e di iscrivere nell'Elenco speciale annesso all'Albo.

#### **Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario**

Il Consiglio, visti i documenti, con i quali il professionista: (omissis) varia di diritto la propria iscrizione dalla Sezione Speciale all'Albo Ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal D.Lgs. n. 96 del 2.2.2001 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di passare dalla Sezione Speciale D.Lgs. n.96/2001 il professionista sopraindicato e di iscrivere nell'Albo Ordinario.



#### **Cancellazioni a domanda**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

#### **Cancellazione dall'Albo per trasferimento**

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione nell'Albo di questo Ordine dell'Avv. (omissis) dai quali risulta che il medesimo è stato iscritto nell'Albo di altro Ordine a seguito di trasferimento; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato, per trasferimento ad altro Ordine.

#### **Cancellazione dall'Albo per decesso**

Il Consiglio, visti gli atti relativi alle iscrizioni degli Avv.ti (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che i suddetti professionisti sono deceduti; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma i professionisti sopraindicati per decesso.

#### **Nulla osta al trasferimento**

(omissis)

#### **SPECIALIZZAZIONI**

(omissis)

#### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

#### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)**

Il Consiglio, vista l'istanza corredata dei prescritti documenti con la quale lo studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere

data 01.02.2024 pagina 5



iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma lo studente sopraindicato.

#### **Revoche patrocinio sostitutivo a domanda**

Il Consiglio, visti gli atti relativi al praticante avvocato (omissis) delibera di revocare l'abilitazione a domanda dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma al praticante avvocato suindicato

#### **Patrocinio Sostitutivo**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

#### **Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

#### **Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento**

Il Consiglio, visti gli atti dai quali risulta che i dottori (omissis) sono stati iscritti in altro Registro tenuto da altro Ordine; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

#### **Nulla Osta**

(omissis)

#### **Compiute pratiche**

(omissis)



**Punto 6: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consigliere Addessi, unitamente al Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria ed al Progetto Legalità, comunica lo svolgimento dell'evento "Torneo della disputa 'Dire e Contraddire'" che avrà luogo il 14 febbraio 2024, dalle ore 9.30 alle ore 11.30, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Coordina: Avv. Angelica Addessi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Referente Rete Educazione Legalità).

Intervengono: Avv. Antonino Galletti (Componente CNF), Avv. Stefano Radicioni (Referente COA presso il CNF per il Torneo Dire e Contraddire), Prof.ssa Laura Fioriti (Referente Istituto Pontificio S. Apollinare).

All'evento parteciperanno l'intero Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e gli Istituti partecipanti al Torneo.

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Caiafa, unitamente alla Commissione Crisi d'Impresa, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Crisi d'Impresa: esperienze e soluzioni transfrontaliere a confronto" che avrà luogo il 15 aprile 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Dott. Luciano Panzani (Presidente Emerito Corte di Appello di Roma).

Coordina: Avv. Prof. Antonio Caiafa (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Crisi d'Impresa).

Relatori: Avv. Antonella Tanico (Componente Commissione Crisi d'Impresa) "L'insolvenza transfrontaliera: profili di diritto cinese"; Avv. Kim Scannavacca (Componente Commissione Crisi d'Impresa) "Cross border insolvency nella Corea del Sud"; Avv. Luca Luchetti (Foro di Roma) "Il fallimento nella legislazione del Qatar:  
data 01.02.2024



similitudini e differenze con il diritto italiano"; Avv. Barbara Carrara (Foro di Roma) "Accordi commerciali UE - Paesi Asean".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Angelica Addessi, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresenta che è stata presentata in data 29 gennaio 2024, da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA, istanza di accreditamento per l'evento "Il ruolo della giurisprudenza e della dottrina nell'esecuzione forzata" in programma il 30 gennaio 2024.

La Commissione preposta all'esame di tali richieste così si è espressa: "ISTANZA RIGETTATA: l'evento si è già tenuto, con conseguente impossibilità di sottoporre la proposta di un accreditamento in tempo utile alla seduta consiliare".

Il Consiglio approva.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 29 gennaio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di PORTOLANO CAVALLO STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Digitalizzazione e nuove frontiere", che si svolgerà l'8 febbraio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario, vista la tardività della domanda.



- In data 30 gennaio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIONE FORENSE PER LA TUTELA DEI DIRITTI UMANI dell'evento a partecipazione gratuita "Revisione e revocazione europea dopo la Riforma Cartabia: stato dell'arte e prospettive di sviluppo", che si svolgerà il 14 marzo 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 29 gennaio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "La EU Retail Investment Strategy. Profili di diritto del mercato assicurativo", che si svolgerà il 22 febbraio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 29 gennaio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' TELEMATICA E-CAMPUS dell'evento a partecipazione gratuita "Corso Specialistico di Diritto del Lavoro, Sindacale e della Previdenza Sociale", che si svolgerà da marzo a maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari, per la partecipazione ad almeno l'80% del corso, per interesse della materia e qualità dei relatori.

data 01.02.2024

pagina 9



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per particolari condizioni personali;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per trasferimento dell'attività professionale all'estero;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Ricercatore;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;



- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).



**Punto 7: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione**

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Entra il Consigliere Celletti.

**Punto 8: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Il Consigliere Comi anche in sostituzione del Consigliere Canale riferisce sulla segnalazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato l'(omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede la rettifica dell'oggetto della controversia, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera n. (omissis) del (omissis) dell'oggetto della controversia "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Comi anche in sostituzione del Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

considerata la modificata situazione economica della Sig.ra (omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis), deliberata nell'adunanza del giorno (omissis) per la seguente procedura: "(omissis)", per intervenuto superamento del limite reddituale.

- Su relazione del Consigliere Comi anche in sostituzione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i



richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

**Punto 9: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio**

- Su relazione del Consigliere Lepri, esaminate le domande presentate dai richiedenti, il Consiglio in conformità del Regolamento emanato dal Consiglio Nazionale Forense nella seduta del 22 maggio 2015 delibera di trasmettere al C.N.F. il relativo parere circa la permanenza, l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

**Punto 11: comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Vicepresidente Agnino ed il Consigliere Tamburro comunicano che, nella giornata del 20 febbraio venturo, è previsto un incontro con una delegazione di Avvocati e giuristi di Ordini della Repubblica Popolare di Cina che hanno espresso il desiderio di incontrare una rappresentanza del Consiglio dell'Ordine e di visitare il Palazzo di Giustizia. Poiché la circostanza costituisce una occasione per avviare relazioni di collaborazione con gli Ordini di provenienza dei Colleghi cinesi, il Consigliere Segretario propone di celebrare l'incontro offrendo un coffee break per venti persone ed un presente ai capi delegazione.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 25 gennaio 2024 il Tribunale Ordinario di Roma ha trasmesso la nota avente ad oggetto il "D.lgs. 10 ottobre 2022, n. 149 - modifiche evolutive in materia di famiglia - migrazione codici oggetto - decorrenza", con la quale si conferma che dal 15 gennaio scorso sono entrate in vigore alcune modifiche relative ai codici oggetto di procedimenti, prima ricompresi nel registro degli affari civili contenziosi ed ora migrati al registro della volontaria giurisdizione, chiedendone la massima diffusione.

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione sul sito istituzionale e la diffusione tramite i canali di comunicazione istituzionali. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di concessione del patrocinio morale, pervenuta dalla Dott.ssa (omissis), in qualità di Presidente del Corso di Laurea Magistrale presso l'(omissis) per il convegno che si terrà il 18 aprile 2024 per l'intera giornata, presso (omissis), dal titolo "(omissis)".

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 23 gennaio 2024 è stato trasmesso, dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma, l'ordine di servizio avente ad oggetto "art. 111 bis c.p.p. - deposito telematico da parte dei difensori".

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta sottopone all'attenzione del Consiglio la nota pervenuta in data 23 gennaio 2024 dalla Prefettura di Roma con la quale si trasmette uno schema di "Protocollo di Intesa" elaborato dalla Prefettura, su impulso di Roma Capitale, per fronteggiare l'emergenza abitativa, analogamente ai protocolli operativi sottoscritti in altre Province, anticipandone la prossima convocazione di un tavolo di lavoro utile al confronto.

Il Consiglio prende atto e, con astensione del Consigliere Alesii, riserva ogni valutazione al riguardo.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Vicepresidente Agnino ed il Consigliere Tamburro comunicano che, nella giornata del 14 febbraio venturo, è previsto un incontro con una delegazione di Avvocati della Spagna che hanno espresso il desiderio di incontrare una rappresentanza del Consiglio dell'Ordine e di visitare il Palazzo di Giustizia. Poiché la circostanza costituisce una occasione per avviare relazioni di collaborazione con l'Ordine di provenienza dei Colleghi, il Consigliere Segretario propone di celebrare l'incontro offrendo un coffee break e donando ai capi delegazione un simbolico ricordo.

Il Consiglio approva, con coffee break per venti persone. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Vice Presidente Agnino ed il Consigliere Tamburro comunicano che, nella giornata del 15 marzo 2024, è previsto un incontro con una delegazione di Avvocati giuslavoristi europei e nordamericani, appartenenti al network internazionale IR Global, che hanno espresso il desiderio di incontrare una rappresentanza del Consiglio dell'Ordine e di visitare il Palazzo di Giustizia.

data 01.02.2024

pagina 21



Poiché la circostanza costituisce un'occasione per intensificare i rapporti internazionali, propongono di offrire un coffee break ed un presente ai capi delegazione; (omissis).

Il Consiglio approva in conformità.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di concessione del patrocinio morale e del logo del Consiglio, pervenuta dall'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante (omissis), per la manifestazione che si terrà in occasione dell'Anno Giudiziario degli Avvocati penalisti il (omissis) dalle ore (omissis) alle ore (omissis) e il (omissis) dalle ore (omissis) alle ore (omissis), presso il (omissis) di Roma in Via (omissis), rivolta ad Avvocati, Magistrati, accademici ed a operatori del settore giustizia e società civile.

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 25 gennaio 2024 è stato trasmesso dalla Corte di Giustizia Tributaria di Primo Grado di Roma il programma di gestione ex art. 37 D.L. n. 98/2011 - Anno 2024, con la quale si chiedeva l'invio di eventuali osservazioni entro martedì 30 gennaio 2024.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio conferma che i componenti della Commissione di Diritto Tributario hanno esaminato la nulla osservano.

Il Consiglio dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 26 gennaio 2024 è pervenuto dall'Ufficio di Coordinamento delle cancellerie penali - sezione dei Giudici per le Indagini Preliminari del Tribunale Ordinario di Roma, a seguito delle riunioni tenutesi dai rappresentanti dell'Ordine degli Avvocati, della Camera Penale, della Procura e del Tribunale di Roma, aventi ad oggetto le segnalazioni malfunzionamenti e/o i correttivi "deposito atti penali" e "APP", il verbale delle operazioni relative al tavolo tecnico tra Procura-Gip-Dibattimento di Roma- Avvocati-DGSIA, inoltrandone le osservazioni proposte.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 29 gennaio 2024 il Consiglio Superiore della Magistratura ha trasmesso la delibera adottata in riferimento al quesito posto dal Tribunale Ordinario di Roma formulato con nota del 16 febbraio 2022, con il seguente data 01.02.2024



tenore: "se la trasmissione al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati dell'elenco dei curatori, tenuto dalla sezione fallimentare di questo Tribunale in conformità a quanto previsto dalla circolare del 24 marzo 2017 e successive modificazioni, possa incidere sull'autonomo esercizio della funzione giurisdizionale".

Il Consigliere Caiafa illustra quanto espresso nella delibera in questione e chiede termine per redigere una relazione sulle criticità rilevabili nel tenore di tale delibera.

Il Consiglio prende atto e, riservata ogni iniziativa al riguardo, delega il Consigliere Caiafa ad approfondire ed a riferire in adunanza, previo invio della bozza del documento che verrà redatto dal Consigliere Caiafa a tutti i Consiglieri. E' delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta in data (omissis), dal Sig. (omissis), con la quale questi, facendo seguito all'incontro avuto con in data (omissis), riferisce che non sono state soddisfatte le sue richieste ("omissis") e conclude come di seguito riportato: "(omissis)".

Il Consigliere Segretario Graziani ritiene opportuno riscontrare la nota pervenuta comunicando al Sig. (omissis) le medesime circostanze già poste a sua conoscenza e trasmesse alla (omissis), adita dal medesimo Sig. (omissis).

I Consiglieri Arpino e Cappelli riferiscono cosa è emerso dal loro incontro con il Sig. (omissis) e il Consigliere Segretario Graziani riferisce degli aspetti inerenti all'accesso agli atti richiesto dal Sig. (omissis).

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Arpino, Cappelli, Cerè e Lepri a redigere una nota di risposta da inoltrare al Sig. (omissis). E' delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, unitamente al Consigliere Cappelli, comunicano di aver inserito l'Avv. (omissis) nella Commissione Condominio e Locazioni.

Il Consiglio prende atto.

Esce il Consigliere Alesii.

- Il Presidente Nesta riferisce sul ricorso al (omissis) notificato - in data (omissis), al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma in persona del Presidente p.t., avv. Paolo Nesta, (omissis); in data (omissis) notificato al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma in persona del Presidente p.t., avv. Paolo Nesta, (omissis) - dall'Avv. (omissis), per conto della Signora (omissis)per:



(omissis)

Il Consiglio delibera di nominare l'Avv. (omissis) quale proprio difensore, autorizzando il Presidente a sottoscrivere la procura difensiva. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio, in merito alla delibera dell'11 gennaio 2024, rappresentano che l'Ufficio Amministrazione ha redatto un capitolato per i lavori da eseguire nelle sale avvocati (recentemente riacquisite) presso il Tribunale di piazzale Clodio per renderle maggiormente utili attraverso l'offerta di maggiori servizi per i Colleghi, acquisendo tre preventivi allegati.

Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio propongono di ristrutturare le Sale seguendo i progetti allegati e già discussi nella precedente adunanza, affidando i lavori alla ditta "(omissis)" che risulta la più economica con una spesa di Euro (omissis) oltre Iva e di incaricare l'Ufficio Amministrazione al controllo dei lavori.

Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio si riservano di riferire successivamente al Consiglio in merito alle modalità e ai singoli costi per la gestione delle Sale.

Il Consigliere Celletti ritiene la spesa eccessiva.

Il Consigliere Cerè preannunzia voto contrario ed esce dall'aula.

Il Consigliere Gentile chiede se è stato fatto un bando e chiede perché non siano stati indicati i costi al metro quadro e sia stato preventivato un prezzo a corpo.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio rende le spiegazioni al riguardo.

Il Consigliere Cappelli, con comunicazione scritta, riferisce essere molto favorevole alla ristrutturazione delle aule avvocati A e B presso Piazzale Clodio, osserva che i preventivi non sono dettagliati, privi di capitolato specifico e quindi non è possibile valutare la congruità degli stessi.

Il Consigliere Cappelli chiede rinviarsi la delibera all'esito della acquisizione ad opera del Tesoriere di preventivi specifici comprensivi di capitolato delle opere.

Il Consigliere Galeani afferma che i preventivi non sono dettagliati in quanto manca il capitolato.

Si associano Alberici, Arditi di Castelvetero, Carletti, Celletti.

Non sono presente il Consigliere Di Tosto e Arpino.

Il Consiglio, con voto contrario dei Consiglieri Celletti, Cerè, Alberici, Cappelli, Carletti, Galeani e di astensione di Arditi di Castelvetero, delibera di affidare i lavori alla ditta "(omissis)"  
data 01.02.2024



per una spesa di Euro (omissis) oltre Iva e di incaricare l'Ufficio Amministrazione al controllo dei lavori.

Delibera immediatamente esecutiva.

Esce il Vicepresidente Conti.

Entra il Consigliere Cerè.

Rientrano il Consigliere Di Tosto e Arpino.

Esce il Consigliere Gentile.

- Il Presidente Nesta comunica che nel corrente anno si terrà il Congresso Giuridico Distrettuale del Lazio ed al riguardo propone che l'evento si tenga nei giorni 19 e 20 settembre 2024 presso l'Auditorium in via della Conciliazione; chiede, pertanto, che il Consiglio deliberi in merito alla prenotazione della sala per i suindicati giorni, onde concludere il contratto alle migliori condizioni, avvalendosi anche di eventuali sponsorizzazioni e contributi erogati dal CNF, dalla Cassa Forense e dagli Ordini del Distretto.

Il Consiglio prende atto e autorizza il Presidente ad opzionare la location ed a farsi rilasciare un preventivo dei costi. È deliberata immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla Convenzione - pervenuta firmata dal Presidente della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - tra l'Ordine degli Avvocati di Roma e l'Università summenzionata, già siglata dal Presidente Nesta giusta delibera del 26 ottobre 2023, avente ad oggetto la gestione e l'organizzazione dei prossimi corsi di formazione obbligatori per assicurare a quanti svolgono il tirocinio forense, le nozioni teoriche e pratiche necessarie per la preparazione alla professione forense e per il superamento del relativo esame di abilitazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Vice Presidente Agnino ed il Consigliere Tamburro riferiscono sulla nota pervenuta dall'Ordine degli Avvocati di Parigi in data 29 gennaio 2024 con la quale si comunica l'organizzazione di uno stage internazionale della durata di otto settimane da svolgersi nei mesi di ottobre-novembre 2024 rivolto ad Avvocati under 40 secondo i requisiti ed il programma indicati nella nota stessa.



Il Consiglio prende atto, esprime il ringraziamento all'Ordine degli Avvocati di Parigi e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che con nota del 26 gennaio 2024 l'Unione delle Camere Penali Italiane ha comunicato l'astensione dalle udienze e da ogni attività giudiziaria nel settore penale per i giorni 7, 8, 9 febbraio 2024.

Il Consiglio prende atto.

#### **Punto 12: comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis) autorizza i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce che in data 24 gennaio 2024 l'Avv. (omissis) ha trasmesso l'avviso per la selezione di n. 4 Laureati in Giurisprudenza ai fini dell'esercizio della pratica forense presso l'Avvocatura dell'Azienda USL Latina, chiedendone la massima diffusione tra gli iscritti.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani anche per conto del Vicepresidente Lubrano ed al Consigliere Alesii riferiscono che il Comune di (omissis) ha pubblicato un avviso per la formazione di un elenco di Avvocati per l'affidamento di incarichi per la difesa in giudizio dei dirigenti e dei dipendenti del Comune di (omissis) che siano assoggettati a procedimenti giudiziari per ragioni di ufficio o di servizio.

Nel bando è prevista la seguente condizioni: "Il gradimento dell'Amministrazione Comunale circa il preventivo di spesa presentato dall'avvocato costituisce condizione da soddisfare per il riconoscimento del patrocinio legale al dirigente/dipendente comunale.



L'avvocato incaricato si impegna a tenere costantemente aggiornato, oltre che il proprio assistito, anche il Comune di (omissis) sull'andamento del procedimento giudiziario.

L'incarico è conferito per ogni singolo grado di giudizio.

Il compenso all'avvocato sarà corrisposto dal Comune di (omissis) unicamente a seguito della conclusione favorevole del giudizio per il dirigente/dipendente pubblico e, in caso di procedimento penale, unicamente a seguito di sentenza di assoluzione o di decreto di archiviazione per infondatezza della notizia di reato o perché il fatto non è previsto dalla legge come reato.

Il compenso all'avvocato sarà corrisposto dal Comune di (omissis) nella misura pattuita ed indicata nel preventivo in relazione all'attività effettivamente svolta e per un importo che, in ogni caso, per ogni fase del procedimento non potrà, di norma, essere superiore ai valori medi indicati nel D.M. 55/2014 e s.m.i., oltre al rimborso di una percentuale massima del 15% per spese generali.

La liquidazione degli onorari i cui importi risultano maggiorati rispetto a quelli preventivati o superiori ai limiti sopra indicati è subordinata ad una valutazione di congruità da parte del Comune di (omissis), sulla base di una relazione dettagliata presentata dall'avvocato".

Oltreché sul piano della spettanza del compenso, le condizioni espresse dal bando manifestano forti criticità anche in ordine alla tutela del segreto professionale (a cui è tenuto il professionista forense) e dell'ipotizzabile conflitto di interessi (tra il dipendente "parte assistita" e il "cliente" Comune di (omissis)).

Il Consigliere Segretario Graziani unitamente al Vicepresidente Lubrano ed al Consigliere Alesii chiedono che il Consiglio intervenga invitando il Comune di (omissis) a revocare il bando o, quanto meno, a adeguarlo alle condizioni previste dalla Legge n.49/2023 ed alle prescrizioni dettate da Codice Deontologico Forense.

Il Consiglio prende atto e delega il Vicepresidente Lubrano ed il Consigliere Alesii, con la collaborazione del Consigliere Caiafa e del Consigliere Segretario Graziani, a redigere una nota per invitare il Comune di (omissis) a revocare o rettificare il bando.

È delibera immediatamente esecutiva.

(omissis)

**Punto 10: approvazione del verbale n. 4 dell'adunanza del 25 gennaio 2024**



- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetero, Arpino, Cappelli, Galeani, approva a maggioranza il verbale n.4 dell'adunanza del 25 gennaio 2024.

### **Punto 13: comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio, quale Coordinatore della Commissione di Diritto Tributario, riferisce che, nel corso delle riunioni con i Presidenti delle Corti di Giustizia Tributaria di Primo e secondo grado, è stata avanzata la richiesta, unitamente alla Camera degli Avvocati Tributaristi di Roma, per essere autorizzati ad installare nell'androne antistante le aule di udienza delle Corti una bacheca (analoga a quelle della Corte) dedicata agli avvisi del nostro Consiglio e della Camera degli Avvocati Tributaristi di Roma.

Il costo verrà sostenuto pertanto in pari importo dal Consiglio e dalla Camera degli Avvocati Tributaristi.

L'installazione della bacheca è stata autorizzata dagli Uffici della Corte di Giustizia e pertanto può procedersi all'acquisto ed alla sua installazione.

L'Ufficio Amministrazione ha acquisito l'allegato preventivo che prevede un costo complessivo di € (omissis) oltre IVA.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio chiede pertanto che il Consiglio autorizzi la spesa per l'importo di € (omissis) oltre IVA.

I Consiglieri Di Tosto, Cerè, Carletti, Galeani, Celletti, Arpino, Cappelli, Arditi di Castelvetero e Alberici rilevano che l'Ordine degli Avvocati di Roma storicamente non ha mai condiviso le bacheche negli uffici giudiziari con Associazioni di Avvocati.

Appare curioso che il Consigliere Tesoriere esegua una comunicazione prevedendo già la condivisione della bacheca con l'Associazione senza aver ricevuto incarichi in tal senso dal Consiglio.

Inoltre, sembra più una operazione con futuri scopi elettorali.

I Consiglieri chiedono che la bacheca sia esclusivamente installata ed utilizzata a cura e spesa dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio approva a maggioranza.



- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunica che è giunta la richiesta da parte dell'Ufficio (omissis) per inquinamento acustico riconducibile a malfunzionamento dell'impianto di condizionamento che non può più essere riparato in quanto vetusto e fuori produzione.

Il Consigliere Tesoriere considerando la situazione potenzialmente lesiva per i dipendenti e l'impossibilità di una riparazione propone la sostituzione dell'impianto con uno analogo, che risponda alle caratteristiche tecniche, per una spesa preventivata di (omissis) € comprensiva dei costi di smaltimento del vecchio e installazione del nuovo.

Il Consigliere Segretario Graziani riferisce di avere personalmente constatato condizioni notevolmente gravose di inquinamento acustico per il personale addetto all'Ufficio e chiede che si provveda urgentemente all'intervento.

Il Presidente Nesta rileva l'urgenza di eseguire i lavori in questione a tutela della salute dei dipendenti che operano in quella sede e sollecita una delibera immediata sulla proposta del Consigliere Tesoriere Voltaggio.

I Consigliere Alberici, Arditi di Castelvetero, Arpino, Cappelli, Carletti, Celletti, Cerè, Di Tosto, Galeani, pur evidenziando la necessità di effettuare i lavori, chiedono che l'Amministrazione acquisisca in breve tempo almeno altri due preventivi per consentire ogni opportuna comparazione.

Il Consiglio delibera di dare mandato all'Amministrazione di acquisire almeno altri due preventivi con urgenza, tenuto conto delle caratteristiche tecniche e della scheda tecnica di cui al preventivo già in atti e ciò al fine di effettuare ogni opportuna comparazione. Delibera immediatamente esecutiva.

#### **Punto 14: comunicazioni dei Vice Presidenti**

- I Consiglieri Comi e Lepri, anche per il Vice Presidente Conti, sottopongono all'attenzione del Consiglio la delibera della Camera Penale di Roma e propongono di aderire inviando alla Collega attestazione di solidarietà.

Il Consiglio, condividendo le ragioni e le argomentazioni esposte dalla Camera Penale di Roma, approva e dispone la trasmissione della presente delibera all'Avv. (omissis), esprimendo solidarietà alla Collega. Delibera immediatamente esecutiva stante la rilevanza della circostanza.

- I Consiglieri Comi, Lepri e Arpino, anche per il Vice Presidente Conti, con riferimento alla delibera del 4 gennaio data 01.02.2024



scorso, con la quale veniva sollecitata l'attuazione all'articolo 123 comma 2 bis del codice di procedura penale - come modificato dall'articolo 2 della legge 27 settembre 2021 n. 134 - nella misura in cui le nomine del difensore degli imputati detenuti presso gli Istituti Penitenziari vengano inviate ai difensori nominati o revocati, contestualmente all'invio della nomina tramite pec all'Autorità Giudiziaria, risolvendosi l'adempimento normativo, con il mero inserimento della pec del difensore, nella medesima pec di trasmissione della nomina, informano che nessuna Casa Circondariale d'Italia ha dato riscontro alla delibera trasmessa e che, pertanto, allo stato, non è possibile conoscere l'eventuale adeguamento ovvero la già siffatta operazione.

I Consiglieri Comi, Lepri e Arpino, propongono di inoltrare la presente delibera unitamente a quella dello scorso 4 gennaio, al Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria perché possa accertare la concretizzazione di tale adempimento.

Il Consiglio prende atto e delibera in conformità alla proposta di inoltrare la presente delibera unitamente a quella del 4 gennaio 2024, al Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria. È delibera immediatamente esecutiva.

#### **Punto 15: comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Caiafa riferisce che la Sezione XIV, già Sezione Fallimentare del Tribunale di Roma, trasmette, con cadenza trimestrale, su disposizione del Presidente FF di Sezione Dott. La Malfa il file relativo agli incarichi di curatore, commissario, liquidatore assegnati. Giova ricordare che l'art. 356 del Codice della crisi ha previsto la predisposizione di un Albo riservato ai soggetti incaricati dall'Autorità giudiziaria delle funzioni di gestione e di controllo delle procedure di cui al Codice stesso e per accedervi è necessario acquisire specifico titolo mediante la partecipazione a Corsi abilitanti, di cui recentemente si è concluso quello organizzato dal Consiglio.

L'Albo è entrato in vigore il 1° aprile 2023 e, pertanto, da tale data la Sezione avrebbe dovuto provvedere alla individuazione dei professionisti da incaricare individuandoli dall'Albo stesso; la evidente disapplicazione ha determinato un precedente intervento del Consiglio per avere la Sezione operato la scelta di secretare in un elenco non ostensibile i nominativi dalla stessa individuati nell'Albo che è pubblico ed è stato previsto dal Legislatore al fine di assicurare trasparenza e turnazione.

Successivamente il Consiglio è intervenuto per essere stato segnalato ed accertato che i nominativi di alcuni professionisti data 01.02.2024



incaricati, dopo la data del 1° aprile 2023, non erano presenti nell'Albo. All'esito della segnalazione le successive nomine sono state regolari.

Tuttavia, per quanto concerne la assegnazione degli incarichi, dalla verifica dei file trimestrali trasmessi relativi ai tre trimestri, da gennaio 2023 a dicembre 2023, emerge, ancora una volta, che non viene osservata una rotazione e vi è una sclerotizzazione nell'assegnazione degli incarichi tant'è che nell'arco di uno stesso trimestre alcuni professionisti sono nominati più di una volta e molti mai.

E' pertanto necessario che il Consiglio intervenga perché siano rispettate quelle regole fissate dal Legislatore al fine di assicurare trasparenza e rotazione e sia reso, da un lato, ostensibile l'elenco predisposto e secretato, se non addirittura eliminato e, dall'altro, evitata la sclerotizzazione degli incarichi e a tal fine si ritiene necessario la trasmissione, per la adozione delle iniziative necessarie, alla Procura Generale presso la Suprema Corte di Cassazione, al Consiglio Superiore della Magistratura, al Consiglio Giudiziario della Corte di Appello ed al Presidente del Tribunale, della presente delibera e delle precedenti rispettivamente, del 7 settembre 2023 e del 21 settembre 2023 (all.ti nn. 1 e 2).

Il Consiglio prende atto e, riservata ogni iniziativa al riguardo, delega il Consigliere Caiafa ad approfondire ed a riferire in adunanza. E' delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Galeani e Carletti comunicano di aver inserito nella Commissione Monitoraggio Legislativo e Giurisprudenziale l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Comi comunica di aver inserito l'Avv. (omissis) nella Commissione Diritto Processuale Penale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Galeani invita il Consiglio a revocare, in autotutela, la delibera assunta all'adunanza del 18/1/24 con la quale è stato disposto che unica modalità di pagamento per il versamento della quota annuale di iscrizione all'Ordine, effettuata presso il COA, sia attraverso il POS con impossibilità, quindi, per i Colleghi di effettuare detto pagamento con denaro contante. Tale delibera viola apertamente il dettato normativo contenuto nell'art. 693 c.p.

Si associano Alberici, Arditi di Castelvetero, Arpino, Cappelli, Carletti, Celletti, Cerè.

data 01.02.2024

pagina 31



Il Consiglio, a maggioranza, rigetta la richiesta.

- I Consiglieri Galeani, Alberici, Arditi di Castelvetere, Arpino, Cappelli, Carletti, Celletti, Cerè e Di Tosto comunicano di aver appreso che in data (omissis) è stata svolta una riunione del Dipartimento Attività Sportive presso lo studio di due Colleghi romani e ciò in violazione del nostro regolamento che non consente di svolgere tali riunioni (o quelle delle Commissioni) nemmeno presso lo studio di un Consigliere.

Chiedono che il Consiglio fornisca spiegazioni in merito e che stigmatizzi tale comportamento.

Il Consigliere Cesali evidenzia di aver riunito informalmente i referenti di alcune squadre di calcio forense romani componenti di un gruppo Whatsapp chiamato "(omissis)".

La convocazione non è stata inviata dalla Segreteria del Consiglio ma con un messaggio Whatsapp nella richiamata chat.

Durante la riunione, a cui hanno partecipato anche Colleghi non componenti della Commissione di riferimento, non sono state raccolte firme e non è stato redatto un verbale.

Il Consigliere Galeani ribadisce la propria critica.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere TAMBURRO comunica di avere inserito nella Commissione ex art. 32, L. 247/2012, "Diritto del Lavoro" il Collega (omissis).

Il Consiglio prende atto.

#### **Punto 16: varie ed eventuali**

- I Consiglieri Arpino e Cerè chiedono di inserire nella Commissione Diritto dell'Arte l'Avvocato (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Arditi di Castelvetere e Alberici comunicano di aver inserito nella Commissione Consumatori, l'Avv. Prof. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

#### **Punto 4: pareri su note di onorari**



- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

n.ro data	richiedente cliente	relatore	somma richiesta	esito
		(omissis)		

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 18.03; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno mercoledì 7 febbraio 2024 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.



Il Segretario  
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente  
(Avv. Paolo Nesta)