

VERBALE N. 18 DELL'ADUNANZA DEL 2 MAGGIO 2024

L'anno 2024, il giorno due del mese di maggio, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

- 1) audizione dell'Avv. (omissis) parere di congruità n. (omissis) (rel. Conss. Lubrano e Tamburro);
- 2) pratiche disciplinari;
- 3) pareri su note di onorari;
- 4) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 5) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 6) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 7) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 8) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 9) approvazione del verbale n. 17 dell'adunanza del 23 aprile 2024;
- 10) elezione del Vice Presidente;
- 11) comunicazioni del Presidente;
- 12) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 13) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 14) comunicazioni dei Consiglieri;
- 15) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"
" Donatella Carletti	"
" Lucilla Anastasio	"

data 02.05.2024

pagina 1

"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvete	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Enrico Lubrano	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Irma Conti	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Maria Agnino	"
"	Angelica Addressi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.05.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Addressi, Agnino, Alberici, Alesii, Arditi di Castelvete, Caiafa, Canale, Cappelli, Carletti, Celletti, Cerè, Cesali, Comi, Galeani, Lepri.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla scomparsa del Dott. (omissis), (omissis).

Il Consiglio esprime profondo cordoglio e si unisce al dolore e della Famiglia, porgendo le più sentite condoglianze.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla scomparsa dell'Avv. (omissis), Illustre Collega che ha onorato la Toga per 60 anni.

Il Consiglio esprime profondo cordoglio e si unisce al dolore e della Famiglia e dei figli Avvocati (omissis) e (omissis) porgendo le più sentite condoglianze.

Punto 2: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco (all. 1) delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che in data (omissis) è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la comunicazione del ricorso presentato (che si distribuisce unitamente al provv. di archiviazione) dalla Procura Generale della Repubblica di Roma presso la Corte di Appello di Roma avverso il provvedimento di archiviazione assunto dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma in merito alla pratica aperta nei confronti dell'Avv. (omissis).

Riferiscono inoltre che lo stesso è stato trasmesso per competenza al Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio prende atto.

Entrano i Consiglieri Lubrano e Tamburro.

Esce il Consigliere Cerè.

Entra il Consigliere Gentile.

Audizione dell'Avv. (omissis) parere di congruità n. (omissis)

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis), parere di congruità n. (omissis).

(omissis)

Entrano i Consiglieri Cerè e Arpino.

Punto 3: pareri su note di onorari

data 02.05.2024

pagina 3

Parere di congruità n. (omissis) Avv. (omissis)

- Il Consigliere Alberici riferisce sulla richiesta di parere di congruità dell'Avv. (omissis) nei confronti di (omissis) e (omissis).

Rilevato che dalle dichiarazioni rilasciate dalle parti e dalla documentazione acquisita emergono profili con rilievi deontologici, si trasmette all'Ufficio Disciplina per i provvedimenti di competenza.

Punto 4: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

(omissis)

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

Avv. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Avv. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Dott.ssa (omissis)

(omissis)

- Il Consigliere Alesii, relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione nell'Albo di questo Ordine dell'Avv. (omissis) dai quali risulta che il medesimo è stato iscritto nell'Albo di altro Ordine a seguito di trasferimento; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato, per trasferimento ad altro Ordine.

Nulla osta al trasferimento

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore;
data 02.05.2024

considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

Revoche abilitazioni per decorrenza termini

Il Consiglio, visti gli atti relativi ai praticanti avvocati: (omissis) dai quali risulta la scadenza dell'abilitazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di revocare l'abilitazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ai praticanti avvocati suindicati.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti dai quali risulta che il dottore (omissis) è stato iscritto in altro Registro tenuto da altro Ordine; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma il dottore sopraindicato.

Compiuta Pratica

(omissis)

Punto 5: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

Il Consigliere Addessi comunica che:

- Il Presidente Nesta, unitamente al CPO, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Dalla crisi del matrimonio alla crisi del divorzio? Riflessioni in occasione del 50° anniversario del referendum abrogativo del 1974" che avrà luogo il 14 maggio 2024, dalle ore 14.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Seminari di Cassa Forense.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Lucilla Anastasio (Coordinatrice Commissione Famiglia, Minori, Tutela, ADS).

Relatori: Dott.ssa Marta Ienzi (Presidente I Sezione Tribunale Civile Roma), Prof. Avv. Antonello Spadafora (Ordinario Diritto Privato presso Università degli Studi di Roma Tre), Avv. Fiorella D'Arpino (Presidente ONDIF Sezione Roma), Avv. Laura Vasselli (Componente CPO).

Conclude: Prof. Mirzia Bianca (Ordinario Diritto Privato presso Università degli Studi di Roma Sapienza).

La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Lubrano, unitamente alla Commissione Diritto dello Sport, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La giustizia sportiva: situazione attuale e prospettive di riforma" che avrà luogo il 14 maggio 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e modera: Avv. Enrico Lubrano (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Diritto dello Sport).

Relatori: Avv. Giorgio Ricciardi (Procuratore Federale Aggiunto Procura Federale FIGC), Avv. Giuseppe Lepore (Presidente Sezione Vertenze Economiche del Tribunale Federale Nazionale FIGC), Pres.

Mario Luigi Torsello (Presidente Corte Federale Appello FIGC), Avv. Luca Bergamini (Presidente Divisione Calcio a 5), Avv. Flavia Tortorella (Foro di Pescara), Avv. Mario Assennato (Vice Presidente Commissione Federale Agenti Sportivi FIGC), Not. Luigi Maria Miranda (Presidente Associazione Davide Astori).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Nesta, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Piano Mattei per l'Africa: il rispetto della legalità, la tutela dei diritti e il ruolo degli avvocati" che avrà luogo il 20 maggio 2024, dalle ore 15.30 alle ore 17.30, presso l'Aula Avvocati e in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Moderatore: Avv. Badrane Kaoutar (Foro di Roma).

Relatori: Sen. Bartolomeo Amidei (Presidente dell'Intergruppo Parlamentare del made in Italy e innovazione), On. Roberta Angelilli (Vice Presidente della Regione Lazio), Prof. Fabio Verna (Economista), Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Conclude: On. Fausta Bergamotto (Sottosegretario di Stato al Ministero delle Imprese e del Made in Italy).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Caiafa, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Composizione negoziata: criticità e possibili soluzioni in attesa del correttivo" che avrà luogo il 21 maggio 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Prof. Antonio Caiafa (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Cons. Dott. Fabio Miccio (Giudice Delegato procedure concorsuali Tribunale di Roma), Dott. Orazio Lauri, ODCEC Roma), Avv. Francesco Francavilla (Referente OCC Forense Roma), Avv. Giuseppina Ivone (Componente Commissione Crisi), Avv. Domenico Bonaccorsi di Patti (Componente Commissione Crisi).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per attualità del tema e specifica competenza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Arditì di Castelvetere e il Consigliere Alesii, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "L'elogio degli Avvocati scritto da un Magistrato - In ricordo del Presidente Francesco Marzano, un magistrato con la toga attaccata all'anima" che avrà luogo il 28 maggio 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati e in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono e moderano: Avv. Alessia Alesii (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Cristiana Arditì di Castelvetere (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Interviene: Dott.ssa Margherita Cassano (Primo Presidente della Corte di Cassazione)

Relatori: Dott.ssa Patrizia Piccialli (Presidente sezione IV Penale della Corte di Cassazione), Dott. Gianfranco Iadecola (già Magistrato presso la Procura Generale della Corte di Cassazione), Dott. Vincenzo Romis (Magistrato), Dott. Gianni Canzo (Consulente), Dott. Emanuele Di Salvo (Magistrato), Dott. Salvatore Dovere (Magistrato).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari e uno deontologico.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Segretario Graziani, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Intelligenza Artificiale e trattamento dati: profili giuridici e amministrativi" che avrà luogo il 29 maggio 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Alessandro Graziani (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Prof. Marco Scialdone (Università Europea di Roma - Euroconsumers), Avv. Maria Vittoria La Rosa (Foro di Roma), Dott.ssa Marta Staccili (Senior Legal Counsel - Google).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Arpino e il Consigliere Cesali, unitamente alla Commissione Proprietà intellettuale ed all'Associazione AIPPI, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "Il segreto commerciale (C.D.: *KNOW-HOW*) Tutela sostanziale, processuale e deontologica" che avrà luogo il 20 maggio 2024, dalle ore 13.00 alle ore 15.00 e il 18 giugno dalle 15.00 alle 17.00, presso l'Aula Avvocati e in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono: Avv. Laura Arpino (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma Responsabile della Commissione Proprietà Intellettuale), Avv. Massimiliano Cesali Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma Responsabile della Commissione Proprietà Intellettuale).

Relazionano e intervengono gli Avvocati Raffaella Arista, Pietro Boria, Alessandro Brugnoli, Luca del Favero, Nicola Francione, Alberto Maria Gallotti, Simona Lavagnini, Maria Claudia Lepore, Alessandro Masetti Zannini de Concina, Lorenzo Micacchi, Donato Mondelli, Francesco Rizzo, Andrea Scilletta, Lucas R. Vieira.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, propone di concedere tre crediti formativi ordinari per la prima giornata e due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico per la seconda giornata.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Addessi.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, passa all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal data 02.05.2024

Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 23 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di NUOVE FRONTIERE DIRITTO dell'evento a partecipazione gratuita "2° Seminario sullo sport: focus su sport & giustizia", che si svolgerà il 7 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per interesse della materia e alta competenza dei relatori

- In data 18 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SPAGNUOLO AVV. DOMENICO dell'evento a partecipazione gratuita "Il codice della crisi. Soluzioni e prospettive della crisi d'impresa", che si svolgerà il 16 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori

- In data 26 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIONE FORENSE PER LA TUTELA DEI DIRITTI UMANI dell'evento a partecipazione gratuita "Intelligenza artificiale e professione forense: le novità introdotte dall'AI ACT dell'UE", che si svolgerà il 20 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e autorevolezza dei relatori

data 02.05.2024

pagina 11

- In data 24 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIONE ITALIANA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Economia e management la sfida dell'etica", che si svolgerà il 14 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

- In data 22 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" dell'evento a partecipazione gratuita "Il curatore speciale del minore dopo la riforma Cartabia, nell'ambito del progetto PRIN PNRR 2022 - Profili processuali della tutela delle famiglie nell'ottica del benessere del minore", che si svolgerà il 6 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per attualità degli argomenti e qualità dei relatori.

- In data 24 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' TELEMATICA ECAMPUS dell'evento a partecipazione gratuita "La riforma Cartabia e il processo penale", che si svolgerà il 10 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per attualità della materia e qualità dei relatori

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per particolari condizioni personali;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottorando di ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 6: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi, come da tabulato che si allega (all. n.2).

Punto 7: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato il (omissis) in (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica del cognome dell'amministratrice di sostegno che ha presentato l'istanza, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) del cognome dell'amministratrice di sostegno che ha sottoscritto l'istanza, da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) in (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede il riesame dell'istanza e del relativo esito.

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta e dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) dell'esito, da "inammissibile" ad "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) in (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Sig. (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) in (omissis);

il Consiglio

preso atto che il Sig. (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti, come da elenco allegato al presente verbale (all. n.3). Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 9: approvazione del verbale n. 17 dell'adunanza del 23 aprile 2024

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Si astengono i Consiglieri Cerè, Celletti Cappelli, Arditi di Castelvetero e Galeani.

Il Consiglio, a maggioranza, approva il verbale n. 17 dell'adunanza del 23 aprile 2024.

Punto 10: elezione del Vice Presidente

- Si procede alla votazione, con la presenza di tutti i Consiglieri convocati, per l'elezione del Vice Presidente.

Il Consigliere Arditi di Castelvetero chiede se vi siano candidati.

Il Presidente Nesta propone la candidatura del Consigliere Agnino.

Il Consigliere Arditi di Castelvetero osserva che è opportuno, ai fini della regolarità formale e procedurale delle operazioni di voto, acquisire agli atti della odierna adunanza, e da portare alla conoscenza di tutti i Consiglieri le presentate dimissioni, dalla stessa carica, dei Consiglieri Lubrano, Conti e Agnino.

Tali dimissioni risultano protocollate in data 29 febbraio, tuttavia, non risulta siano mai state allegate ai verbali delle scorse adunanze. Tali dimissioni, altresì, rappresentano rinuncia alla carica: come tale irrevocabile perché portata da dichiarazione espressa. Tali dimissioni sono state accettate e la rinuncia alla carica vale per la intera consiliatura; ciò impedisce al rinunciataro di riproporre la propria persona per la medesima carica; ove ciò dovesse accadere la candidatura sarebbe illegittima
data 02.05.2024

e comporterebbe la ineleggibilità.

Si associano i Consiglieri Alberici, Arpino, Cappelli, Carletti, Celletti, Cerè, e Galeani.

Il Presidente Nesta chiede ai Consiglieri Agnino e Lubrano se le precedenti dimissioni siano state espresse dalla sola carica di Vice Presidente all'epoca rivestita o anche per l'eventualità di nuova attribuzione della medesima carica nel corso di questa consiliatura.

Il Consigliere Agnino precisa che le dimissioni erano state espresse solo per la carica di Vice Presidente all'epoca rivestita.

Il Consigliere Lubrano conferma anch'egli che le proprie dimissioni erano state espresse solo per la carica di Vice Presidente all'epoca rivestita.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere afferma che è l'accettazione delle dimissioni da parte del Consiglio preclude la nuova elezione, nella consiliatura, dei medesimi Consiglieri che abbiano presentato le dimissioni dalla carica di Vice Presidente.

In Consigliere Lubrano contesta ciò.

Il Presidente Nesta, preso atto delle dichiarazioni rese dai Consiglieri Agnino e Lubrano, i quali hanno ribadito che la rinuncia alla carica di Vice Presidente era esclusivamente conseguente alla decisione del TAR del Lazio e che non riguardava l'intero mandato quadriennale, dichiara di voler procedere alla votazione e chiede al Consiglio di pronunziarsi in merito.

Il Consiglio a maggioranza delibera di procedere alla votazione.

I voti sono espressi come segue:

(omissis)

Pertanto, i voti risultano così espressi:

- Avv. Maria Agnino: voti tredici;
- Astenuti: nove.

Il Presidente Nesta dichiara eletto, quale Vice Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il Consigliere Avv. Maria Agnino, che assume le funzioni di Vice Presidente.

L'Avv. Maria Agnino ringrazia il Consiglio per la fiducia accordata ed assume le funzioni di Vice Presidente.

Il Consigliere Celletti segnala che, in occasione del suo voto, ha dichiarato di astenersi un quanto non sono state esibite le dimissioni come richiesto dei tre Vice Presidenti.

Delibera immediatamente esecutiva.

Adunanza sospesa alle 15.38

Adunanza ripresa alle 16.02

Punto 11: comunicazioni del Presidente

data 02.05.2024

pagina 18

Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta in data 23 aprile 2024 dall'ASL di Vercelli con la quale si trasmette l'Avviso pubblico per l'aggiornamento dell'elenco di Avvocati dell'ASL di Vercelli per il conferimento di mandati di rappresentanza in giudizio, in mediazioni civili, negoziazioni assistite e altre procedure paragiudiziali.

I Consiglieri Alesii e Lubrano comunicano che non ci sono osservazioni al riguardo.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che il Tribunale di (omissis), ha inviato in data (omissis), ai fini della procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice di Pace e a Vice Procuratore Onorario di cui al bando pubblicato nel Supplemento Ordinario alla G.U. dell'11 aprile 2023, la richiesta di parere motivato relativamente al candidato Avv. (omissis) (iscrizione al COA di Roma il (omissis), con anzianità (omissis) per trasferimento dal COA di (omissis) nata a (omissis) il (omissis).

Il Presidente Nesta riferisce di aver demandato agli Uffici il controllo della Disciplina in capo alla suindicata professionista e che dallo stesso non è risultato nulla.

Il Consiglio prende atto e rilevato che ad oggi non risultano essere pendenti procedimenti disciplinari nei confronti dell'Avv. (omissis) e che la stessa risulta in regola con il pagamento delle quote annuali di contribuzione all'Ordine forense, esprime parere favorevole. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che, ai sensi degli artt. 3 e 5 della Convenzione tra l'Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza, il Dipartimento di Diritto e società digitale dell'Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e l'Associazione Unione forense per la tutela dei diritti umani relativa al corso biennale di Alta formazione specialistica per Avvocato Internazionalista, unitamente all'Associazione Unione forense per la tutela dei diritti umani, hanno individuato i componenti del "Comitato scientifico" nelle persone del Presidente Avv. Paolo Nesta, del Consigliere Avv. Cristina Tamburro, del Prof. Avv. (omissis), nonché i membri del

"Comitato di gestione" nelle persone del Consigliere Avv. Paolo Voltaggio e dell'Avv. (omissis).

Il Presidente Nesta propone pertanto di confermare tali nomine.

Il Consiglio approva e dispone l'invio della presente delibera all'Associazione Unione forense per la tutela dei diritti umani. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla proposta di convenzione pervenuta in data 22 aprile 2024, tra l'Università degli Studi Europea di Roma, l'Ordine degli Avvocati di Roma e l'Italian Academy of the Internet Code, per l'organizzazione, la promozione e lo svolgimento di un Corso di Alta Formazione, necessario per il conseguimento del titolo di Avvocato Specialista nel settore del "Diritto industriale, della proprietà intellettuale e della innovazione tecnologica".

Il Presidente Nesta precisa che, giusta delibera del 28 settembre 2023 in ordine alle Convenzioni proposte al Consiglio, la Segreteria ha provveduto al tempestivo inoltro a tutti i Consiglieri in data 23 aprile 2024 affinché potessero esaminare il documento pervenuto con congruo anticipo.

Il Presidente Nesta riferisce che sono pervenute osservazioni.

Il Consigliere Lepri espone le osservazioni che lui stesso ha fatto pervenire.

Il Consiglio delega il Vicepresidente Agnino ed il Consigliere Lepri con il Consigliere Addessi a rivedere il testo della convenzione alla luce delle osservazioni del Consigliere Lepri oggi espresse. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta rappresenta la necessità di organizzare e bandire il concorso per i Segretari della XLV Conferenza dei Giovani Avvocati.

La prova scritta si terrà presso l'Aula Avvocati del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma Piazza Cavour giorno 12 luglio 2024 dalle ore 8.30 e seguenti.

Il Presidente Nesta, inoltre, comunica che è necessario procedere alla nomina della Commissione per lo svolgimento della XLV Conferenza dei Giovani Avvocati e propone di nominare come Componenti un membro scelto dall'Associazione Italiana Giovani Avvocati - Sezione di Roma, un membro scelto dalla Camera Civile - Sezione di Roma, un membro scelto dalla Associazione Avvocati per l'Europa - Sezione di Roma e come supplente, un membro scelto dall'A.Gi.For - sezione di Roma oltre i Segretari delle XLIV e XLIII Conferenza dei Giovani Avvocati.

Il Consiglio delibera in conformità. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di patrocinio morale e concessione del logo pervenuta in data (omissis) dall'Avv. (omissis) legale rappresentate dell' (omissis) relativamente all'evento sportivo "Primo Trofeo di Tiro a Segno Forense", che si terrà il 18 maggio 2024 presso la Pisana Shooting Club dalle ore 9.00.

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data (omissis), è stata trasmessa, dall'Avv. (omissis), la sentenza n. (omissis) pubblicata (omissis), con la quale la Corte di Cassazione in accoglimento delle ragioni del Consiglio ha rigettato il ricorso proposto dagli Avvocati (omissis), (omissis) e (omissis) avverso la sentenza del Consiglio Nazionale Forense, confermando la legittimità dell'elezione degli attuali componenti del Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il difensore per l'attività svolta. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente NESTA, il Consigliere Segretario GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data (omissis), è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
 - ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
 - vista la sussistenza dei presupposti per l'esonero dal pagamento del contributo annuale di iscrizione;
- propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente NESTA, il Consigliere Segretario GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex

art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data (omissis), è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
 - ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
 - visto il pagamento del contributo annuale di iscrizione;
- propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente NESTA, il Consigliere Segretario GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data (omissis), è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "(omissis)", con richiesta di iscrizione di detta Società nella Sezione Speciale dell'Albo ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata l'istanza e la documentazione ad essa allegata;
- rilevata la natura unipersonale della Società, posto che, allo stato, l'intero capitale sociale è detenuto dal medesimo Avv. (omissis), unico socio;
- avuto riguardo al parere del Consiglio Nazionale Forense n. 17 del 19 Febbraio 2021, secondo il quale: *"si può sostenere ammissibile l'inserimento nella Sezione specifica delle Società tra Avvocati (STA) prevista dalla Legge Professionale di una s.r.l. unipersonale, avente quale unico socio un avvocato regolarmente iscritto all'albo, purché lo statuto non deroghi alle regole organizzative e funzionali tipiche delle STA dettate dall'art. 4-bis"*;
- vista la rispondenza dello Statuto societario alle regole di cui all'art. 4-bis, L. 247/2012;
- vista la sussistenza dei presupposti per l'esonero dal pagamento del contributo di iscrizione di cui alla delibera consiliare del 14 Febbraio 2019;

propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che alcuni giorni fa l'Anac è intervenuta con un invito a Cabina di Regia e ai Ministri dell'Economia e delle Infrastrutture sulla questione dell'Equo compenso. Secondo l'Anac sarebbe estremamente urgente un intervento interpretativo o normativo delle Istituzioni che possa consentire la corretta e uniforme applicazione della normativa relativa ai contratti pubblici e alla legge n. 49/2023.

Il Presidente Nesta rileva che tale presa di posizione è evidentemente a favore dei c.d. committenti forti e contro la legge sull'equo compenso, che ha lo scopo di garantire ai professionisti un corrispettivo equo ed adeguato per la prestazione intellettuale, eseguita nell'ambito di quei rapporti d'opera in cui essi si trovino nella posizione di contraenti deboli. Compenso che deve essere proporzionato alla quantità e alla qualità del lavoro svolto (art. 36 Cost.) e adeguato all'importanza dell'opera e al decoro della professione (art. 2230, comma II, cod. civ.). Al riguardo il Presidente evidenzia che i rilievi dell'Anac non sono fondati in quanto non sussiste alcuna antinomia in concreto tra la l. 49/2023 e la disciplina dei contratti pubblici, con la conseguenza che la legge sull'equo compenso è applicabile alla materia dei contratti pubblici, come chiarito anche dal TAR Veneto, sex III, con la recente sentenza n. 632 del 3/4/2024. Parimenti non sussiste, come sostenuto dall'Anac, alcuna violazione del principio di concorrenza con la l. 49/2023 in quanto sarebbe esclusa la proposizione di offerte al ribasso sulla componente del prezzo nonché la violazione dell'art. 3 della Costituzione.

Infatti, come rilevato dalla citata sentenza del TAR Veneto la componente del prezzo rappresentata dai "compensi", non è un ostacolo alla concorrenza o alla libertà di circolazione e di stabilimento degli operatori economici, ma al contempo rappresenta una tutela per quest'ultimi a prescindere dalla loro nazionalità in quanto permetterà loro di conseguire un corrispettivo equo e proporzionato anche da un contraente forte quale è la Pubblica Amministrazione. Quanto poi alla violazione dell'art. 3 della Cost. la normativa nazionale non pregiudica in alcun modo l'accesso al mercato italiano da parte di operatori economici e di altri Stati dell'Unione Europea e trova applicazione omogenea nei confronti di

ogni operatore economico e non è tale da ostacolare la partecipazione alle gare pubbliche.

Il Presidente Nesta, quindi, chiede che il Consiglio si pronunci in merito alla opportunità o meno di prendere posizione in merito alla questione.

Il Consiglio, preso atto, rileva che la l. n. 49/2023 sull'equo compenso ha lo scopo di garantire ai professionisti, più deboli rispetto ai poteri forti e, quindi, agli Avvocati, un corrispettivo equo e adeguato, proporzionato alla quantità e qualità del lavoro svolto e adeguato all'impegno dell'opera e al decoro della professione; esprime netta contrarietà ad ogni tentativo finalizzato a vanificare lo spirito della l. n. 49/2023 e/o a modificare la stessa, ribadendo la consueta attenzione alla tutela della dignità degli Avvocati.

Il Consiglio, all'unanimità, dispone di trasmettere la presente delibera unitamente all'intervento dell'Anac ed alla sentenza del TAR del Veneto n. 632 del 3 aprile 2024, a tutti i Consigli dell'Ordine, al CNF ed all'OCF nonché a tutte le agenzie di stampa; dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota della Cassa Forense, pervenuta in data 29 aprile 2024, con la quale si trasmette la convenzione per la polizza Long Team Care (LCT) Zurich in favore degli iscritti fino a 70 anni alla data della iniziale copertura ed erogata da CNP Assicurazioni tramite Emapi. Per l'annualità assicurativa 1/5/2024 - 30/4/2025 sarà possibile perfezionare l'adesione fino al 15 maggio 2024.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che il Tribunale di (omissis), ha inviato in data (omissis), ai fini della procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice di Pace e a Vice Procuratore Onorario di cui al bando pubblicato nel Supplemento Ordinario alla G.U. dell'11 aprile 2023, la richiesta di parere motivato relativamente al candidato Avv. (omissis) (iscrizione al COA di Roma il (omissis)) nato a (omissis) il (omissis).

Il Presidente Nesta riferisce di aver demandato agli Uffici il controllo della Disciplina in capo al suindicato professionista e che dallo stesso non è risultato nulla.

Il Consiglio prende atto e rilevato che ad oggi non risultano essere pendenti procedimenti disciplinari nei confronti dell'Avv. (omissis) e che lo stesso risulta in regola con il pagamento delle quote annuali di contribuzione all'Ordine forense, esprime parere favorevole. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che il Tribunale di (omissis), ha inviato in data (omissis), ai fini della procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice di Pace e a Vice Procuratore Onorario di cui al bando pubblicato nel Supplemento Ordinario alla G.U. dell'11 aprile 2023, la richiesta di parere motivato relativamente al candidato Avv. (omissis) (iscrizione al COA di Roma il (omissis)) nata a (omissis) il (omissis).

Il Presidente Nesta riferisce di aver demandato agli Uffici il controllo della Disciplina in capo alla suindicata professionista e che dallo stesso non è risultato nulla.

Il Consiglio prende atto e rilevato che ad oggi non risultano essere pendenti procedimenti disciplinari nei confronti dell'Avv. (omissis) e che lo stesso risulta in regola con il pagamento delle quote annuali di contribuzione all'Ordine forense, esprime parere favorevole. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che la Corte di Appello di (omissis), ha inviato in data (omissis), ai fini della procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina a Giudice di Pace e a Vice Procuratore Onorario di cui al bando pubblicato nel Supplemento Ordinario alla G.U. dell'11 aprile 2023, la richiesta di parere motivato relativamente al candidato Avv. (omissis) (iscrizione al COA di Roma il (omissis)) nato ad (omissis) il (omissis).

Il Presidente Nesta riferisce di aver demandato agli Uffici il controllo della Disciplina in capo al suindicato professionista e che dallo stesso non è risultato nulla.

Il Consiglio prende atto e rilevato che ad oggi non risultano essere pendenti procedimenti disciplinari nei confronti dell'Avv. (omissis) e che lo stesso risulta in regola con il pagamento delle quote annuali di contribuzione all'Ordine forense, esprime parere favorevole. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 29 aprile 2024 dall'INAIL, con la quale si trasmette il programma dell'evento che si terrà a Roma il giorno 8 maggio 2024 presso la sede di Piazza Cinque Giornate n.3.

L'incontro è finalizzato a fornire aggiornamenti sui criteri di accesso ai finanziamenti e chiarimenti sugli aspetti tecnico/procedurali. La partecipazione è estesa a tutti i professionisti/associati/iscritti interessati. I partecipanti potranno far pervenire eventuali richieste di approfondimento, unitamente all'iscrizione al seminario, all'indirizzo: Lazio-comunicazione@inail.it.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio, comunicano che, nel rispetto del CCNL e del contratto integrativo, è stato preparato il bando per la corresponsione di borse di studio ai figli dei dipendenti di ruolo. Il fondo stabilito è di Euro (omissis) e verrà ripartito in parti uguali tra ogni figlio di dipendente avente diritto, con termine al 31 maggio 2024 per la presentazione delle domande per via telematica alla mail (omissis) con obbligo di protocollazione.

Il Consiglio prende atto e approva. È delibera immediatamente esecutiva.

Punto 12: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis).

Autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sull'invito, pervenuto in data 30 aprile 2024 dalla Corte di Appello di Napoli, alla Cerimonia di immissione in possesso della Presidente della Corte di Appello di Napoli Dott.ssa (omissis) che si terrà il prossimo 7 maggio 2024 alle ore 11.30 presso il Palazzo di Giustizia

Alessandro Criscuolo. L'eventuale adesione dovrà essere comunicata entro il 3 maggio 2024.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Antonio Caiafa a partecipare in sua vece ed in rappresentanza del Consiglio. È deliberata immediatamente esecutiva.

Punto 13: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio informa che in data (omissis) è pervenuta la nota dalla (omissis) contenente la notifica dell' (omissis) di (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio informa altresì che l'Ufficio Amministrazione sta verificando se ad oggi sussistono (omissis) da parte di questo Consiglio verso l'Avv. (omissis) bloccando altresì tutti i pagamenti.

Il Consiglio prende atto e dà mandato agli uffici di verificare la situazione e di provvedere agli adempimenti di legge. Delega altresì il Consigliere Caiafa ad approfondire la questione interloquendo con l'Avv. (omissis). È deliberata immediatamente esecutiva.

Punto 14: comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Alesii comunica di aver inserito nella Commissione responsabilità professionale sanitaria gli Avv.ti (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'avvenuto inserimento.

- I Consiglieri Arpino, Arditi di Castelvetero, Carletti, Cerè, Di Tosto, Galeani, Cappelli, Alberici e Celletti intendono evidenziare il grave stato di disservizio in cui versa lo Sportello Unico Immigrazione di Via Stendhal.

Come viene riferito da diversi colleghi nonostante si tratti di un ufficio pubblico competente su tutte le questioni in tema di immigrazione non è consentito l'accesso agli avvocati, non è possibile prendere appuntamenti con i funzionari competenti per le varie pratiche, non esiste un ufficio relazioni con il pubblico in loco a cui rivolgersi per i vari incombenti e le comunicazioni via pec trovano riscontro solo dopo diversi mesi.

Tale situazione impedisce di fatto la tutela effettiva dei diritti dei propri assistiti soprattutto considerato che spesso si tratta di questioni che richiedono una pronta ed efficace risposta.

Ciò premesso si chiede che il Consiglio intervenga al fine di assumere le iniziative più opportune per assicurare l'esercizio del diritto di difesa anche in tema di immigrazione eventualmente delegando all'uopo.

Il Consiglio prende atto e rileva che non può e non deve essere frapposto alcun ostacolo o limitazione al libero esercizio del diritto di difesa da parte degli Avvocati. Rileva, pertanto, la necessità che sia adottata ogni opportuna iniziativa finalizzata ad ovviare alla dedotta situazione pregiudizievole, avuto riguardo anche alla particolare importanza sociale dell'attività svolta dall'Ufficio immigrazione. Dispone di trasmettere la presente delibera al Ministro dell'Interno, al Prefetto di Roma ed al Dirigente dell'Ufficio Immigrazione. Dispone inoltre che venga inserita nella news letter.

È delibera immediatamente esecutiva.

CHIARIMENTI DEONTOLOGICI

Pratica n. (omissis)

NORME DEONTOLOGICHE

art. 6 CDF vigente (già art. 16 CDF previgente), artt. 18 e 19
legge 247/2012

PAROLE CHIAVE

Dovere di evitare incompatibilità - Iscrizione all'Albo e sottoscrizione di un contratto di collaborazione professionale tra Avvocati.

QUESITO

Si chiede se sussista o meno incompatibilità fra l'iscrizione all'albo ordinario e la sottoscrizione di un contratto di collaborazione professionale, anche mediante un contratto d'opera o di lavoro autonomo, tra un Avvocato titolare di uno studio legale, ed un altro Avvocato.

Il Consiglio

udita la relazione dei Consiglieri coordinatori della Commissione Deontologica, Avv. Caiafa ed Avv. Comi,

osserva

L'art. 6 CDF statuisce che:

«1. L'avvocato deve evitare attività incompatibili con la permanenza dell'iscrizione all'albo.

2. L'avvocato non deve svolgere attività comunque incompatibili con i doveri di indipendenza, dignità e decoro della professione forense».

L'art. 18 della legge 247/2012 (Nuova disciplina dell'Ordinamento della professione forense), che innova la disciplina
data 02.05.2024

precedentemente, contenuta nell'art. 3 del R.D.L. n. 1578/1933 conv. in legge n. 36/1934, specifica che:

«1. La professione di avvocato è incompatibile:

a) con qualsiasi altra attività di lavoro autonomo svolta continuativamente o professionalmente, escluse quelle di carattere scientifico, letterario, artistico e culturale, e con l'esercizio dell'attività di notaio. È consentita l'iscrizione nell'albo dei dottori commercialisti e degli esperti contabili, nell'elenco dei pubblicisti e nel registro dei revisori contabili o nell'albo dei consulenti del lavoro;

b) con l'esercizio di qualsiasi attività di impresa commerciale svolta in nome proprio o in nome o per conto altrui. È fatta salva la possibilità di assumere incarichi di gestione e vigilanza nelle procedure concorsuali o in altre procedure relative a crisi di impresa;

c) con la qualità di socio illimitatamente responsabile o di amministratore di società di persone, aventi quale finalità l'esercizio di attività di impresa commerciale, in qualunque forma costituite, nonché con la qualità di amministratore unico o consigliere delegato di società di capitali, anche in forma cooperativa, nonché con la qualità di presidente di consiglio di amministrazione con poteri individuali di gestione. L'incompatibilità non sussiste se l'oggetto della attività della società è limitato esclusivamente all'amministrazione di beni, personali o familiari, nonché per gli enti e consorzi pubblici e per le società a capitale interamente pubblico;

d) con qualsiasi attività di lavoro subordinato anche se con orario di lavoro limitato».

La ratio di tali disposizioni, com'è noto, si rinviene nell'esigenza, peraltro già avvertita nella previgente legge professionale forense (precisamente, con quanto disposto dall'art. 3 del R.D.L. 27 novembre 1933, n. 1578) di tutelare la libera determinazione del professionista e di rispettare al contempo le esigenze di autonomia, prestigio ed efficienza della classe forense (SS.UU. n. 2848 del 1976).

Dunque, lo scopo delle disposizioni sopra citate è tutelare l'autonomia di giudizio, di valutazione tecnico-giuridica e di iniziativa processuale ed extraprocessuale dell'Avvocato nell'interesse della parte assistita, evitando tutte quelle attività idonee ad incidere negativamente sul libero esercizio della professione (C.N.F., parere del 24 maggio 2012, n. 28 e C.N.F., decisione del 21 aprile 2011, n. 57).

Nell'ipotesi di sottoscrizione di un contratto di collaborazione professionale, anche nella forma del contratto d'opera o di lavoro autonomo, regolato dall'art. 2222 e segg. cod. civ., deve in ogni

caso garantirsi che lo svolgimento, prevalentemente in proprio, dell'attività ivi prevista non faccia venir meno, per le modalità con cui si estrinseca, la *libertà ed indipendenza* del professionista e che la stessa attività sia -in ogni caso- compatibile con lo svolgimento della libera professione (C.N.F., parere dell'11 luglio 2012 n 47). È da escludere che possa essere compatibile con l'iscrizione all'Albo qualunque forma di subordinazione, peraltro esclusa dal menzionato art. 2222 cod. civ. (sul concetto di subordinazione Cfr Cass., 10 settembre 2019, n. 22634).

Quindi il discrimine per la sussistenza o meno di una incompatibilità è da ricercare nel tipo di attività svolta, che deve avere comunque natura giuridico-professionale e che deve essere organizzata -seppure sotto il coordinamento dell'Avvocato committente- con autonomia, senza vincoli di subordinazione, in modo da non veder compromessa la libertà e l'indipendenza dell'iscritto, necessarie per poter continuare ad essere tale.

Considerato che le ipotesi di incompatibilità e le relative esenzioni sono soltanto quelle tassativamente elencate nell'art. 18 della legge 247/2012 (C.N.F. sentenza 27 marzo 2023 n. 46 e C.N.F. parere 26 aprile 2017 n. 27), spetterà all'Avvocato valutare il tipo di attività che andrebbe concretamente a svolgere con l'assunzione dell'incarico di collaborazione professionale.

Concludendo

alla luce di quanto sopra, l'Istante potrà trarre le opportune indicazioni in merito al quesito formulato.

Il Consiglio prende atto.

OSSERVATORIO SULLA DIGNITA' E IL DECORO DELLA PROFESSIONE

PRAT. (omissis)

- Il Presidente Nesta, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento dell'Osservatorio sulla dignità e il decoro della professione, sottopone all'attenzione del Consiglio la relazione (che si distribuisce), redatta ai sensi dell'art. 4 del già menzionato Regolamento dal Consigliere Segretario Graziani e dal Consigliere Addessi, in ordine alla segnalazione pervenuta dall'Avv. (omissis).

Il Consiglio dispone rinvio a adunanza ventura, disponendo invio a tutti i Consiglieri della richiesta dell'Iscritto e della documentazione da lui allegata. È delibera immediatamente esecutiva.

Escono i Consiglieri Alesii e Gentile.

PRAT. (omissis)

- Il Presidente Nesta, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento dell'Osservatorio sulla dignità e il decoro della professione, sottopone all'attenzione del Consiglio la relazione (che si distribuisce), redatta ai sensi dell'art. 4 del già menzionato Regolamento dal Consigliere Galeani e dal Consigliere Arpino in ordine alla segnalazione pervenuta dall'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto e delega i Consiglieri Arpino e Galeani a predisporre una nota di doglianza, riportando l'argomento in trattazione in una adunanza ventura. È deliberata immediatamente esecutiva.

Punto 15: varie ed eventuali

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di patrocinio e logo pervenuto in data 2 maggio 2024 dal Consigliere Avv. (omissis) per il torneo di Calcio "Gli amici di Andrea" evento sportivo sociale che si terrà l'8 maggio 2024 alle ore 18 presso il Tennis Club Parioli in memoria dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

Segue punto 3: pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

numero data	richiedente cliente	relatore	somma richiesta	somma liquidata
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		
		(omissis)		

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Punto 8: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 17.37; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 9 maggio 2024 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)