



**VERBALE N. 15 DELL'ADUNANZA DELL'11 APRILE 2024**

L'anno 2024, il giorno undici del mese di aprile, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

- 1) impegno solenne Avvocati;
- 2) impegno solenne Praticanti;
- 3) pratiche disciplinari;
- 4) pareri su note di onorari;
- 5) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 6) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 7) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 8) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 9) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 10) approvazione del verbale n. 14 dell'adunanza del 4 aprile 2024);
- 11) bilancio consuntivo dell'anno 2023 e bilancio preventivo dell'anno 2024 "Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando": approvazione e delibere Conseguenti (rel. Presidente);
- 12) comunicazioni del Presidente;
- 13) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 14) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 15) comunicazioni dei Consiglieri;
- 16) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"



"	Donatella Carletti	"
"	Lucilla Anastasio	"
"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvete	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Enrico Lubrano	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Irma Conti	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Maria Agnino	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.11.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Addessi, Agnino, Alberici, Alesii, Anastasio, Arditi di Castelvete, Canale, Cappelli, Carletti, Cerè, Cesali, Comi, Galeani, Lepri.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

#### **Punto 1: impegno solenne Avvocati**

- Sono presenti: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano



l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

L'Adunanza prosegue alla presenza dei soli componenti del Consiglio presenti.

## **Punto 2: impegno solenne Patrocinio Sostitutivo**

- Sono presenti i Dottori: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito, nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Entra il Consigliere Tamburro.

L'Adunanza prosegue alla presenza dei soli componenti del Consiglio presenti.

- Il Presidente Nesta, con profondo dispiacere, riferisce sulla triste notizia della scomparsa del Sig. (omissis), amato (omissis) del Consigliere (omissis), a lei molto caro.

Il Consiglio in questo momento di dolore e di lutto desidera esprimere al Consigliere (omissis) ed alla Sua famiglia le sue più sentite condoglianze.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla scomparsa della Signora (omissis), moglie dell'Avv. Prof. (omissis).

Il Consiglio esprime profondo cordoglio e si unisce al dolore del Collega e della Famiglia, porgendo le più sentite condoglianze.

Entra il Consigliere Lubrano.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla scomparsa dell'Avv. (omissis), Collega di altissime capacità che ha rappresentato la categoria forense per oltre 50 anni.

Il Consiglio esprime profondo cordoglio e si unisce al dolore e della Famiglia, porgendo le più sentite condoglianze.



- Il Presidente Nesta, insieme ai Consiglieri Conti, Comi e Lepri, portano a conoscenza del Consiglio la scomparsa del Collega Avvocato (omissis), noto tra i penalisti romani per essere persona di grande umanità e preparazione.

Il Consiglio esprime cordoglio unanime e vicinanza nei confronti del figlio, Avv. (omissis), e di tutta la famiglia.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla scomparsa dell'Avv. (omissis), Collega di altissime capacità che per anni ha fatto parte del Collegio dei revisori dei Conti di questo Consiglio.

Il Consiglio esprime profondo cordoglio e si unisce al dolore e della Famiglia, porgendo le più sentite condoglianze.

### **Punto 3: pratiche disciplinari**

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Alesii e Canale, prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 4 aprile 2024 la nota ai sensi del DL 179/2012, con la quale in merito al ricorso presentato dall'Avv. (omissis) avverso la decisione in data (omissis) con cui il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma le ha inflitto la (omissis), comunica che gli atti relativi al ricorso in oggetto rimarranno depositati presso gli uffici del Consiglio Nazionale Forense per il termine di giorni dieci a decorrere dalla data di ricezione della suddetta comunicazione e che, durante tale termine il ricorrente, il suo difensore e le altre parti avranno la facoltà di prendere visione degli atti, di proporre deduzioni ed esibire documenti.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la comunicazione di fissazione dell'udienza per il giorno (omissis), ore (omissis), per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione del (omissis) con la quale il Consiglio dell'Ordine di Roma applicava al ricorrente la (omissis) rigettando la richiesta di (omissis).



Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono sulla nota pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 9 aprile 2024 con la quale si trasmette la sentenza R.G. N. (omissis) RD n. (omissis) che ha rigettato il ricorso proposto dall'Avv. (omissis) contro la decisione del CDD Roma, emessa in data (omissis), che gli comminava la (omissis).

I Consiglieri Addessi e Cesali precisano che l'Avv. (omissis) risulta esser stato (omissis) (decorrenza (omissis)) a seguito della decisione CDD emessa il (omissis).

Il Consiglio prende atto e manda agli Uffici Iscrizioni e Disciplina per l'esecuzione della (omissis) dal (omissis) al (omissis). Astenuto il Consigliere Cerè. È deliberata immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che in data 10 aprile 2024 è pervenuta dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma la decisione n. (omissis) con la quale ha inflitto all'Avv. (omissis), la sanzione disciplinare della sospensione dall'esercizio della professione forense per anni 3, non ancora divenuta esecutiva, in quanto avverso tale decisione potrà essere proposto ricorso al Consiglio Nazionale Forense entro i termini di legge.

Il Consiglio prende atto.

**Punto 5: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

**Avv. (omissis) ((omissis))**

(omissis)

**Istanza accesso atti**

(omissis)

**Istanza accesso atti**

(omissis)

**RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA**

**Dott. (omissis) ((omissis))**



(omissis)

**(omissis)**

(omissis)

#### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

#### **Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale**

Il Consiglio, vista l'istanza corredata dei prescritti documenti, con la quale il seguente professionista: (omissis) chiede la variazione della propria iscrizione dall'Albo ordinario all'Elenco speciale annesso all'Albo; vista l'attestazione dell'ufficio legale di appartenenza; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal R.D.L. 27/11/1933 n.1578, convertito con modificazioni nella L. 22/1/1934 n.36, e dal R.D. 22/1/1934 n.37, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Albo ordinario il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Elenco speciale annesso allo Albo.

#### **Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario**

Il Consiglio, visti i documenti, con i quali il professionista: (omissis) varia di diritto la propria iscrizione dalla Sezione Speciale all'Albo Ordinario; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal D.Lgs. n. 96 del 2.2.2001 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di passare dalla Sezione Speciale D.Lgs. n.96/2001 il professionista sopraindicato e di iscriverlo nell'Albo Ordinario.

#### **Cancellazioni a domanda**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

#### **Cancellazione dall'Albo per trasferimento**

Il Consiglio, visti gli atti relativi alle iscrizioni nell'Albo di questo Ordine degli Avv.ti (omissis) dai quali risulta che il



medesimo è stato iscritto nell'Albo di altro Ordine a seguito di trasferimento; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato, per trasferimento ad altro Ordine.

#### **Cancellazione dall'Albo per decesso**

Il Consiglio, visti gli atti relativi alle iscrizioni degli Avv.ti (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che i suddetti professionisti sono deceduti; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma i professionisti sopraindicati per decesso.

#### **Nulla osta al trasferimento**

(omissis)

#### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

#### **Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)**

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

#### **Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda**

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

#### **Nulla Osta per trasferimento**

(omissis)



**Compiuta Pratica**  
(omissis)

**Punto 6: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua**

Il Consigliere Addessi comunica che:

- Il Presidente Nesta, unitamente alla Conferenza dei Giovani Avvocati, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Finalismo rieducativo e nuove prospettive del regime carcerario" che avrà luogo il 22 aprile 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Conferenza dei Giovani Avvocati), Avv. Grazia Maria Gentile (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Conferenza dei Giovani Avvocati), Avv. Giulia Guagliardi (Presidente AIGA Roma), Avv. Gaetano Scalise (Presidente Camera Penale Roma).

Introduce: Avv. Michela Piccini (III Segretario XLIV Conferenza Giovani Avvocati).

Moderà: Avv. Laura Paternò (IV Segretario XLIV Conferenza Giovani Avvocati).

Relatori: Dott.ssa Marina Finiti (Presidente Tribunale Sorveglianza di Roma) "Affettività in carcere: obiettivi e criticità alla luce della recentissima sentenza della Corte Costituzionale"; Prof.ssa Avv. Paola Balducci (Docente Procedura ed Esecuzione Penale presso Università Luiss) "Intervento in materia di Diritto Penitenziario"; Avv. Mattia Romano (Responsabile Commissione Diritto Penale AIG Roma) "Reati ostativi e pene detentive brevi"; Dott.ssa Flavia Filippi (Giornalista -Fondatrice Ass.ne Seconda Chance) "Seconda Chance: risultati e ostacoli"; Avv. Ettore Pieracciani (Camera Penale Roma) "Intervento in materia di Diritto Penitenziario".

Conclude: Avv. Marco Gabriele (Vice Coordinatore Commissione Diritto Penale).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.





Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Agnino, unitamente alla Commissione Processo Civile, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Dopo la 'Cartabia' ancora riforme al processo civile. Riflessioni sul ruolo dell'avvocato" che avrà luogo il 6 maggio 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.30, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Moderà: Avv. Maria Agnino (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Processo Civile).

Relatori: Prof. Avv. Piero Sandulli (Docente Diritto Processuale Civile presso Scuola delle Professioni Legali Università degli Studi di Roma Sapienza - Componente Commissione Processo Civile) "Cenni generali sulla bozza di decreto di riforma del processo civile dopo il D.Lgs. n.148 del 2022"; Prof. Avv. Dante Grossi (Docente Diritto Processuale Civile presso Scuola Specializzazione Forense Università Federico II di Napoli - Componente Commissione Processo Civile) "I cambiamenti dell'attività professionale degli avvocati a seguito della Cartabia: ancora proposte di modifica"; Prof.ssa Avv. Maria Vitale (Dottore di Ricerca Diritto dell'Arbitrato Interno e Internazionale presso Università Luiss - Componente Commissione Processo Civile) "Le proposte di modifica del giudizio di secondo grado".

La Commissione propone l'attribuzione di quattro crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e l'autorevolezza dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- I Consiglieri Carletti e Galeani, unitamente alla Commissione Biblioteca, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "Dal Palazzo allo scaffale: archivi e biblioteche a confronto" che avrà luogo il 10 maggio 2024, dalle ore 12.30 alle ore 14.30, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono: Avv. Donatella Carletti (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Biblioteca), Avv. Stefano Galeani (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Biblioteca).

Moderà: Avv. Caterina M.J. Ciabattini (Componente Commissione Biblioteca).



Relatori: Dott. Stefano Campagnolo (Direttore BCNR) "La biblioteca come odierna protagonista della conservazione di cultura"; Dott.ssa Maria Letizia Sagù (Funzionario Archivio Centrale dello Stato) "Il valore della memoria"; Prof.ssa Paola Besutti (Ordinario presso Università degli Studi di Teramo) "Le fonti musicali dallo scaffale al suono"; Avv. Massimiliano Kornmuller (Componente Commissione Biblioteca) "Biblioteche e archivi in Mesopotamia".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, passa all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 8 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSO HOLDING dell'evento a partecipazione gratuita "Osservatorio Family Business", che si svolgerà il 22 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per interesse delle tematiche trattate e qualità dei relatori, vista la tardività della domanda.

- In data 8 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CAMERA PENALE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "I diritti civili non hanno mura. La salute del condannato e la tutela della collettività: un'antinomia risolvibile?", che si svolgerà il 22 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario, vista la tardività della domanda.

- In data 8 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CAMERA PENALE DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Pericolosa è la breccia, anche per la difficoltà di un limite", che si svolgerà il 22 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

- In data 8 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FERRARO-GIOVE E ASSOCIATI STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Valutazione recuperabilità del credito e gestione del recupero. Cenni sulla Riforma Cartabia", che si svolgerà nelle date del 7-10-14 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso (articolato su tre incontri).

- In data 8 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GARZONE AVV. FRANCESCO PAOLO dell'evento a partecipazione gratuita "Conversazione sul libro 'Sovranismo ed europeismo nel dialogo fra Corti di Giustizia'", che si svolgerà il 6 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;



delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati.

- In data 8 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LEGAMBIENTE NAZIONALE - APS - RETE ASSOCIATIVA - ETS dell'evento a partecipazione gratuita "Ambiente, biodiversità, ecosistemi e tutela degli animali: l'impatto legislativo dei nuovi diritti e doveri costituzionali", che si svolgerà il 18 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati, vista la tardività della domanda.

- In data 9 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ORDINE DEI CONSULENTI IN PROPRIETA' INDUSTRIALE dell'evento a partecipazione gratuita "Patent Litigation in Europe Unified Patent Court", che si svolgerà il 15 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda.

- In data 3 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UCID SEZIONE ROMA - UNIONE CRISTIANA IMPRENDITORI DIRIGENTI dell'evento a partecipazione gratuita "La crisi d'azienda nelle recenti riforme del codice della crisi d'impresa", che si svolgerà il 23 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera



di concedere due crediti formativi ordinari per attualità della materia e qualità dei relatori, per la sola partecipazione in presenza.

- In data 8 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UER - UNIVERSITA' EUROPEA DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Il delitto colposo nell'esperienza italiana e argentina", che si svolgerà il 9 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 5 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UIF - UNIONE ITALIANA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Il Caso OMS. Profili di incompatibilità costituzionale e internazionale", che si svolgerà il 18 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda.

- In data 9 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "Presentazione del volume 'La rinuncia all'ufficio petrino. Itinerari dottrinali a dieci anni dalla Declaratio di Benedetto XVI' a cura di Beatrice Serra", che si svolgerà il 10 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;  
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;  
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;  
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera



di concedere due crediti formativi ordinari per parziale attinenza con le finalità del Regolamento consiliare.

- In data 8 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "La tutela del risparmio in Costituzione e negli altri ordinamenti europei", che si svolgerà il 16 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per attualità della materia e qualità dei relatori.

- In data 8 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Magistrato Ordinario - 100 Tracce spiegate e di esercitazione sullo svolgimento dell'elaborato" che si svolgerà nelle date del 29 aprile/9-16-21-30 maggio/13-20-27 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso.

- In data 4 aprile 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della TRECCANI ACCADEMIA dell'evento a partecipazione a pagamento "Diritto e Fiscalità nel mercato dell'arte. Governare l'innovazione tra A.I., blockchain e novità normative" che si svolgerà dall'11 ottobre al 14 dicembre 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari per il I e II modulo (fruibili singolarmente) e dieci crediti formativi ordinari



per il III e IV modulo (fruibili singolarmente), stante l'interesse e la specificità della materia.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza e parto;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera





di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per malattia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per malattia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottorando di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Ricercatore;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Magistrato Onorario;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;



- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;  
delibera  
di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

**Punto 7: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione**

- I Consiglieri Canale e Alesii riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

Il predetto, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Canale e Alesii rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

**Punto 8: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

considerato che è stata rilevata l'incompetenza territoriale del Tribunale Ordinario di Roma per il procedimento per il quale era stato richiesto il beneficio statale,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza



del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", per incompetenza territoriale.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) è risultata priva dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

#### **Punto 10: approvazione del verbale n. 14 dell'adunanza del 4 aprile 2024**

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il Consiglio a maggioranza, con astensione dei Consiglieri Canale, Alesii, Comi e con voto contrario dei Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetere, Cappelli, Cerè, Carletti, Galeani, approva il verbale n. 14 dell'adunanza del 4 aprile 2024.

#### **Punto 11: bilancio consuntivo dell'anno 2023 e bilancio preventivo dell'anno 2024 "Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando": approvazione e delibere conseguenti**

- Il Presidente Nesta, unitamente all'Avv. Prof. (omissis) Direttore della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" ETS, comunica che è stato già approvato dal Consiglio Direttivo della Fondazione Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" ETS in data 21/03/2024 il bilancio preventivo relativo all'anno 2024 ed il bilancio consuntivo dell'anno 2023 che sottopone all'approvazione



del Consiglio unitamente alla relazione del Direttore della Scuola Forense.

Il Presidente Nesta, unitamente all'Avv. Prof. (omissis) Direttore della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" ETS, comunica che la Fondazione Scuola Forense ha ottenuto il riconoscimento della personalità giuridica con l'iscrizione in data 9 marzo 2023 nel Registro degli Enti del Terzo Settore.

La Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" ETS ha gestito nel corso del 2023 un carico complessivo di 290 ore di didattica sia in presenza che a distanza e ben 20 esercitazioni scritte, su Pareri ed Atti, con correzione individuale di 1.560 elaborati e con discussione in aula degli errori più ricorrenti e delle soluzioni delle tracce.

Con l'avvio del terzo corso a maggio 2023, abbiamo avuto per la prima volta a pieno regime tre classi di 120 allievi in contemporanea, consentendo la frequenza del corso, nell'arco temporale di 18 mesi, a 360 tirocinanti iscritti al Registro dei Praticanti di Roma, dei quali 9 (2,5% del totale degli iscritti) provenienti dai Fori di Tivoli e Rieti convenzionati con il COA di Roma.

Le lezioni del primo corso annuale in regime di obbligatorietà, iniziato il 30 maggio 2022, sono terminate il 24 ottobre 2023. In quella data si è svolta la verifica finale degli iscritti che abbiano adempiuto all'obbligo di frequenza obbligatoria pari all'80% delle lezioni di ciascuno dei tre semestri previsti. Sono stati inoltre ammessi alla prova tutti coloro che hanno autocertificato esoneri per un semestre o per due semestri. Alle ore 8.30 in Aula Avvocati sono state dettate tre tracce di parere fra le quali sceglierne una sola, aventi ad oggetto argomenti già approfonditi durante il corso. Una in materia civile, una in materia penale e una in materia amministrativa, predisposte dai coordinatori delle rispettive aree della Scuola Forense. Gli allievi hanno avuto a disposizione quattro ore effettive, dalla fine della dettatura del tema, per redigere l'elaborato con l'ausilio dei codici annotati.

La verifica è stata valutata il 26 ottobre u.s. dalla commissione interna che ha determinato i giudizi di idoneità o non idoneità, utile per procedere con il rilascio dell'attestato di frequenza e di profitto necessario per la successiva richiesta di nulla osta al COA di Roma.

Il Consiglio Nazionale Forense anche nel 2023 ha incaricato il COA Roma, come di consueto, di organizzare le lezioni del modulo specialistico in modalità decentrata del Corso propedeutico all'iscrizione nell'Albo Speciale per il patrocinio dinanzi alle Giurisdizioni Superiori. Il COA Roma ha devoluto il carico organizzativo e didattico al Direttore e ai Docenti della Scuola





Forense "Vittorio Emanuele Orlando" ETS. Le lezioni per i 65 corsisti sono state curate di venerdì pomeriggio e di sabato mattina, dal 26 maggio al 24 giugno u.s., utilizzando contemporaneamente, nel primo fine settimana, tre aule dell'Hotel Le Meridien, e nei successivi fine settimana, come concordato con la Scuola Superiore dell'Avvocatura, tre distinti canali della piattaforma Cisco fino a completamento delle 40 ore di lezione/esercitazione/discussione, per ciascuna delle materie (Diritto processuale civile, diritto processuale penale e giustizia amministrativa).

La Scuola Forense, come è noto, impegna un comitato scientifico composto da 30 membri, è guidata dal Direttore Avv. Prof. (omissis) e può continuare a contare sull'impegno di quattro docenti coordinatori ((omissis)), di circa 70 docenti che collaborano anche e soprattutto nella individuazione delle tracce di esercitazione e nella correzione degli elaborati, coerenti con i temi del programma svolto.

L'Avv. Prof. (omissis), inoltre, comunica che i migliori tre giovani allievi della Scuola Forense, valutati in base ai voti conseguiti in tutte le esercitazioni scritte, sono stati premiati con Toga d'onore nel corso della Cerimonia per gli Avvocati che hanno compiuto 50, 60 e 70 anni di professione forense e che i costi degli omaggi ai docenti, come delle toghe assegnate ai primi tre della graduatoria, sono stati interamente a carico della Fondazione Scuola Forense.

I Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetere, Cappelli, Cerè, Carletti, Galeani dichiarano che il bilancio consuntivo dell'anno 2023 e il bilancio preventivo 2024, oggi presentati al Consiglio, appaiono intempestivi e tardivi poiché il Consiglio in precedente adunanza ha approvato il consuntivo 2023. Conseguentemente il Consigliere Cerè ritiene che la delibera odierna sia ultronea e afferma che mai precedentemente il bilancio della Fondazione Scuola Forense è stato portato successivamente alla approvazione del bilancio del Consiglio.

Si astengono il Presidente Nesta, Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio.

Il Consiglio prende atto della relazione annuale del Direttore della Scuola Forense ed approva, a maggioranza, il bilancio consuntivo dell'anno 2023 e il bilancio preventivo 2024 della Fondazione Scuola Forense con voto contrario dei Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetere, Cappelli, Cerè, Carletti, Galeani ed astensione del Presidente Nesta, del Consigliere Segretario Graziani e del Consigliere Tesoriere Voltaggio. È delibera immediatamente esecutiva.



## **Punto 12: comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 20 marzo 2024 è pervenuta dall'Avv. (omissis) la nota avente ad oggetto la violazione della legge 21.04.2023, n.49 recante "Disposizioni in materia di equo compenso delle prestazioni professionali" da parte della compagnia assicurativa (omissis), con la quale si trasmette lo scambio intercorso dal 5 marzo 2024 al 12 marzo 2024, dal quale l'Avv. (omissis) sostiene emergere la violazione della legge 49/2023 sul c.d. equo compenso. Nella citata nota viene chiesto agli organismi in indirizzo di attivarsi nelle competenti sedi giudiziarie ed extragiudiziarie, affinché venga tutelata la professione forense.

Il Presidente Nesta informa esser pervenuta ulteriore nota dell'Avv. (omissis), in data 10 aprile 2024, con la quale si comunica che l'(omissis), su impulso dello stesso Avvocato (omissis), ha aperto un procedimento. L'Avv. (omissis) chiede, quale siano le iniziative intraprese dagli altri organismi in indirizzo.

Il Consiglio, sentiti i Consiglieri Alesii e Lubrano, delegati in merito alla procedura in oggetto, delibera di prendere posizione in riferimento a quanto segnalato dall'Avv. (omissis) e delibera di inviare alla compagnia assicurativa (omissis) ed alle Autorità di vigilanza una nota a firma del Presidente per contrastare ogni ravvisabile violazione della normativa sull'equo compenso.

Delibera immediatamente esecutiva.

Entra il Consigliere Caiafa.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 5 aprile 2024 è pervenuta la richiesta, accompagnatoria della Locandina, di concessione di patrocinio morale e logo dell'Ordine degli Avvocati di Roma, dall'Avv. (omissis), in qualità di Direttore della Fondazione Ordine Avvocati Roma, per l'evento (omissis), che si svolgerà a Roma dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 4 aprile 2024 relativamente al quesito del Ministero della Giustizia in ordine all'applicazione degli artt. 164 disp. att. c.p.p. e 272 d.P.R. n. 115 del 2002 nell'ipotesi di ammissione a patrocinio a spese dello Stato unitamente alla Circolare DAG sui pagamenti dei diritti di copia dell'impugnante ammesso a patrocinio a spese dello Stato.

Il Consiglio prende atto.



- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta in data 4 aprile 2024 dall'Avvocatura di Roma Capitale, con la quale si comunica l'avvio della selezione per la pratica forense I semestre 2024, per il reclutamento di praticanti Avvocati da avviare al tirocinio forense.

Il Presidente Nesta riferisce che la scadenza per la presentazione delle domande è fissata alle ore 14.00 del 26 aprile 2024 e le stesse potranno essere inoltrate all'indirizzo pec [protocollo.avvocatura@pec.comune.roma.it](mailto:protocollo.avvocatura@pec.comune.roma.it) o all'indirizzo mail [praticanti.avvocatura@comune.roma.it](mailto:praticanti.avvocatura@comune.roma.it).

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla comunicazione pervenuta dall'Avv. (omissis) il (omissis), con la quale si trasmette la sentenza del Tribunale di Roma relativa all'udienza del procedimento a carico del Sig. (omissis) che vede il Consiglio costituito parte civile.

Il Consiglio prende atto e manda all'Ufficio Amministrazione di procedere al recupero delle spese processuali e di devolvere il ricavato di tale somma al difensore.

- Il Presidente Nesta sottopone all'attenzione del Consiglio lo schema di accordo di collaborazione ex art 15 Legge 7.8.1990, n.241, in materia reperimento di soggetti da candidare all'esercizio delle funzioni di presidente in surroga di sezione elettorale, trasmesso in data 22 febbraio 2024 da Roma Capitale, con il quale si auspica in una fattiva collaborazione, in tempo utile per l'eventuale attivazione della collaborazione inter-istituzionale già in occasione delle imminenti consultazione per il rinnovo della composizione del Parlamento Europeo.

Il Consiglio prende atto e delibera favorevolmente per l'accordo in questione che sarà sottoscritto secondo le modalità previste dal Protocollo stesso per il reperimento di praticanti Avvocati da candidare all'esercizio delle funzioni di presidente in surroga di sezione elettorale. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Consigliere Agnino ed il Consigliere Tamburro comunicano che, nelle giornate del (omissis) e del (omissis) venturi, è previsto un incontro con una delegazione di Avvocati americani (rispettivamente State Bar of Wisconsin e Nebraska State Bar Association) che hanno espresso il desiderio di incontrare una rappresentanza del Consiglio dell'Ordine e di visitare il Palazzo di Giustizia. Poiché la circostanza costituisce una occasione per avviare relazioni di



collaborazione con gli Ordini di provenienza dei Colleghi americani, il Consigliere Segretario propone di celebrare l'incontro offrendo un coffee break per venti persone ed un presente ai capi delegazione.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla risposta pervenuta dal Tribunale di Sorveglianza in data 3 aprile 2024 successivamente all'invio della delibera adottata lo scorso 28 marzo con la quale l'Ordine chiedeva informazioni sullo spostamento delle udienze dall'Aula B di Piazzale Clodio a via Triboniano ed il tempestivo ripristino dell'Aula di Piazzale Clodio.

Il Consiglio prende atto e rinvia l'esame alla prossima adunanza. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che il Tribunale di (omissis), ha inviato in data 4 aprile 2024, la richiesta di parere motivato relativamente al candidato Avv. (omissis) (prima iscrizione (omissis)) nato a (omissis) il (omissis), in ordine alla procedura di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini del conseguimento della nomina a GOP e VPO di cui ai bandi pubblicati nel supplemento ordinario della Gazzetta ufficiale - IV serie speciale, n. 28 dell'11/04/2023.

Il Consiglio prende atto e rilevato che ad oggi non risultano essere pendenti procedimenti disciplinari nei confronti dell'Avv. (omissis) che l'Iscritto risulta, in regola con il pagamento delle quote annuali di contribuzione all'Ordine forense, esprime parere favorevole. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 5 aprile 2024, con la quale chiede al Consiglio - facendo proprie le motivazioni della Corte di Appello di Roma, Ufficio Sicurezza - di voler confermare l'autorizzazione, già emessa dalla stessa Corte in data 5 aprile 2024, al parcheggio provvisorio della propria autovettura nell'area di sosta all'interno della Città Giudiziaria di P.le Clodio per le gravi condizioni di salute in cui versa.

Il Consiglio prende atto. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 5 aprile 2024, con la quale si trasmette, per la più ampia diffusione tra gli Iscritti, la delibera del Consiglio Superiore della Magistratura in ordine all'attuazione



dell'art. 14, comma 3, del Regolamento Interno: circolare che stabilisce la procedura di nomina dei componenti addetti all'Ufficio Studi e Documentazione del Consiglio Superiore della Magistratura.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 5 aprile 2024, con la quale si trasmette, il Regolamento per lo svolgimento della prova finale dei corsi di alta formazione ex art. 179-ter disp. att. c.p.c., - redatto di concerto ed approvato dal Consiglio Nazionale Forense, dal Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili e dal Consiglio Nazionale del Notariato, a seguito della specifica richiesta della Scuola Superiore della Magistratura - al fine di assicurare che l'esame si svolga sempre con le medesime modalità per tutti i professionisti iscritti nei rispettivi Albi professionali. Il testo del Regolamento, in vigore dal 1° aprile 2024, è disponibile al link:

<https://www.consiglionazionaleforense.it/web/cnf/delegati-alle-vendite-e-custodi-giudiziari>

Il Consiglio dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 9 aprile 2024, è stata trasmessa, dall'Avv. (omissis), la sentenza del (omissis), n. (omissis), con la quale la Terza Sezione del Consiglio di Stato si pronuncia respingendo l'appello proposto dall'Ordine degli Avvocati di Roma contro l'(omissis), in tema di equo compenso per attività richiesta dagli avvocati dell'(omissis) ad avvocati del libero Foro in tema di domiciliatazione e sostituzioni in udienza, compensando le spese tra le parti. Ordina l'esecuzione della sentenza all'autorità amministrativa.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota dell'Organismo Congressuale Forense, pervenuta il 5 aprile 2024, con la quale si trasmette la convocazione dell'Assemblea dei Presidenti dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati per il (omissis) dalle ore (omissis) alle ore (omissis), per l'approvazione del bilancio consuntivo dell'anno 2023 e del bilancio preventivo relativo all'anno 2024.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta in data 12 marzo 2024, dall'Avv. (omissis), (omissis) Segretario della (omissis) Conferenza dei Giovani Avvocati dell'Ordine di Roma, circa la richiesta di rimborso delle spese sostenute per la



partecipazione all' (omissis), che si è svolta a (omissis) dal (omissis) al (omissis). La rifusione delle spese ammonta ad Euro (omissis).

Il Consiglio, delibera in conformità della richiesta, previa verifica da parte dell'Ufficio Amministrazione della disponibilità del Fondo destinato alla Conferenza dei Giovani Avvocati.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta in data 5 aprile 2024 dal Tribunale Ordinario di Roma con la quale si trasmette il verbale della riunione tenutasi il 24 gennaio 2024 ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs 28 luglio 1989, n. 273 avente ad oggetto l'adeguamento dell'Ordinamento giudiziario al processo penale, alla quale ha presenziato il Consigliere Conti su delega del Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla comunicazione pervenuta dall'Avv. (omissis) il 10 aprile 2024, con la quale si trasmette la sentenza del Consiglio di Stato sul ricorso proposto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di (omissis) e dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, contro l' (omissis), per l'annullamento della sentenza del T.A.R. Lazio che ha respinto il ricorso introduttivo del giudizio, avente ad oggetto la domanda di annullamento di un avviso di costituzione di un elenco di avvocati per l'affidamento di incarichi di rappresentanza e difesa in giudizio da parte delle società del (omissis) nonché del relativo regolamento.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani e il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunicano che è stata predisposta la richiesta di manifestazione d'interesse per la scelta della ditta a cui assegnare la gestione dei servizi fruibili presso le Sale Avvocati dei palazzi A e B della Città Giudiziaria di Piazzale Clodio. Nell'ottica di avviare quanto prima questa utilità per i Colleghi, si propone di pubblicare la richiesta sul sito web istituzionale, fissando il termine per presentare offerte al 22 aprile 2024 ore 12.00 e di nominare il Funzionario dell'Amministrazione, Dott. (omissis) quale Responsabile Unico del Procedimento.

Il Consiglio delibera in conformità alla proposta e nomina quale Responsabile Unico del Procedimento il Funzionario Dott. (omissis). È delibera immediatamente esecutiva.

Entra il Consigliere Conti.



- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta il 4 aprile 2024 dal Consiglio dell'Ordine di (omissis) con la quale si trasmette la delibera assunta dal suddetto Consiglio con la quale manifesta la piena solidarietà all'Avv. (omissis) difensore di (omissis) il quale è stato raggiunto da gravissime minacce ed invita il Consiglio Nazionale Forense a valutare l'opportunità di inoltrare osservatori internazionali durante le fasi del processo.

Il Consiglio prende atto ed esprime a propria volta piena solidarietà all'Avv. (omissis), ribadendo che gli Avvocati che esercitano il diritto di difesa non possono subire intimidazioni o vessazioni di alcun genere, da nessuno e senza differenze territoriali. È delibera immediatamente esecutiva

### **Punto 13: comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53**

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis)  
autorizza  
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta dall'Ordine degli Psicologi del Lazio in data 3 aprile 2024 con la quale si comunica la variazione della sede legale in via Ostiense 131/L.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani porta all'attenzione del Consiglio il Regolamento del Consiglio per l'accesso agli atti, predisposto dai Funzionari dell'Ordine e già sottoposto all'attenzione del DPO e dallo stesso revisionato per i profili della privacy.

Il Consiglio delibera di rinviare alla prossima adunanza.  
È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce che in data 3 aprile 2024 è pervenuto dall'IDHAE il supplemento speciale dell'Osservatorio (omissis) relativo agli Avvocati che subiscono limitazioni della libertà e soprusi nell'esercizio della professione.



Il Consiglio prende atto e esprime solidarietà a tutti gli Avvocati

È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani, il Consigliere Agnino e il Consigliere Tamburro comunicano di avere incluso l'Avv. (omissis) nella Commissione di Diritto UE e Internazionale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani, il Consigliere Agnino e il Consigliere Tamburro comunicano che l'Avv. (omissis), componente della Commissione di Diritto UE e Internazionale, si recherà a (omissis) nelle date del (omissis) e (omissis) venturo per partecipare al (omissis) e che lo stesso si è dichiarato disponibile a rappresentare il Consiglio in tale occasione. Per tale motivo, appare conveniente avvalersi della disponibilità del Collega per consentire all'Ordine forense romano di essere presente e partecipare ai lavori, nell'ottica dello sviluppo delle relazioni internazionali del nostro Ordine.

Il Consiglio prende atto ed autorizza l'Avv. (omissis) a partecipare all'evento in rappresentanza del Consiglio, senza oneri a carico dell'Ente stesso, invitandolo a relazionare quanto prima. È delibera immediatamente esecutiva.

#### **Punto 14: comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunica che è pervenuta la richiesta di pagamento della quota annuale di adesione all'Osservatorio sui Conflitti e sulla Conciliazione (al quale aderisce il Consiglio) ammontante ad Euro (omissis).

L'Osservatorio è costituito da enti pubblici e di rilevanza pubblicistica interessati alla tutela dei diritti dei cittadini ed alla valorizzazione della conciliazione e di tutte le soluzioni negoziali dei conflitti, allo scopo di ridurre la conflittualità tra le persone che vivono nel territorio della Regione Lazio.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio propone che venga deliberato il pagamento, nell'ottica di mantenere elevato il prestigio dell'Istituzione forense romana.

Il Consiglio prende atto ed approva la spesa.

È delibera immediatamente esecutiva.

#### **CHIARIMENTI DEONTOLOGICI**

**Pratica n. (omissis)**





#### NORME DEONTOLOGICHE

artt. 6 c.d.f. e 18 L.p.

#### PAROLE CHIAVE

Locazione beni familiari - finalità turistiche -- incompatibilità  
QUESITO

Si chiede se sia compatibile con la professione forense la locazione di un proprio bene immobile con contratto di "affitto turistico temporaneo breve".

#### Il Consiglio

udita la relazione dei Consiglieri coordinatori della Commissione Deontologica, Avv. Antonio Caiafa e Avv. Vincenzo Comi

#### Osserva

Le cause di incompatibilità sono di carattere eccezionale e quindi di stretta interpretazione ed applicazione e non possono, pertanto, essere estese oltre i casi in esse previsti o derogate da alcun parere dell'Istituzione forense.

Conseguentemente il Consiglio non può rilasciare pareri, tantomeno preventivi, su condotte professionali determinate né interpretative di norme, ma deve limitarsi a fornire chiarimenti su aspetti deontologici di comune interesse dei propri iscritti.

Ciò premesso, si rammenta che, sotto il profilo deontologico, il tema della incompatibilità è disciplinato dall'art. 6 del C.d.f., che vieta all'Avvocato di esercitare le attività indicate nell'art. 18 della legge professionale e, comunque, quelle in contrasto con i doveri di *indipendenza, dignità e decoro* della professione forense.

Il citato art. 18 dispone che la professione di Avvocato sia incompatibile - tra l'altro - "*con l'esercizio di qualsiasi attività di impresa commerciale svolta in nome proprio o in nome o per conto altrui*".

In punto di attività gestorie concorrenti con l'esercizio professionale la medesima disposizione esclude, tuttavia, profili di incompatibilità ove l'oggetto dell'attività sia limitato esclusivamente all'amministrazione di beni personali o familiari. Pertanto, la locazione, pur turistica di beni propri, ove sia svolta senza necessità di coordinamento dei mezzi della produzione (ovvero, come nell'ipotesi prospettata dall'Istante, senza la prestazione di servizi ulteriori ed accessori alla mera locazione) è da reputarsi attività non commerciale.

Alla luce di quanto sopra, l'Istante potrà trarre le opportune indicazioni in merito al quesito formulato.

**Pratica n. (omissis)**

#### NORME DEONTOLOGICHE



artt. 6 c.d.f. e 18 L.p.

PAROLE CHIAVE

Imprenditore agricolo - incompatibilità

QUESITO

Si chiede se sia possibile per un Avvocato conseguire l'abilitazione a "imprenditore agricolo" e quindi esercitare l'attività di imprenditoria agricola senza dover aprire altra partita IVA.

Il Consiglio

udita la relazione dei Consiglieri coordinatori della Commissione Deontologica, Avv. Antonio Caiafa e Avv. Vincenzo Comi

Osserva

Le cause di incompatibilità sono di carattere eccezionale e quindi di stretta interpretazione ed applicazione e non possono, pertanto, essere estese oltre i casi in esse previsti o derogate da alcun parere dell'Istituzione forense.

Conseguentemente il Consiglio non può rilasciare pareri, tantomeno preventivi, su condotte professionali determinate, né interpretare norme (nel caso dell'istanza di natura fiscale), ma deve limitarsi a fornire *chiarimenti su aspetti deontologici* di comune interesse dei propri iscritti.

Ciò premesso, si rammenta che la vigente legge professionale forense, all'art. 18, dispone che la professione di Avvocato sia incompatibile - tra l'altro - "con l'esercizio di qualsiasi attività di impresa commerciale svolta in nome proprio o in nome o per conto altrui".

La medesima disposizione, in punto di attività gestorie concorrenti con l'esercizio professionale, esclude profili di incompatibilità ove l'oggetto dell'attività sia limitato esclusivamente all'amministrazione di beni personali o familiari.

Per consolidato orientamento del C.N.F., la condizione di piccolo imprenditore agricolo, ovvero di colui che, per mezzo del lavoro proprio o di quello dei propri congiunti, coltiva il fondo di sua proprietà, eventualmente cedendo i frutti a terzi, non è stata ritenuta d'ostacolo al contemporaneo esercizio della professione forense.

L'attività di commercio non deve però superare in modo significativo quella di coltivazione, limitandosi, il "coltivatore diretto", al mero sfruttamento (più o meno redditizio) delle proprie risorse terriere.

L'art. 2135, terzo comma, cod. civ. precisa che le attività dirette alla fornitura di beni o servizi, mediante l'utilizzazione prevalente di attrezzature o risorse dell'azienda, normalmente impiegate nell'attività agricola esercitata, si intendono connesse ad essa solo se dirette alla *manipolazione, conservazione, trasformazione, commercializzazione e valorizzazione* di prodotti, purché ottenuti in diretta correlazione con il fondo (c.d.



*collegamento agro biologico che consente all'imprenditore agricolo di essere esentato dalla liquidazione giudiziale).*

Al contrario, sarà incompatibile con l'esercizio professionale quell'attività agricola, svolta anche in forma non associativa, che abbia un'organizzazione aziendale articolata, caratterizzata dal commercio di beni chiaramente eccedenti quelli prodotti dal fondo o da una rilevante trasformazione del prodotto naturale, e, quindi, in definitiva, parte integrante delle dinamiche della concorrenza tra imprenditori commerciali.

Alla luce di quanto sopra, l'Istante potrà trarre le opportune indicazioni in merito al quesito formulato.

## **OSSERVATORIO DIGNITA' E DECORO DELLA PROFESSIONE**

### **PRAT. (omissis)**

- Il Presidente Nesta, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento dell'Osservatorio sulla dignità e il decoro della professione, sottopone all'attenzione del Consiglio la relazione, che si trascrive integralmente, redatta ai sensi dell'art. 4 del summenzionato Regolamento dal Consigliere Comi e dal Consigliere Alesii, in ordine alla segnalazione pervenuta dal Consigliere Adv. (omissis).

La vicenda sottoposta alla valutazione dell'osservatorio ha ad oggetto un esposto a firma dell'avv. Prof. (omissis) nei confronti della dottoressa (omissis), giudice (omissis), aperto presso il Tribunale di (omissis).

(omissis)

Pertanto, si propone che venga segnalato il comportamento con conseguente comunicazione agli organi competenti (Procura Generale della Suprema Corte di Cassazione, presidente della Corte di Appello di Napoli - n.q. di presidente del Consiglio Giudiziario -, Ministro della Giustizia, Consiglio Superiore della Magistratura).

Il Consigliere Cerè ritiene che il Consiglio non possa intervenire in questa vicenda perché l'istante, pur essendo Avvocato iscritto all'albo di Roma, svolge le funzioni di Consigliere dell'Ordine e conseguentemente potrebbe ravvisarsi un conflitto di interessi e ravvisa profili di inopportunità.

Il Consigliere Arditi di Castelvetero pone domanda se sia stato interessato il COA del circondario di (omissis) e anticipa di volersi astenere.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio ed i Consiglieri Lepri e Lubrano si associano alla proposta dei relatori odierni.

Il Consigliere Cerè insiste nel proprio.





(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
(omissis)

-----  
Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

**Punto 9: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio**

Nulla da deliberare.

**Punto 15: comunicazioni dei Consiglieri**

Nulla da deliberare.

**Punto 16: varie ed eventuali**

Nulla da deliberare.



- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 17.07; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 18 aprile 2024 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.