



VERBALE N. 13 DELL'ADUNANZA DEL 28 MARZO 2024

L'anno 2024, il giorno ventotto del mese di marzo, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

- 1) impegno solenne Avvocati;
- 2) impegno solenne Patrocinio Sostitutivo;
- 3) pratiche disciplinari;
- 4) pareri su note di onorari;
- 5) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 6) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 7) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 8) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 9) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 10) bilancio consuntivo dell'anno 2023: approvazione e delibere conseguenti (rel. Cons. Tesoriere);
- 11) approvazione del verbale n. 12 dell'adunanza del 21 marzo 2024;
- 12) comunicazioni del Presidente;
- 13) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 14) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 15) comunicazioni dei Consiglieri;
- 16) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"
" Donatella Carletti	"
" Lucilla Anastasio	"



"	Pietro Di Tosto	"
"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvetero	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Enrico Lubrano	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Irma Conti	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Maria Agnino	"
"	Angelica Addessi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.11.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Addessi, Agnino, Alberici, Alesii, Arditi di Castelvetero, Arpino, Caiafa, Canale, Cappelli, Cerè, Cesali, Comi, Galeani, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

Punto 1: impegno solenne Avvocati;

- Sono presenti: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della



professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento"

L'Adunanza prosegue alla presenza dei soli componenti del Consiglio presenti.

Esce il Consigliere Alesii.

Entrano i Consigliere Anastasio e Di Tosto.

Punto 2: impegno solenne Patrocinio Sostitutivo;

- Sono presenti i Dottori: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito, nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento"

L'Adunanza prosegue alla presenza dei soli componenti del Consiglio presenti.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla scomparsa dell'Avv. (omissis), stimato Collega del Foro capitolino.

Il Consiglio si unisce al dolore della Famiglia, porgendo le più sentite condoglianze.

- Il Presidente Nesta esprime le più sentite congratulazioni alla Dott.ssa (omissis) per la nomina a Presidente della Corte di Appello di Napoli.

Il Consiglio esprime le più vive congratulazioni alla neoeletta Presidente, augurandole un proficuo lavoro.

Punto 3: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.



Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense, in data (omissis), la comunicazione ai sensi del DL 179/2012 avente ad oggetto: Ricorso dall'Avv. (omissis) avverso la delibera in data (omissis), con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma applicava al ricorrente la (omissis) e avverso la delibera in data (omissis), con la quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma rigettava la richiesta di revoca della (omissis).

Si comunica altresì che gli atti relativi al ricorso in oggetto rimarranno depositati negli uffici del Consiglio Nazionale Forense per il termine di giorni dieci a decorrere dalla data di ricezione della comunicazione; durante tale termine il ricorrente, il suo difensore e le altre parti avranno la facoltà di prendere visione degli atti, di proporre deduzioni ed esibire documenti.

Il Consiglio prende atto.

Punto 5: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Segretario Graziani, in sostituzione del Consigliere Alesii, su segnalazione di alcuni iscritti nell'Albo Ordinario perché integrati dalla Sezione Speciale D. Lgs n. 96/2001, riferisce che è necessario richiedere una modifica tecnica da parte del gestore (omissis) nella visualizzazione della "Carriera" sul portale Sfera.

Si precisa che nell'anno 2019, il Consiglio Nazionale Forense, con parere n. (omissis), rispondeva al quesito sull'obbligo dell'Ordine di annotare nella scheda anagrafica la dicitura avvocato Stabilito, previsto dal D.M. 178/2016 anche per coloro che inizialmente iscritti nella Sezione d.lgs. 96/2001 ottenevano il passaggio all'Albo Ordinario non in conseguenza della dispensa dalla prova attitudinale, bensì per il superamento dell'esame di stato. Con il citato parere è stato precisato che in ipotesi di superamento dell'esame di stato non sussiste l'obbligo di indicazione del precedente stato".

A seguito del succitato parere venne inserito un "blocco temporale" a tre anni onde evitare che anche coloro che avessero ottenuto il passaggio all'Albo Ordinario, senza aver superato l'esame di abilitazione o la prova attitudinale al CNF, oltre i tre anni, non risultasse la pubblicazione della precedente iscrizione quale Avvocato Stabilito, come invece indicato nel D.M. 178/2016.



Stante la sempre maggiore frequenza di integrazione per superamento dell'esame di abilitazione o prova attitudinale al CNF, dopo il primo triennio di iscrizione, si rende necessario adeguare il sistema attualmente in uso presso gli Uffici del COA di Roma. Nello specifico il Consigliere Segretario Graziani, in sostituzione del Consigliere Alesii, in seguito a confronti con la Società (omissis) propone la rimozione del blocco temporale essendo sufficiente, in seguito ad intervento tecnico, una procedura ad hoc, nella fase di inserimento dei dati da parte degli Operatori dell'Ufficio Iscrizioni, ai fini della distinzione della tipologia di passaggio ad Albo Ordinario.

Il Consiglio approva in conformità, con astensione del Consigliere Cerè. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- (omissis)

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

- Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

- Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

- Dott. (omissis) ((omissis))

(omissis)

- Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

- Dott.ssa (omissis) ((omissis))

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Graziani relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati



Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012

Il Consiglio, vista l'istanza con la quale l'Avv. (omissis) chiede la sospensione della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di sospendere il suddetto professionista dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione nell'Albo di questo Ordine dell'Avv. (omissis) dai quali risulta che il medesimo è stato iscritto nell'Albo di altro Ordine a seguito di trasferimento; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato, per trasferimento ad altro Ordine.

Cancellazione dall'Albo per decesso

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione dell'Avv. (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che i suddetti professionisti sono deceduti; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato per decesso.

Nulla osta al trasferimento

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge



247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2012; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

Abilitazioni al Patrocinio Sostitutivo

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Cancellazione dall'Albo per decesso

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione del Dott. (omissis) nel registro dei Praticanti Avvocati di questo Ordine dai quali risulta che il suddetto dottore è deceduto; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma il dottore sopraindicato per decesso.



Compiuta pratica

(omissis)

Punto 6: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Presidente Nesta, in collaborazione con il Consiglio Regionale del Lazio, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Donne - Diritti nel Mediterraneo e Paesi del Golfo - Analisi Comparativa" che avrà luogo il 12 aprile 2024, dalle ore 14.00 alle ore 17.30, presso il Consiglio Regionale del Lazio - Sala Mechelli - Via della Pisana, 1301 - ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Sen. Bartolomeo Amidei (Senatore della Repubblica), Dott.ssa Laura Cartaginense (Consigliere Regionale del Lazio).

Introduce e Coordina: Kaoutar Badrane (Presidente Ass.ne Agami - Componente Commissione Diritto Europeo e Internazionale).

Relatori: Avv. Bouchra Alaqui (Presidente Corte del Tribunale - Giudice Corte Suprema del Regno del Marocco - Presidente Ass.ne Marocchina Donne Giudici e Avvocato - Avvocato del Foro di Casablanca), Avv. Bayane Zahrane (Prima Donna Avvocata con Studio in Arabia Saudita - Membro Ass.ne Donne Giuriste Arabe), Avv. Fowzia Janahi (Membro Donne Giuriste Arabe), Avv. Azra Alrefai (Membro Parlamento del Kuwait - Membro Ass.ne Donne Giuriste Arabe - Avvocato Ordine del Kuwait), Dott.ssa Giulia Zacchia (Economista - Dip.to Scienze Statistiche presso Università degli Studi di Roma Sapienza - Minerva Lab), Avv. Giuliana Scrocca (Componente Commissione Minori e Famiglia), Avv. Silvia Silvestri (Foro di Roma), Avv. Sonia Sommacal (Vice Procuratore Tribunale di Venezia), Avv. Valentina Valenti (Foro di Venezia).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Commissione Diritto del Lavoro, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Il giustificato motivo oggettivo al vaglio della consulta" che avrà luogo il 15 aprile 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in modalità FAD.



Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Commissione Diritto del Lavoro), Avv. Filippo Maria Giorgi (Presidente AGI Sezione Lazio).

Relatori: Prof. Avv. Pasquale Passalacqua (Ordinario Diritto del Lavoro presso Università degli Studi di Roma Tor Vergata), Cons. Luigi Di Paola (Magistrato Ufficio del Massimario Corte di Cassazione), Avv. Filippo Aiello (Componente Commissione Diritto del Lavoro - Componente CER AGRI Lazio).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l'attualità dell'argomento trattato e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Anastasio, unitamente alla Commissione Famiglia, Minori, Tutela, Curatela e ADS, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "L'intervento in emergenza a tutela delle persone di età minore" che avrà luogo il 15 aprile 2024, dalle ore 14.30 alle ore 17.00, presso l'Ex Cappella - Tribunale per i Minorenni di Roma - I Piano - Via dei Bresciani, 32.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Dott.ssa Giovanna Lebboroni (Procuratore della Repubblica presso il Tribunale per i Minorenni di Roma).

Relazione Introduttiva: Dott.ssa Lidia Salerno (Presidente del Tribunale per i Minorenni di Roma) "L'intervento in emergenza nella nuova disciplina dell'art.403 c.c.".

Coordina: Avv. Lucilla Anastasio (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Famiglia, Minori, Tutela, Curatela e ADS).

Relatori: Dott.ssa Michela Micheli (Direttore Dip.to Politiche Sociali e Salute di Roma Capitale), Dott.ssa Germana Corsetti (Tribunale per i Minorenni di Roma), Avv. Celeste Attenni (Vice Coordinatore Sottocommissione Allontanamento).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.



- Il Consigliere Galeani, unitamente alla Commissione Monitoraggio Legislativo e Giurisprudenziale ed alle Confassociazioni indicate in richiesta di concessione di crediti, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La responsabilità professionale in Sanità. Scenari futuri, sfide e criticità" che avrà luogo il 15 aprile 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso la Sala Matteotti - Palazzo Theodoli - Camera dei Deputati.

Indirizzo di saluto: On. Luciano Ciocchetti (Vice Presidente XII Commissione Affari Sociali e Sanità presso la Camera dei Deputati), Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Dott. Angelo Deiana (Presidente Confassociazioni), Avv. Stefano Galeani (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Monitoraggio Legislativo e Giurisprudenziale), Avv. Nunzia Esposito (Presidente Osservatorio Nazionale sulla Legislazione Efficace in Confassociazioni - Componente Commissione Monitoraggio Legislativo e Giurisprudenziale).

Moderà: Dott. Niccolò Di Raimondo (Vice Presidente Osservatorio Nazionale sulla Legislazione Efficace in Confassociazioni).

Relatori: Avv. Prof. Avv. Angelo Alessandro Sammarco (Procedura Penale presso Università degli Studi di Salerno), Prof. Avv. Angelo Danilo De Santis (Diritto Processuale Civile presso Università degli Studi di Roma Tre), Prof.ssa Antonella Massaro (Diritto Penale presso Università degli Studi di Roma Tre), Avv. Aldo Minghelli (Esperto in Diritto Penale - già Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Prof. Lorenzo Ghiadoni (Presidente AcEMC), Dott. Andrea Andreucci (Presidente SIIET), Dr.ssa Nadia Rovelli (Presidente FNOPO).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Nesta, unitamente al CPO, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Discriminazione per identità di genere e per orientamento di genere e per orientamento sessuale" che avrà luogo il 16 aprile 2024, dalle ore 13.30 alle ore 16.30, presso la Sala Seminari della Cassa Forense - Via E.Q. Visconti, 8 - ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Presiede e Conclude: Avv. Laura Vasselli (Componente CPO).



Relatori: Avv. Vincenzo Miri (Foro di Roma), Avv. Andrea Bonuomo (Componente CPO), Avv. Marina Zela (Foro di Roma), Avv. Adriano Scardaccione (Componente CPO), Avv. Martina Colomasi (Foro di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Comi comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "L'iscrizione della notizia di reato, garanzie e pregiudizi. Novità della Riforma Cartabia, tra prassi elusive e intricati procedimenti incidentali" che avrà luogo il 17 aprile 2024, dalle ore 14.00 alle ore 16.00, presso la Libreria Medichini - Piazzale Clodio, 26 ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Vincenzo Comi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Cons. Irma Conti (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Avv. Roberto Randazzo (Foro di Roma), Avv. Luca Ciaglia (Foro di Roma), Dott. Eugenio Albamonte (Sost. Proc. della Repubblica presso Tribunale di Roma).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Comi, unitamente alla Commissione Diritto Processuale Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La messa alla prova e la particolare tenuità del fatto dopo la Riforma Cartabia" che avrà luogo il 13 maggio 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Coordina: Avv. Vincenzo Comi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Diritto Processuale Penale) e Avv. Antonio Caiafa (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Relatori: Prof. Avv. Raffaele Carfora (Responsabile Scuola di Formazione Camera Penale di Santa Maria Capua Vetere) "La messa alla prova e la particolare tenuità del fatto"; Prof. Giorgio Spargher (Emerito Diritto Processuale Penale presso Università degli Studi di Roma Sapienza) "Deflazione e riparazione della nuova



filosofia del processo penale"; Dott. Angelo Caputo (Vice Direttore Ufficio Massimario e Ruolo presso Corte di Cassazione - Consigliere V Sezione Penale Corte di Cassazione) "Istituti deflattivi dalla visuale della Suprema Corte: il vaglio di legittimità sulla particolare tenuità del fatto"; Prof. Avv. Franco Coppi (Emerito Diritto Penale presso Università degli Studi di Roma Sapienza) "Il ruolo dell'avvocato tra esigenze deflattive e garanzie difensive"; Avv. Prof. Antonio Caiafa (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Dip.to Management, Finanza e Tecnologia - Diritto Procedure Concorsuali presso Università LUM - Coordinatore Commissione Crisi d'Impresa) "Brevi considerazioni deontologiche".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la quantificazione proposta della Commissione ma attribuisce 2 crediti formativi ordinari ed 1 credito deontologico.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Conti comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Procura differita. Accordo: modelli normativi e prassi internazionali" che avrà luogo il 26 giugno 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Moderata: Avv. Irma Conti (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

PANEL I - ESPERIENZE INTERNAZIONALI A CONFRONTO

Relatori: Avv. Nicola Bonucci, Avv. Saverio Lembo, Avv. Barbara Levi (Foro Milano).

PANEL II - SIMULAZIONE DI GIUSTIZIA PENALE NEGOZIATA DELLE SOCIETÀ'

Relatori: Avv. Fabio Cagnola (Foro Milano), Avv. Enrico Basile (Foro Messina), Avv. Federico Busatta (Foro Milano), Avv. Bruno Lorenzo Cova (Foro Milano).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, passa all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in



adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 18 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ACF - ARBITRO PER LE CONTROVERSIE FINANZIARIE dell'evento a partecipazione gratuita "Presentazione della Relazione Annuale ACF 2023", che si svolgerà il 18 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in considerazione del tema trattato.

- In data 21 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONSULTING PB STUDIO LEGALE - ANORC - PONTIFICIA UNIVERSITA' ANTONIANUM dell'evento a partecipazione gratuita "I.A. Istruzioni per l'uso", che si svolgerà l'11 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dal Consiglio;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari e uno deontologico.

- In data 27 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIFFERENZA DONNA dell'evento a partecipazione gratuita "Il nuovo rito, le allegazioni e le prove in materia di violenza intrafamiliare. Introduzione alla riforma del processo penale, la protezione prima durante e dopo il procedimento", che si svolgerà il 22 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.



- In data 22 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FERRARO-GIOVE E ASSOCIATI STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Corso base di formazione sulla responsabilità civile dei professionisti notarile e casistica", che si svolgerà nelle date del 15/17/19/22 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per la frequenza dell'intero corso ed a condizione che sia attestata la presenza ad almeno l'80% delle ore prevista.

- In data 22 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FERRARO-GIOVE E ASSOCIATI STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Corso base di formazione sulla responsabilità civile dei professionisti (no notarile)", che si svolgerà nelle date del 24 e 29 aprile/2 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dal Consiglio;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per la frequenza dell'intero corso ed a condizione che sia attestata la presenza ad almeno l'80% delle ore prevista.

- In data 21 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della FONDAZIONE MARCO PANNELLA ETS dell'evento a partecipazione gratuita "I diritti umani nel XXI secolo. Sfide ed opportunità nell'era digitale", che si svolgerà nelle date del 12/19/26 aprile - 10/17/24/31 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera



di concedere quattordici crediti formativi ordinari per interesse ed attualità della materia e qualità dei relatori.

- In data 21 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di NUOVE FRONTIERE DIRITTO dell'evento a partecipazione gratuita "Questioni giuridiche, sociali e scientifiche sulla medicina di genere", che si svolgerà il 19 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 27 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "Il contenzioso post Superbonus e la responsabilità professionale dell'ingegnere", che si svolgerà il 15 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per la partecipazione all'evento in presenza e gratuito, in considerazione della qualità ed esperienza dei relatori.

- In data 14 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di (omissis) dell'evento a partecipazione gratuita "Italian Negotiation Competition", che si svolgerà il 18 e 19 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la partecipazione a ciascun evento, per attualità della materia.



- In data 14 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI "GUGLIELMO MARCONI" dell'evento a partecipazione gratuita "Dialoghi sulle impugnazioni penali nel sistema in trasformazione", che si svolgerà nelle date del 27 marzo/10 maggio/6 e 24 giugno/12 settembre/4 ottobre 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 21 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione gratuita "Responsabilità medica e livelli essenziali di assistenza", che si svolgerà il 31 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 27 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di VIS ROMANA dell'evento a partecipazione gratuita "Intelligenza Artificiale tra nuove opportunità e tutela dei diritti", che si svolgerà il 24 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in considerazione dell'attualità dell'argomento trattato.

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per malattia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per infortunio;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottorando di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Ricercatore;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 7: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Punto 8: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato



- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Curatore speciale della minore (omissis), nata il (omissis) nella Repubblica di (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica del nome dell'istante, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) del nome dell'istante, da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) negli anni (omissis) è risultata priva del requisito reddituale previsto dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

con decorrenza 1° gennaio 2021, l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", per intervenuto superamento del limite reddituale previsto dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al



patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),
il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),
il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),
il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) è risultata priva del requisito reddituale previsto dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 10: bilancio consuntivo dell'anno 2023: approvazione e delibere conseguenti



- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunica che, nel termine assegnato ai Consiglieri, non sono giunte osservazioni rispetto al conto consuntivo 2023 presentato nella adunanza del 14 marzo 2024.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio chiede perciò che il Consiglio approvi il conto consuntivo 2023 distribuito unitamente alla nota integrativa, non avendo ricevuto osservazioni o modifiche nel termine assegnato, e fissi la convocazione dell'Assemblea degli Iscritti per la discussione ed approvazione del suddetto conto consuntivo.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio informa inoltre che il suddetto bilancio è stato oggetto dell'ultima riunione trimestrale con il Collegio dei Revisori, i quali non hanno evidenziato alcuna criticità al riguardo. Agli stessi verrà inviato, dopo l'approvazione del Consiglio, per la redazione della loro relazione.

Chiede quindi di convocare l'Assemblea degli Iscritti, per la discussione ed approvazione del conto consuntivo 2023, presso l'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia, in prima convocazione per la data del 8 maggio 2024 alle ore 7.00 ed in seconda convocazione per la data del 9 maggio 2024, alle ore 12.00, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

(omissis)

Conseguentemente, sempre con riferimento al punto n. 10 all'OdG relativo al bilancio consuntivo 2023 e all'esito degli interventi effettuati e della discussione che ne è seguita, come da richiesta del Consigliere Tesoriere Voltaggio, pone in votazione l'approvazione del bilancio consuntivo dell'anno 2023 presentato dal Consigliere Tesoriere Voltaggio e la fissazione dell'assemblea degli iscritti per la discussione ed approvazione del conto consuntivo 2023 presso l'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia, in prima convocazione per la data dell'8 maggio 2024 alle ore 7.00 ed in seconda convocazione per la data del 9 maggio 2024, alle ore 12.00, chiedendo che la delibera sia dichiarata immediatamente esecutiva.

A questo punto i Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetere, Arpino, Cappelli, Cerè, Di Tosto e Galeani, a loro dire "per protesta", si allontanano nuovamente dall'Aula alle ore 16.26.

Il Presidente Nesta prende atto con rincrescimento che i suddetti Consiglieri sono usciti dall'Aula e, rilevando che sono presenti il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, il Consigliere Tesoriere Voltaggio ed i Consiglieri Addessi, Tamburro, Canale, Comi, Conti, Anastasio, Cesali, Agnino, Caiafa e Lepri, sussistendo il numero legale, chiede procedersi nei lavori dell'adunanza e, come da richiesta del Consigliere Tesoriere Voltaggio, pone nuovamente in votazione l'approvazione del bilancio consuntivo dell'anno 2023 presentato dal Consigliere Tesoriere Voltaggio e la fissazione dell'assemblea degli iscritti per la



discussione ed approvazione del conto consuntivo 2023 presso l'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia, in prima convocazione per la data dell'8 maggio 2024 alle ore 7.00 ed in seconda convocazione per la data del 9 maggio 2024, alle ore 12.00, chiedendo che la delibera sia dichiarata immediatamente esecutiva.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti e con delibera esecutiva, approva il bilancio consuntivo dell'anno 2023 presentato dal Consigliere Tesoriere Voltaggio.

Il Presidente Nesta invita a deliberare la convocazione dell'assemblea degli iscritti per la discussione ed approvazione del conto consuntivo 2023 presso l'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia, in prima convocazione per la data dell'8 maggio 2024 alle ore 7.00 ed in seconda convocazione per la data del 9 maggio 2024, alle ore 12.00, chiedendo che la delibera sia dichiarata immediatamente esecutiva.

Il Consiglio, all'unanimità dei presenti e con delibera esecutiva, delibera di convocare l'assemblea degli iscritti, per la discussione ed approvazione del conto consuntivo 2023, presso l'Aula Avvocati del Palazzo di Giustizia, in prima convocazione per la data dell'8 maggio 2024 alle ore 7.00 ed in seconda convocazione per la data del 9 maggio 2024, alle ore 12.00. Delibera dichiarata immediatamente esecutiva.

Alle ore 16.36 rientrano i Consiglieri Alberici, Arditì di Castelvete, Arpino, Cappelli, Cerè, Di Tosto e Galeani.

Punto 11: approvazione del verbale n. 12 dell'adunanza del 21 marzo 2024

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il Consiglio, a maggioranza, approva il verbale n. 12 dell'adunanza del 21 marzo 2024, con astensione dei Consiglieri Conti, Anastasio e Arpino e voto contrario dei Consiglieri Alberici, Arditì di Castelvete, Cappelli, Cerè, Di Tosto, Galeani.

Adunanza sospesa alle 17.36.

Adunanza riprende alle 17.51.

Punto 12: comunicazioni del Presidente



- Il Presidente Nesta riferisce, sulla nota, pervenuta in data 12 marzo 2024, dal Dott. (omissis) Presidente f.f. del Tribunale Ordinario di Tivoli con la quale si segnala la situazione emergenziale dello stesso Tribunale. Nella citata nota si condividono - in ragione del forte impegno professionale degli Avvocati del Foro di Roma presso il Tribunale di Tivoli - le attuali condizioni dell'Ufficio, ben distinte dal panorama di criticità del Distretto. A ciò si aggiunge che, nonostante le ripetute denunce - rimaste senza esito - in tutte le sedi istituzionali, nell'ultimo periodo, si sono verificati ulteriori eventi che hanno influito notevolmente sull'operatività dell'Ufficio. A tale proposito, il Dott. (omissis), evidenzia che, eccezion fatta per casi di rarissima eccezionalità, a fronte delle invariate condizioni, non sarà possibile dar seguito a sollecitazioni.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani, i Consiglieri Agnino e Tamburro comunicano che, nella giornata del 15 aprile 2024, è previsto un incontro con il Vice Presidente della Law Society of England and Wales.

La circostanza costituisce un'occasione per approfondire i termini della collaborazione già in essere, vista la sottoscrizione del Protocollo di Collaborazione tra l'Ordine degli Avvocati di Roma e The Law Society of England and Wales in data 27 luglio 2021 e la prossima attuazione del programma di scambio "International Law Firms Exchange, approvato dal Consiglio all'adunanza del 22 febbraio 2024. Propongono di offrire un coffee break ed un presente.

Il Consiglio approva in conformità. E' delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 21 marzo 2024 è pervenuta la richiesta di concessione di patrocinio morale e utilizzo del logo dell'Ordine degli Avvocati di Roma e del Comitato Pari Opportunità costituito presso l'Ordine degli Avvocati di Roma, dall'Avv. (omissis), in qualità di rappresentante legale dell'Associazione Nuove Frontiere Diritto, per il convegno che si terrà il (omissis), dalle ore (omissis) alle ore (omissis) presso l'Istituto (omissis) in (omissis), dal titolo: "(omissis)".

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo del Consiglio. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 20 marzo 2024 è pervenuta dall'Avv. (omissis) la nota avente ad oggetto la violazione della legge 21.04.2023, n.49 recante "Disposizioni in materia di equo compenso delle prestazioni professionali" da parte



della compagnia assicurativa (omissis), con la quale si trasmette lo scambio intercorso dal 5 marzo 2024 al 12 marzo 2024, dal quale l'Avv. (omissis) sostiene emergere la violazione della legge 49/2023 sul c.d. equo compenso. Nella citata nota viene chiesto agli organismi in indirizzo di attivarsi nelle competenti sedi giudiziarie ed extragiudiziarie, affinché venga tutelata la professione forense.

Il Consiglio prende atto e delega i Consiglieri Lubrano e Alesii ad approfondire e riferire in adunanza ventura; manda alla Segreteria di porre la comunicazione nuovamente in trattazione per la prossima adunanza. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta pone all'attenzione del Consiglio la nota pervenuta in data (omissis) dal Sig. (omissis), con la quale si trasmette al (omissis) ed in copia all'Ordine degli Avvocati di Roma ed all'Ordine degli Avvocati (omissis), "(omissis)" con i relativi documenti allegati, comprensivi, tra gli altri, della "(omissis)".

I Consiglieri Cappelli e Arpino si astengono.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta comunica che il Tribunale di (omissis), ha inviato in data 18 marzo 2024, la richiesta di parere motivato ex art. 6 comma 5 del D.Lvo n. 116 del 17.5.2017 relativamente ai candidati (omissis), che esercitano la professione forense presso il Foro di Roma.

Il Presidente Nesta riferisce di aver demandato agli Uffici il controllo della Disciplina in capo ai suindicati professionisti e che dallo stesso non è risultato nulla.

Il Consiglio prende atto e rilevato che ad oggi non risultano essere pendenti procedimenti disciplinari nei confronti degli Avvocati (omissis) e che gli Iscritti risultano, alla data odierna, in regola con il pagamento delle quote annuali di contribuzione all'Ordine forense, esprime parere favorevole. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, unitamente ai Consiglieri Lepri e Comi, comunica che è giunta notizia in merito all'intendimento del Tribunale di Sorveglianza di spostare nell'Aula di Via Triboniano il luogo di celebrazione delle udienze, che attualmente si tengono a Piazzale Clodio. Per questo motivo, considerato il sicuro disagio che ciò comporterebbe per i Colleghi Avvocati che nell'ambito di Piazzale Clodio riescono senz'altro meglio a gestire i vari e concomitanti impegni quotidiani di udienza, si ritiene assolutamente urgente ed indispensabile chiedere alla Presidente



del Tribunale di Sorveglianza se tale notizia corrisponda al vero, anche al fine di consentire al Consiglio, che non è stato informato in tal senso, ogni opportuna valutazione in merito e conseguente iniziativa eventualmente da intraprendere a tutela degli Avvocati.

Il Consiglio, preso atto delibera all'unanimità di trasmettere la presente delibera alla Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Roma, mandando agli Uffici di provvedere al relativo adempimento. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 21 marzo 2024 è stato trasmesso per conto del Presidente del Consiglio Nazionale Forense Avv. Francesco Greco, il Protocollo di Intesa tra il Consiglio Nazionale Forense e il Ministero dell'Istruzione e del Merito, in materia di educazione alla cittadinanza, alla legalità, al rispetto della persona e alla prevenzione di ogni forma discriminatoria.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce che, in data 22 marzo 2024, è pervenuto dal Sig. (omissis), il Comunicato stampa ODG - Occupazione Digitale Giovani - locandina e programma delle lezioni-evento "Reputazione e Dintorni", inaugurate in data 26 marzo 2024 presso la Università LUMSA.

Il Presidente Nesta riferisce altresì che la notizia è già stata diffusa attraverso il sito istituzionale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta informa che in data 23 marzo 2024, dalla Segreteria (omissis), è pervenuto l'invito da parte del (omissis) - in occasione della 2^ Edizione della Giornata Internazionale dello Sport per lo Sviluppo e la Pace - alla Conferenza Internazionale, che si terrà il (omissis), alle ore (omissis), presso il (omissis).

L'Organizzazione, laddove di interesse, chiede riscontro ai fini dell'accreditamento presso il (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta in data 25 marzo 2024, dall'(omissis), con la quale si inoltra l'invito a prendere parte al Congresso Generale dell'(omissis) che si terrà dal (omissis) all'(omissis), a (omissis), allegandone il link utile per la registrazione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce che il Tribunale Ordinario di Roma, in data 22 marzo 2024, ha trasmesso il Documento sui Programmi di Giustizia Riparativa sottoscritto da tutte le parti interessate.

Il Consiglio prende atto.



- Il Presidente Nesta riferisce che, come anticipato con la nota del 18 marzo 2024 del Tribunale Ordinario di Roma, nella quale si comunicava il deposito del decreto di riorganizzazione del settore penale e si riservava la trasmissione della copia, il suddetto Tribunale ha trasmesso, per conto del Presidente Roberto Reali, in data 22 marzo 2024, la copia del progetto di riorganizzazione complessiva del settore penale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce che in data 25 marzo 2024 il Consiglio Nazionale Forense ha trasmesso il riscontro in ordine al quesito formulato dal Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma in data 12 luglio 2023 del seguente tenore: *«agli effetti della previsione regolamentare disciplinata dall'art. 2, comma 3 reg. 2/2014 sui procedimenti disciplinari prescritti all'atto della riassegnazione dei fascicoli già pendenti alle sezioni ad inizio consiliatura»*.

Il Presidente Nesta evidenzia che lo stesso è già stato prontamente inviato al CDD di Roma, per competenza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta comunica che in data 27 marzo 2024 è pervenuta, dal Presidente della (omissis) Sottocommissione per gli Esami di Avvocato, Sessione (omissis), Avv. (omissis), con allegata nota del Ministero della Giustizia, proposta di sostituzione dell'Avv. (omissis) (Foro di (omissis)) con l'Avv. (omissis), per l'incarico di (omissis) della medesima Sottocommissione, data la mancanza di un Avvocato (omissis), al fine di garantire giudizio uniforme di valutazione per i candidati che porteranno come materia (omissis).

Il Consiglio nomina in sostituzione dell'Avv. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), Cassazionista dal (omissis), l'Avv. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), Cassazionista dal (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Punto 13: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis)
autorizza
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste



dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota dell' (omissis), pervenuta in data 26 marzo 2024, con la quale si trasmette il bando per la manifestazione di interesse alla prossima missione che avrà luogo nelle (omissis) tra il (omissis) ed il (omissis) e, laddove, d'interesse, sarà necessario inviare formale adesione entro il 9 aprile 2024 ore 10.00.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota della (omissis), pervenuta in data 26 marzo 2024, con la quale si comunica che la prossima (omissis) si terrà, in collaborazione con l'Ordine degli Avvocati di (omissis), in (omissis) dal (omissis) all' (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota, pervenuta dall'Osservatorio Internazionale degli Avvocati in pericolo (OIAD), in data 26 marzo 2024, con la quale si comunica che è stata lanciata la seconda edizione del Premio per i diritti umani dell'Osservatorio internazionale degli avvocati in pericolo, per l'edizione dell'anno 2024. Il Premio OIAD di quest'anno sarà consegnato in occasione dell'Assemblea generale nel mese di giugno 2024. Nella citata nota si invita a presentare le candidature per il Premio OIAD inviando l'apposito modulo debitamente compilato prima di lunedì 22 aprile 2024 al seguente indirizzo: contact@protect-lawyers.org.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 14: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunica di aver inserito nella Commissione di Diritto Tributario i colleghi Adv. (omissis) e Adv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

Punto 15: comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Lepri ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunicano che (omissis), su richiesta dello stesso di integrazione delle liste dei difensori di ufficio con quella per il turno ex



art. 41 bis OP (L. 354/75), resa necessaria per la predisposizione di un'aula di udienza apposita da parte del Tribunale di Sorveglianza presso la sede di Via Triboniano specificamente per la discussione sul "41 bis", ha rilasciato al Consiglio un preventivo per tale adempimento (implementazione del software Difesa di Ufficio) di poco più di (omissis) € una tantum.

Il Consigliere Lepri ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio chiedono quindi che il Consiglio voglia esprimere la propria accettazione del suddetto preventivo al fine di predisporre gli appositi turni per il primo trimestre utile comprensivi del nuovo turno ex art. 41 bis dell'Ordinamento Penitenziario.

Il Consiglio approva la spesa e delibera la spesa di euro (omissis) (oltre IVA).

- I Consiglieri Comi e Lepri anche per il Consigliere Conti, a seguito dell'incarico ricevuto con giusta delibera del 21 marzo 2024, relativa alle direttive operative per le richieste di accesso agli atti sul PDP, riferiscono che si può procedere alla diffusione della nota del Dott. (omissis), trattandosi di una indicazione operativa per le funzioni del portale.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

CHIARIMENTI DEONTOLOGICI

Prat. n. (omissis)

NORME DEONTOLOGICHE

articoli 24 e 68 CDF

PAROLE CHIAVE

Assistenza legale di un familiare - Conflitto di interessi - conoscenza informazioni sulla controparte

QUESITO

Si chiede se sia rilevante deontologicamente la condotta dell'Avvocato che ha assunto la difesa della sorella (e figlia minore) in una causa per separazione giudiziale tra coniugi e, quindi, se esistano o meno norme deontologiche che vietino all'Avvocato di continuare ad essere difensore della sorella.

Il Consiglio

udita la relazione dei Consiglieri coordinatori della Commissione Deontologica, Avv. Antonio Caiafa ed Avv. Vincenzo Comi,

osserva

La richiesta in oggetto attiene al possibile conflitto di interessi disciplinato dall'art. 24 del CDF e, solo in via eventuale,



dall'art. 68 CDF inerente l'assunzione di incarichi contro una parte già assistita.

Posto che, in linea generale, non vi sono norme deontologiche che vietino di prestare assistenza legale (sia giudiziale che stragiudiziale) ad un proprio familiare o parente, va, però, in ogni caso, valutata in concreto l'eventuale sussistenza di un conflitto di interessi in ragione delle peculiarità dei singoli casi di specie.

Con riferimento al quesito in oggetto, ad esempio, andrebbe previamente verificato se l'eventuale pregressa conoscenza, da parte dell'Avvocato, del coniuge della sorella (che rappresenta la controparte) possa ledere le disposizioni delle norme richiamate, con particolare riferimento, tra gli altri, al comma 3 dell'art. 24 CDF che si riporta: *"Il conflitto di interessi sussiste anche nel caso in cui il nuovo mandato determini la violazione del segreto sulle informazioni fornite da altra parte assistita o cliente, la conoscenza degli affari di una parte possa favorire ingiustamente un'altra parte assistita o cliente, l'adempimento di un precedente mandato limiti l'indipendenza dell'avvocato nello svolgimento del nuovo incarico"*).

Concludendo

Alla luce di quanto sopra, l'Istante potrà trarre le opportune indicazioni in merito al quesito formulato.

Prat. n. (omissis)

NORME DEONTOLOGICHE

Art. 41 CDF

PAROLE CHIAVE

Rapporti parte assistita da altro Collega - Consapevolezza altrui assistenza legale

QUESITO

Si chiede se il difensore di un imputato in un processo penale, che non conosca se la parte offesa sia assistita o meno da un altro Collega, possa contattarla direttamente al fine di offrire un risarcimento danni, oppure tale condotta violi l'art. 41 CDF.

Il Consiglio

udita la relazione dei Consiglieri coordinatori della Commissione Deontologica, Avv. Antonio Caiafa ed Avv. Vincenzo Comi,

osserva

La richiesta in oggetto attiene ai rapporti con la parte assistita da altro Collega, disciplinata dall'art. 41 CDF.

La risposta è agevolmente desumibile dal chiaro tenore testuale del citato articolo, con particolare riferimento al comma I, che recita testualmente: *"1.L'avvocato non deve mettersi in contatto diretto con la controparte che sappia assistita da altro collega"*.



Risulta evidente come il divieto in esame presupponga la consapevolezza di tale assistenza legale, con la conseguenza che non si incorre nella violazione di esso laddove la controparte non sia assistita da un Avvocato o quantomeno l'istante non ne sia a conoscenza, senza colpa.

Concludendo

Alla luce di quanto sopra, l'Istante potrà trarre le opportune indicazioni in merito al quesito formulato.

Punto 16: varie ed eventuali

- Il Consigliere Di Tosto rappresenta che l'Avv. (omissis), a nome e per conto dell'associazione di calcio della quale fa parte, ha chiesto al Consiglio la concessione del logo e un contributo da parte del Consiglio da versare direttamente agli organizzatori per la quota di iscrizione.

Esce il Consigliere Caiafa.

(omissis)

Il Presidente Nesta, acquisito dagli Uffici il documento relativo alla istanza avanzata dall'Avv. (omissis) (prot. (omissis) dell'(omissis)) propone la concessione del nome e del logo dell'Ordine Avvocati Roma in favore della squadra (omissis) di cui all'istanza per la partecipazione alla manifestazione che si terrà dal (omissis) al (omissis) a (omissis), riservando ogni decisione in merito al richiesto contributo economico all'esito dell'approvazione del regolamento relativo alla attribuzione e ripartizione del fondo previsto in bilancio per la partecipazione ad attività sportive di squadre composte da Avvocati.

Viene posta in votazione la proposta del Presidente Nesta.

A maggioranza, il Consiglio delibera in conformità a quanto proposto dal Presidente Nesta. Delibera immediatamente esecutiva.

(omissis)

- I Consiglieri Addessi e Lepri riferiscono sulla triste notizia della scomparsa della Collega Avv. (omissis).

Il Consiglio si unisce al dolore della Famiglia, porgendo le più sentite condoglianze.

Punto 4: pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

=====

n.ro	richiedente	relatore	somma	esito
------	-------------	----------	-------	-------



Punto 9: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 19.24; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 4 aprile 2024 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, il Consigliere Cerè ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)