



VERBALE N. 12 DELL'ADUNANZA DEL 21 MARZO 2024

L'anno 2024, il giorno ventuno del mese di marzo, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno

- 1) audizione degli Avv.ti (omissis), parere di congruità n. (omissis) (rel. Conss. Voltaggio e Carletti);
- 2) audizione Dott. (omissis);
- 3) pratiche disciplinari;
- 4) pareri su note di onorari;
- 5) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 6) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 7) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 8) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 9) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 10) approvazione del verbale n. 11 dell'adunanza del 14 marzo 2024;
- 11) comunicazioni del Presidente;
- 12) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 13) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 14) comunicazioni dei Consiglieri;
- 15) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

| | |
|-----------------------|------------------------|
| Avv. Paolo Nesta | Presidente |
| " Alessandro Graziani | Consigliere Segretario |
| " Paolo Voltaggio | Consigliere Tesoriere |
| " Antonio Caiafa | Consigliere |
| " Donatella Cere' | " |
| " Donatella Carletti | " |
| " Lucilla Anastasio | " |



| | | |
|---|--------------------------------|---|
| " | Pietro Di Tosto | " |
| " | Stefano Galeani | " |
| " | Marco Lepri | " |
| " | Alessandro Alberici | " |
| " | Cristiana Arditi di Castelvete | " |
| " | Vincenzo Comi | " |
| " | Alessia Alesii | " |
| " | Enrico Lubrano | " |
| " | Grazia Maria Gentile | " |
| " | Massimiliano Cesali | " |
| " | Laura Arpino | " |
| " | Carla Canale | " |
| " | Silvia Cappelli | " |
| " | Irma Conti | " |
| " | Giorgia Celletti | " |
| " | Maria Agnino | " |
| " | Angelica Addessi | " |
| " | Cristina Tamburro | " |

I lavori hanno inizio alle ore 14.12.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Addessi, Agnino, Alberici, Alesii, Arditi di Castelvete, Caiafa, Carletti, Cerè, Cesali, Comi, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

Il Presidente riferisce sulla scomparsa dell'Avv. (omissis) Consigliere Tesoriere dell'Ordine di (omissis) e stimato Collega.

Il Consiglio esprime profondo cordoglio e si unisce al dolore della famiglia e del Foro di (omissis) porgendo le più sentite condoglianze.



Punto 3: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addressi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco (all.1) delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere (omissis), prende atto.

Punto 5: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Istanza accesso atti

(omissis)

Avv. (omissis)

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis) (omissis)

(omissis) (omissis)

(omissis) (omissis)

(omissis) (omissis)

(omissis) (omissis)

- Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012



sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis), chiedono la sospensione della iscrizione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di sospendere i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis), chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per decesso

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione dell'Avv. (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che il suddetto professionista è deceduto; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato per decesso.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della



professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

Abilitazioni al Patrocinio Sostitutiva

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis), chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Nulla Osta per trasferimento

(omissis)

Compiuta pratica

(omissis)

Punto 6: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Presidente Nesta, unitamente alla Commissione Marketing, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Tecniche di acquisizione della clientela - Parte Seconda" che avrà luogo il 3 aprile 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzi di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Mauro Mazzoni (Delegato Cassa Forense - Centro Studi), Avv. Guerrino Petillo (Vice Coordinatore Commissione Marketing - Segretario Generale UnisRita).

Moderà: Avv. Prisca Petillo (Componente Commissione Marketing).



Relatori: Avv. Paolo Voltaggio (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma) "Il consolidamento del rapporto fiduciario con il cliente e l'art.11 del codice deontologico"; Avv. Giulia Facchini (Responsabile Dipartimento Marketing Movimento Forense) "Comunicare il proprio valore con il self branding: strumenti pratici"; Dott. Crescenzo Coppola (CEO C.F. Consulting) "Tecniche di esposizione del preventivo"; Dott.ssa Claudia Morelli (Docente Comunicazione del Giurista presso Alma Mater - Responsabile Comunicazione UNCAT) "I.A. generativa e il legal marketing".

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

- Entrano i Consiglieri Cappelli, Gentile e Galeani.

- I Consigliere Arditi di Castelvete ed Alberici, unitamente alla Commissione Diritto dei Consumatori, comunicano di aver organizzato un convegno dal titolo "La conciliazione ARERA e procedure speciali per i consumatori nel settore energia" che avrà luogo il 9 aprile 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Alessandro Alberici (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Diritto del Consumatore).

Moderà: Avv. Maria Chiara Ruzza (Componente Commissione Diritto dei Consumatori - Presidente Movimento Forense Roma).

Relatori: Dott. Giovanni Galieti (Acquirente Unico S.p.A. - Responsabile Servizio Conciliazione ARERA) "Servizi conciliazione: strumento di risoluzione extraconiugale delle controversie per clienti/utenti finali dei settori regolati da ARERA"; Avv. Maria Teresa Legato (Foro di Roma) "Il ruolo del conciliatore"; Dott.ssa Silvana Urso (Acquirente Unico S.p.A. - Responsabile Procedure Speciali) "Procedure Speciali: C.M.O.R. e ulteriori strumenti per la risoluzione delle controversie nel settore energia".

Conclude: Avv. Cristiana Arditi di Castelvete (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Diritto dei Consumatori).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.



Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Agnino, unitamente alla Fondazione Organizzazione Mediazione Forense di Roma, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La qualità della mediazione per lo sviluppo della giustizia consensuale" che avrà luogo il 9 aprile 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Giallombardo ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Dott.ssa Margherita Cassano (Primo Presidente Corte Suprema di Cassazione).

Introduce: Avv. Maria Agnino (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Fondazione Organismo di Mediazione Forense di Roma).

Moderà: Avv. Angelo Santi (Mediatore, Formatore, Responsabile Progetto YeSsi).

Relatori: Prof. Avv. Chiara Giovannucci Orlandi (Procedura Civile - Arbitrato Interno ed Internazionale - ADR presso Università degli Studi di Bologna), Prof. Paola Lucarelli (Diritto Commerciale presso Università degli Studi di Firenze).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Alesii, unitamente alla Commissione Responsabilità Professionale Sanitaria, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Sul nesso di causalità in materia di responsabilità civile" che avrà luogo il 7 maggio 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e Moderà: Avv. Alessia Alesii (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Responsabilità Professionale Sanitaria).

Relatori: Prof. Guido Alpa (Emerito Diritto Civile presso Università degli Studi di Roma Sapienza), Dott. Giacomo Travaglino (Presidente III Sezione Civile Corte di Cassazione), Prof. Enrico Del Prato (Ordinario Diritto Privato presso Università degli Studi



di Roma Sapienza), Prof. Vittorio Fineschi (Ordinario Medicina Legale presso Università degli Studi di Roma Sapienza).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Caiafa, unitamente alla Commissione Crisi d'Impresa, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Riflessione a margine della liquidazione giudiziale" che avrà luogo il 4 giugno 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e Modera: Avv. Prof. Antonio Caiafa (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatore Commissione Crisi d'Impresa).

Relatori: Prof. Avv. Giorgio Costantino (Emerito Diritto Processuale presso Università degli Studi di Roma Tre) "L'ammissione con riserva"; Avv. Bruno Cossu (Componente Commissione Diritto del Lavoro) "Licenziamenti: riparto di competenza tra giudice del lavoro e del concorso"; Dott. Francesco Terrusi (Consigliere Suprema Corte di Cassazione) "Vendite obbligatorie e vendite esecutive nel CCI: la purgazione".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Entrano i Consiglieri Lubrano e Di Tosto.

- Il Consigliere Angelica Addessi, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresenta che è stata presentata in data 20 marzo 2024, da parte della UNIONE SPORTIVA FORENSE ITALIANA, istanza di accreditamento per l'evento "Avvocatura e Sport - Congresso costituente dell'Unione Sportiva Forense Italiana" in programma per le date del 21/22/23 marzo 2024.

Il Consiglio, dopo aver esaminato la richiesta, rigetta la stessa stante la eccessiva tardività della data di presentazione della domanda.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, passa all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

Esce il Consigliere Cesali.

- In data 14 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della A.N.M. - ASSOCIAZIONE NAZIONALE MAGISTRATI dell'evento a partecipazione gratuita "Dialoghi con la Magistratura. I magistrati tra Costituzione e Diritto Sovranazionale", che si svolgerà il 15 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITAMENTO;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse e attualità degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

- In data 20 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FERRARO-GIOVE & ASSOCIATI STUDIO LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "L'assicurazione della responsabilità civile e le singole coperture assicurative", che si svolgerà nelle date dell'8/10/12 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITAMENTO;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per la partecipazione al corso attesa l'attualità e l'interesse degli argomenti trattati.

- In data 14 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della FONDAZIONE CAVE CANEM dell'evento a partecipazione gratuita "La tutela giuridica degli animali sotto sequestro giudiziario. Dalla elaborazione della segnalazione per ipotesi di



maltrattamento o detenzione incompatibile allo svincolo dall'esito del procedimento. Prediligere il deposito cauzionale quale misura di maggior tutela per l'animale e brevità rispetto alla confisca", che si svolgerà il 18 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e la qualità dei relatori.

- In data 18 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FOROEUROPEO - AVVOCATI PER L'EUROPA dell'evento a partecipazione gratuita "Cyberbullismo - Legge 29 maggio 2017 n.71 - Conoscere il fenomeno e strumenti giuridici per combatterlo - dal libro della Dott.ssa Fiorella Mandaglio 'Legalquette legalità e netiquette in rete", che si svolgerà il 10 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 19 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del GRUPPO DREAM SRL dell'evento a partecipazione gratuita "Tutela del minore e bigenitorialità: il metodo multidisciplinare", che si svolgerà l'8 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accreditamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per interesse formativo dell'evento e qualità dei relatori.



- In data 19 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IGI - ISTITUTO GRANDI INFRASTRUTTURE dell'evento a partecipazione gratuita "L'ambito di applicazione soggettivo nel nuovo codice dei contratti pubblici", che si svolgerà il 10 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per interesse della materia e qualità dei relatori.

- In data 15 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di NUOVE FRONTIERE DIRITTO dell'evento a partecipazione gratuita "I giovani e le donne nelle professioni", che si svolgerà il 18 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

- In data 29 febbraio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della RETE SOCIALE APS dell'evento a partecipazione gratuita "Affidamento di minori. Misure di intervento e di controllo sul sistema di tutela in Italia", che si svolgerà il 9 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

- In data 20 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA dell'evento



a partecipazione gratuita "Europa, Regolazione, Sostenibilità e Innovazione (modulo didattico)", che si svolgerà l'11 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

- In data 14 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "L'immagine del bene culturale: tra valore, funzione e diritto. Convegno in ricordo di Carla Barbati", che si svolgerà il 18 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

- In data 20 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della UNIVERSITA' TELEMATICA E-CAMPUS dell'evento a partecipazione gratuita "La Riforma Cartabia e il processo civile", che si svolgerà il 16 maggio 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per interesse degli argomenti trattati e qualità dei relatori.

- In data 14 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di DIRITTO E SCIENZA SRL dell'evento a pagamento "Corso Intensivo per Magistrato Tributario" che si svolgerà dal 7 aprile al 14 luglio 2024;



Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso, atteso l'interesse degli argomenti trattati e la qualità dei relatori.

- In data 20 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della TRECCANI ACCADEMIA dell'evento a partecipazione a pagamento "Diritto del Lavoro, relazioni sindacali e transizioni occupazionali" che si svolgerà dal 14 giugno al 19 ottobre 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso, atteso l'interesse degli argomenti trattati e la qualità dei relatori.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall' (omissis), in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per malattia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal (omissis).



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera



di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis), in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis), dagli obblighi formativi professionali dal (omissis).

Punto 1: audizione degli Avv.ti (omissis), parere di congruità n. (omissis),

- Si procede all'audizione degli Avv.ti (omissis), parere di congruità n. (omissis).

(omissis)

Esce il Consigliere Cerè.

Punto 2: audizione Dott. (omissis)

- Si procede all'audizione del Dott. (omissis).

(omissis)

L'adunanza è sospesa alle ore 16.24.

L'adunanza riprende alle ore 16.42.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Addessi, Agnino, Alberici, Alesii, Cerè, Arditi di Castelvetere, Caiafa, Carletti, Canale, Lubrano, Comi, Di Tosto, Galeani, Lepri, Tamburro, Gentile, Cappelli.



Punto 8: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di Curatore speciale della minore (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), avente ad oggetto: "Diritto di famiglia e minori - Reclamo avverso decreto del Tribunale per i Minorenni di Roma che ha disposto l'affidamento della minore al servizio sociale". L'Avvocato chiede la rettifica del nome dell'istante, da (omissis).

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera (omissis), del nome dell'istante, da (omissis), a (omissis).

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis), dalla Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla propria ammissione al patrocinio a spese dello Stato deliberata nell'adunanza del giorno (omissis);

il Consiglio

considerato che la Sig.ra (omissis) nell'anno (omissis) ha superato il limite di reddito previsto dall'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "Diritto di famiglia e minori - Divorzio", per intervenuto superamento del limite reddituale.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma - Sezione Prima Civile, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata (omissis) a Roma, c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) è risultata priva dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. 4842/2021 deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "Diritto di famiglia e minori - Divorzio", ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.



- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis), dal Sig. (omissis), nato (omissis) nel (omissis), c.f. (omissis), in merito alla propria ammissione al patrocinio a spese dello Stato deliberata nell'adunanza del giorno (omissis);

il Consiglio

considerata la volontà del Sig. (omissis) di rinunciare all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", per volontà del richiedente.

- Il Consigliere Canale riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Ufficio del Giudice di Pace di Roma - Sezione seconda, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Magistrato si è ritenuto incompetente in favore del (omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 28 settembre 2023, per la seguente procedura: "(omissis)", per incompetenza territoriale.

- Su relazione del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti, come da elenco allegato al presente verbale (all.2). Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Punto 10: approvazione del verbale n. 11 dell'adunanza del 14 marzo 2024

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

I Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetero, Cappelli, Carletti, Cerè, Di Tosto e Galeani preannunziano voto contrario, dichiarando che sul verbale non risultano riportate nel dettaglio le dichiarazioni rese dal Consigliere Tesoriere Voltaggio in ordine

alle singole voci di bilancio; dichiarano inoltre che il rendiconto non è stato loro trasmesso via pec.

Il Consigliere Voltaggio replica che, in occasione della adunanza del 14 marzo 2024, era stato allegato il rendiconto consuntivo e che era stato riportato telematicamente sul computer di ciascun Consigliere, così da consentire ogni opportuna visione.

Si accavallano più voci creando un clima agitato; il Consigliere Cerè, mentre il Presidente Nesta sta invitando i Consiglieri a mantenere la calma, si rivolge allo stesso dicendo: "ci avete stufato".

Il Consigliere Cerè aggiunge che il verbale è carente, ripetendo più volte la parola "VERGOGNA", riferendosi al verbale nella parte in cui non riporta dettagliatamente le precisazioni rese dal Consigliere Tesoriere Voltaggio in ordine al rendiconto consuntivo.

Il Presidente Nesta viene interrotto dal Consigliere Cerè che si rivolge a lui affermando "FAI FINTA DI NON CAPIRE", mentre lo stesso Presidente Nesta sta precisando che entro il termine del 23 marzo p.v. potranno essere formulate, come deliberato nella precedente adunanza, tutte le osservazioni del caso, così da consentire al Consigliere Tesoriere Voltaggio di fornire le delucidazioni del caso alla prossima adunanza del 28 marzo, nella quale è previsto che sia posto all'ordine del giorno il bilancio presentato dal Consigliere Tesoriere Voltaggio.

Il Consigliere Cerè osserva che *"o qui mettiamo pure che ha fatto una breve relazione e si mette quello che ha detto, anche sintetizzato, oppure si mette la schede che va riportata pedissequamente"*.

Il Consigliere Cerè dichiara di richiedere la trascrizione del verbale della odierna adunanza.

A questo punto i Consiglieri Galeani, Di Tosto, Arditì di Castelvete, Cerè, Cappelli, Carletti e Alberici rilevano che la delibera riportata nel verbale in approvazione all'odierna adunanza non corrisponde a quanto si era deliberato in Aula il 14 marzo u.s. In tale occasione si era stabilito l'invio a tutti i Consiglieri del dettaglio del conto economico e dello stato patrimoniale per l'anno 2023 anche al fine di poter effettuare eventuali osservazioni al conto consuntivo relativamente ai costi delle Onlus, dell'Organismo di Mediazione, dell'OCC e della Scuola Forense, ad oggi nessuna documentazione è stata inviata a questi Consiglieri.

Inoltre, il Consigliere Tesoriere Voltaggio non ha fornito alcuna relazione tecnica.

Insistono, pertanto, venga consegnata la suddetta documentazione al fine di poter rispettare il termine indicato per la presentazione delle eventuali osservazioni.



Rilevano, inoltre, che nel verbale in approvazione non viene riportata la relazione letta all'adunanza del 14 marzo da parte del Tesoriere in tema di bilancio.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere afferma, con comunicazione scritta viste le contestazioni del Tesoriere e del Segretario a quanto dichiarato dal Consigliere Cerè (e, cioè che quanto trascritto nella bozza di verbale del 14 marzo 2024, non corrisponde a quanto effettivamente discusso e deliberato), associandosi alla stessa, chiede di sapere se si pensa che i nove Consiglieri di minoranza (o quanti presenti quel giorno) siano visionari o poco intelligenti. È evidente che oggi si stia cercando quanto deciso e deliberato la scorsa settimana, ed è ugualmente evidente che le repliche oggi espresse alle dichiarazioni del Consiglieri Cerè, Di Tosto e Galeani siano prese in giro.

Quanto allegato alla comunicazione del Tesoriere non è completo per poter discutere sul bilancio.

La decisione sull'approvazione del verbale viene differita alla chiusura dell'adunanza.

Esce il Consigliere Alesii.

L'adunanza è sospesa alle 17.45. L'adunanza riprende alle ore 18.01.

Il Presidente Nesta, al fine di evitare ogni ulteriore discussione dispone che siano distribuiti a tutti i Consiglieri, seduta stante, lo stato patrimoniale ed il conto economico dell'anno 2023 nonché la relazione sintetica sul bilancio 2023 contenente i punti che avevano formato oggetto dell'intervento del Consigliere Tesoriere Voltaggio nella scorsa adunanza.

Punto 11: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di concessione del patrocinio morale, pervenuta dall'Avv. (omissis), in data (omissis) in qualità di rappresentante (omissis), per il convegno che si terrà unitamente (omissis)".

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, giusta delibera del (omissis), comunica che non sono pervenute osservazioni da parte dei Consiglieri relativamente alla bozza del decreto di riorganizzazione del settore penale trasmesso in data 5 marzo dal Tribunale Ordinario di Roma. Tale bozza, come riferito anche nella scorsa adunanza, potrà essere oggetto di ulteriori limature e la riorganizzazione non determinerà

alcuna diminuzione del totale complessivo delle udienze mensilmente tenute nel settore penale.

Il Presidente Nesta riferisce inoltre che, con successiva nota del (omissis), il Presidente del Tribunale di Roma comunicava che in pari data veniva depositato nell'ambito della procedura tabellare, con riserva di trasmetterne copia, il decreto relativo alla riorganizzazione del settore penale.

Il Consiglio prende atto.

-Il Presidente Nesta riferisce sulla nota di Cassa Forense pervenuta il (omissis), con la quale si comunica la realizzazione di una piattaforma -PDUA (Piattaforma Digitale Unificata dell'Avvocatura)- web accessibile anche da dispositivi mobili in grado di integrarsi con gli strumenti già a disposizione degli Avvocati che darà accesso a tutti i servizi implementati.

Nella nota si chiede di indicare i nominativi di due Colleghi del Foro di Roma quali referenti informatici, per avere opportune indicazioni e suggerimenti.

Il Consigliere Segretario Graziani chiede di essere designato unitamente al vicecoordinatore della Commissione Informatica, (omissis).

Il Consiglio prende atto e, a maggioranza e con astensione del Consigliere Gentile, approva e designa il Consigliere (omissis) unitamente al vicecoordinatore della Commissione Informatica, (omissis). È deliberata immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che il Tribunale di (omissis) ha inviato, in data (omissis), la richiesta di parere motivato ex art. 6 comma 5 del D.Lvo n. 116 del 13.7.2017 relativamente alla candidata Avv. (omissis).

Il Presidente Nesta riferisce di aver demandato agli Uffici il controllo della Disciplina in capo alla suindicata professionista e che dallo stesso non è risultato nulla.

Il Consiglio prende atto e rilevato che ad oggi non risultano essere pendenti procedimenti disciplinari nei confronti dell'Avv. (omissis) e che la stessa risulta in regola con il pagamento delle quote annuali di contribuzione all'Ordine forense, esprime parere positivo. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che il Tribunale di (omissis), ha inviato in data (omissis), la richiesta di parere motivato ex art. 6 comma 5 del D.Lvo n. 116 del 13.7.2017 relativamente ai candidati Avv. (omissis).

Il Presidente Nesta riferisce di aver demandato agli Uffici il controllo della Disciplina in capo ai suindicati professionisti e che dallo stesso non è risultato nulla.

Il Consiglio prende atto e rilevato che ad oggi non risultano essere pendenti procedimenti disciplinari nei confronti dell'Avv. (omissis) e che gli stessi risultano, alla data odierna, in regola con il pagamento delle quote annuali di contribuzione all'Ordine forense, esprime parere positivo. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che il Tribunale di (omissis), ha inviato in data (omissis), la richiesta di parere motivato ex art. 6 comma 5 del D.Lvo n. 116 del 13.7.2017 relativamente alla candidata Avv. (omissis)

Il Presidente Nesta riferisce di aver demandato agli Uffici il controllo della Disciplina in capo alla suindicata professionista e che dallo stesso non è risultato nulla.

Il Consiglio prende atto e rilevato che ad oggi non risultano essere pendenti procedimenti disciplinari nei confronti dell'Avv. (omissis) e che la stessa risulta, alla data odierna, in regola con il pagamento delle quote annuali di contribuzione all'Ordine forense, esprime parere positivo. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Lubrano ed il Consigliere Alesii riferiscono sulla nota (che si distribuisce), pervenuta in data (omissis), dal Comune di (omissis) avente ad oggetto "Avviso pubblico per la l'aggiornamento dell'elenco (short list) di professionisti legali per l'affidamento di incarichi di patrocinio legale e di domiciliazione e/o sostituzione".

Con nota del (omissis) (che si distribuisce) a firma del Presidente Nesta, nel rispetto della disciplina nazionale e regionale in materia di equo compenso, si provvedeva a chiedere all'Amministrazione adeguamenti in termini di giusto compenso all'avviso già pubblicato entro il termine di giorni dieci.

Con successiva nota del (omissis) (che si distribuisce) il Consiglio, invitava il Comune di (omissis) a dare riscontro alla precedente significando, contestualmente che avrebbe atteso sino al (omissis) eventuale riscontro all'istanza; decorso tale termine, avrebbe valutato l'opportunità di impugnare detto Avviso nelle competenti sedi giudiziarie.

Il Presidente Nesta precisa che nulla è pervenuto al Consiglio nel secondo termine indicato e, in ragione delle considerazioni di

cui sopra, vista la scadenza del termine fissato al (omissis) per la notifica del ricorso, propone di conferire il mandato difensivo all'Avv. (omissis).

Il Consiglio delibera di proporre ricorso e di nominare l'Avv. (omissis) quale proprio difensore, autorizzando il Presidente a sottoscrivere la procura difensiva. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta e i Consiglieri Conti e Lepri riferiscono sulla richiesta dell'Avv. (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale chiede la concessione del permesso di parcheggio provvisorio della propria autovettura nell'area di sosta all'interno della Città Giudiziaria di P. le Clodio al fine di essere agevolata negli spostamenti per recarsi in udienza, essendo in gravidanza e prossima al parto.

Il Consigliere Di Tosto chiede di verificare se vi siano spazi riservati che possano essere destinati alla richiedente.

Il Consigliere Arditì di Castelvetere chiede di verificare se sia possibile offrire il beneficio del parcheggio a tutte le puerpere in procinto di ultimare la gravidanza.

Il Consiglio delibera di inoltrare la richiesta ai competenti uffici del Tribunale per consentire di fare godere il beneficio alla richiedente, ove possibile. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dall'Avv. (omissis) pervenuta il (omissis) con la quale si chiede di stipulare una Convenzione tra l'Ordine degli Avvocati di Roma e l'Ordine degli Avvocati di Civitavecchia, finalizzata all'utilizzo delle graduatorie concorsuali pubbliche, ai sensi dell'articolo 3, comma 61, della Legge n.350/2003.

Il Consiglio prende atto e approva la Convenzione, autorizzando il Presidente alla sottoscrizione. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che la Procura di (omissis), ha inviato in data 18 marzo 2024, la richiesta di parere motivato ex art. 6 comma 5 del D.Lvo n. 116 del 17.5.2017 relativamente ai candidati Avv. (omissis), Avv. (omissis), Avv. (omissis), Avv. (omissis), Avv. (omissis), Avv. (omissis), Avv. (omissis).

Il Presidente Nesta riferisce di aver demandato agli Uffici il controllo della Disciplina in capo ai suindicati professionisti e che dallo stesso non è risultato nulla.

Il Consiglio prende atto e rilevato che ad oggi non risultano essere pendenti procedimenti disciplinari nei confronti degli Avvocati (omissis) e che gli stessi risultano, alla data odierna,



in regola con il pagamento della quota annuale di contribuzione all'Ordine forense, esprime parere positivo. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota del Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Roma del (omissis) con la quale conferma gli orari di apertura degli Uffici già disposta con decreto Prot. (omissis) con integrazione del Presidio del sabato.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta ed il Consigliere Cappelli portano all'attenzione del Consiglio la bozza delle osservazioni richieste dalla Corte d'Appello e dalla Prefettura relativamente allo Schema di protocollo d'intesa per l'emergenza abitativa tra Prefettura di Roma, Regione Lazio, Roma Capitale, Ater, Corte di Appello di Roma, Ordine degli Assistenti Sociali.

Il Consiglio prende atto e delibera di trasmettere tali osservazioni al Presidente della Corte di Appello di Roma ed alla Prefettura. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di concessione del patrocinio morale, pervenuta dall'Avv. (omissis), in data (omissis).

Il Consiglio prende atto e, astenuto il Consigliere Segretario Graziani, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota del Consiglio Nazionale Forense pervenuta in data (omissis) con la quale si informa che il prossimo (omissis) si terrà la riunione delle Rete delle Camere Arbitrali.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta per conto del Consigliere Anastasio sottopone all'attenzione del Consiglio l'integrazione al Protocollo di intesa in materia di negoziazione assistita di famiglia siglato in data (omissis) tra il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e la Procura della Repubblica di Roma essendo stato opportuno adottare delle linee guida comuni in materia di negoziazione assistita ai sensi del D.L. 12 settembre 2014, n. 132.



Il Consiglio prende atto e delega il Presidente Nesta alla firma del Protocollo.

Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 12: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis)
autorizza
i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota di invito pervenuta il (omissis) dalla Segreteria della BPI - ICB alla International Congress "The Future of Lawyers profession" che si terrà in Cambogia il prossimo (omissis).

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota del Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Roberto Reali, datata (omissis), con la quale si chiede al Consiglio l'invio dell'elenco aggiornato dei nominativi dell'elenco previsto dall'art. 1 D.L. 12 settembre 2014, n. 132, convertito con modificazioni nella legge 10 novembre 2014 n. 162.

I Consiglieri Galeani, Di Tosto, Cerè, Cappelli, Arditi di Castelvetero, Alberici e Carletti reiterano la richiesta di sapere cosa è stato risposto al Presidente a seguito della nota dallo stesso inviata e datata (omissis) e quale elenco è stato fornito e la relativa delibera.

Il Consigliere Segretario Graziani comunica che è stato predisposto un modulo per raccogliere le candidature dei Colleghi interessati.

Il Consiglio prende atto e delibera a maggioranza di approvare il modulo predisposto, mandando i competenti uffici di predisporre la pubblicazione per la raccolta delle candidature e, appena predisposto, la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta il (omissis) dall'Autorità Garante per l'infanzia e l'Adolescenza -AGA- con la quale si invia, chiedendone la diffusione, la pubblicazione "La giustizia riparativa in ambito penale minorile. Indagine nazionale su effetti, programmi e servizi", dell'Autorità garante per l'infanzia e l'adolescenza, scaricabile al link <https://www.garanteinfanzia.org/sites/default/files/2023-10/giustizia-riparativa-indagine-2023.pdf>.

Il volume è stato realizzato in collaborazione con il Ministero della Giustizia e l'Istituto degli Innocenti, contiene le testimonianze di autori e vittime di reato e i risultati del monitoraggio nazionale, nonché in appendice normativa la disciplina organica della giustizia riparativa (D. Lgs. n. 150 del 2022).

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta il (omissis) dal Direttore Dott. (omissis) della Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario di Roma, con la quale si trasmettono le direttive operative per le richieste di accesso agli atti sul PDP. Si invita a fare distinzione rispettivamente per le richieste di ACCESSO, COPIA E VISIONE ATTI (ART.116 C.P.P.) da utilizzare esclusivamente per le richieste di copia integrale degli atti dei procedimenti dopo la notifica degli avvisi 415bis, 411 e 408 comma 2 c.p.p. e per la RICHIESTA ACCESSO AGLI ATTI (ART. 116 C.P.P.) da selezionare invece per qualunque istanza relativa a procedimenti in indagine o comunque non riguardanti la specifica fase del 415 bis o del 411,408 c.p.p. Indicando, infine, che la selezione impropria delle due voci comporterà il rifiuto del deposito con la dicitura ufficio destinatario errato.

Il Consiglio prende atto e incarica i Consiglieri Conti, Comi e Lepri a visionare con sollecitudine e riferire in prossima adunanza. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Napoli del (omissis) con la quale si trasmette l'estratto di delibera del (omissis) - art. 30 del dm 44/2011 - relativa ai pagamenti diritti di copia tramite PagoPA, trasmessa anche al Consiglio Nazionale Forense e agli altri ordini territoriali. Nella citata delibera l'Ordine degli Avvocati di Napoli chiede al Ministro della Giustizia l'adozione di misure urgenti necessarie affinché sia garantita ai difensori degli indagati e degli imputati l'estrazione di copie informatiche degli



atti, dei provvedimenti dei procedimenti e dei processi penali in totale gratuità.

Il Consiglio prende atto ed esprimere solidarietà e condivisione della delibera del COA di Napoli. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta il (omissis) dall'Avv. (omissis) con la quale comunica all'Ordine che è stata pubblicata la sentenza che respinge il ricorso (omissis) e quindi conferma la pronuncia favorevole che avevamo ottenuto dal (omissis)

Il Consiglio prende atto e prende atto e si congratula con l'Avv. (omissis) per il risultato conseguito.

Punto 14: comunicazioni dei Consiglieri

- Il Presidente Nesta per conto del Consigliere Alesii riferisce sulla nota (che si distribuisce), pervenuta in data (omissis) dall'INPS e sottoposta alla sua attenzione, con la quale si comunica che, (omissis), l'Istituto ha provveduto ad iscriverne nel Registro degli Indirizzi di Posta Elettronica Certificata delle Amministrazioni Pubbliche - Registro PP.AA. del Ministero della Giustizia - gli indirizzi PEC di tutte le Direzioni provinciali, Filiali metropolitane e Agenzie territoriali dell'INPS legittimate alla ricezione delle notifiche degli atti giudiziari, come previsto dall'art.16, commi 12 e ss., decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, conv. dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221, successivamente modificato dall'art. 28 del decreto-legge 16 luglio 2020 n. 76, convertito dalla legge 11 settembre 2020 n. 120.

Il Presidente Nesta propone la diffusione tramite i canali di comunicazione istituzionali.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Canale e Tamburro comunicano che, il (omissis), scadranno i termini per la richiesta di rimborso delle spese legali - fino a concorrenza dell'importo massimo di (omissis) - in favore degli imputati assolti con sentenza irrevocabile con la formula di non aver commesso il fatto, perché il fatto non sussiste, perché il fatto non costituisce reato o non è previsto dalla legge, di cui all'art. 1, commi 1015 e segg., Legge 30/12/2020, n. 2020 e del successivo DM 20 Dicembre 2021, che si distribuisce ("Definizione dei criteri e delle modalità di erogazione dei rimborsi di cui

all'articolo 1, comma 1015 della legge 30 dicembre 2020, n. 178 e delle ulteriori disposizioni necessarie ai fini del contenimento della spesa nei limiti di cui all'articolo 1, comma 1020").

In particolare, al comma 1017 della citata legge, è previsto che: "Il rimborso (...) è riconosciuto dietro presentazione di fattura del difensore, con espressa indicazione della causale e dell'avvenuto pagamento, corredata di parere di congruità del competente Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, nonché di copia della sentenza di assoluzione con attestazione di Cancelleria della sua irrevocabilità".

A tale riguardo, rappresentano che il CNF, con nota del (omissis), ha fornito ai Consigli degli Ordini indicazioni sui criteri per la emissione dei relativi pareri di congruità.

Tenuto conto delle suddette indicazioni, propongono al Consiglio di liquidare i pareri richiesti dai difensori dell'imputato assolto, ai sensi della normativa e del DM che precede, avuto riguardo ai parametri di cui al D.M. 55/2014 e ss.mm.ii.

Il Consiglio approva la proposta dei Consiglieri Canale e Tamburro. È deliberata immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Addessi e Cappelli comunica di aver inserito nella Commissione Giovani l'Avv. (omissis) e (omissis).

Il Consiglio prede atto dell'avvenuto inserimento.

- Il Consigliere Comi comunica di inserire nella Commissione di diritto processuale penale l'Avv. (omissis) e l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prede atto dell'avvenuto inserimento.

- I Consiglieri Galeani, Di Tosto, Cerè, Arditi di Castelvetere, Celletti, Cappelli, Arpino, Alberici, Carletti rilevano che digitando su Google: ordine avvocati roma compare la fotografia del Consigliere Segretario Graziani. Chiedono al Segretario se per tale forma di pubblicità lo stesso abbia sottoscritto un contratto con Google o altro motore di ricerca.

Il Consigliere Segretario Graziani nega tale circostanza.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Cerè, Di Tosto, Galeani, Arditi di Castelvetere, Celletti, Carletti, Cappelli, Arpino, Alberici relativamente all'avvio del "V° corso di formazione obbligatoria per l'accesso alla professione di avvocato e per la preparazione all'esame di abilitazione" maggio 2024 - ottobre 2025 organizzato dalla Fondazione Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" ETS", ove già alla scorsa adunanza erano state fatte osservazioni circa le modalità di accesso ed i relativi costi, chiedono se l'Ordine degli



Avvocati di Roma, anche per quest'anno abbia rinnovato la proposta di convenzione stipulata con le associazioni (omissis) (Presidente Avv (omissis)), (omissis) (Presidente Cons. (omissis)) e (omissis) (Presidente (omissis) anche Presidente della (omissis)) e avviata dal 2021 per soddisfare la richiesta da parte di molti tirocinanti (che già frequentano la scuola forense V.E.O. e di coloro che impegnati in altre forme di tirocinio hanno chiesto di poter svolgere un maggior numero di esercitazioni scritte, potendo contare sull'ulteriore contributo alla preparazione.

Le ridette associazioni, secondo la convenzione, hanno curato l'organizzazione di questa ulteriore opportunità formativa/integrativa, rivolta ad un numero chiuso di partecipanti (40 in presenza e 80 a distanza su piattaforma ciscowebex).

L'Ordine di Roma approvando la proposta di convenzione con (omissis) ha indicato - a sua volta - la misura del contributo dovuto da ciascun iscritto, per le spese di gestione e di organizzazione del corso: in € 500,00, per chi frequenterà in presenza, di € 400,00 per chi potrà seguirlo su piattaforma ciscowebex, mentre per chi ha già frequentato il corso intensivo degli anni precedenti la quota è di € 250,00.

La convenzione infine prevede che i tirocinanti iscritti alle associazioni, (omissis) e gli allievi già iscritti al corso della scuola forense VEO del Coa di Roma, beneficeranno di una riduzione del 10% sulla quota di iscrizione cumulabile con altra riduzione del 10% per tutti gli iscritti dell'anno 2020/2021.

Infine, una quota del contributo individuale incassato pari a 50,00 sarà versata all'Ordine degli Avvocati perché devolva il ricavato alla Fondazione Ordine degli Avvocati Onlus per assistere gli avvocati in difficoltà (vedi allegato estratto dal sito (omissis) di avvio del corso).

I Consiglieri, Cerè, Di Tosto, Galeani, Arditi, Celletti, Carletti, Cappelli, Arpino, Alberici chiedono: se anche per quest'anno è previsto il rinnovo della convenzione come sopra descritta con (omissis), o altre associazioni forensi, e quanto il Consiglio dell'Ordine ha versato - in forza- della convenzione (dall'anno 2021 ad oggi) in favore della Fondazione Ordine degli Avvocati Onlus in virtù di quanto sottoscritto.

Il Consiglio prende atto e delega il coordinatore del Centro Studi di operare ogni opportuna verifica in merito alle convenzioni concluse dall'Ordine con le associazioni indicate dai richiedenti e il Consigliere Tesoriere Voltaggio in merito alle questioni economiche sollevate.

- Il Consigliere Lepri riferisce l'inserimento dell'Avvocato (omissis) nella Commissione difese di ufficio.



Il Consiglio prende atto dell'avvenuto inserimento.

- Il Consigliere Lubrano, riferisce l'inserimento degli Avvocati (omissis) e (omissis) nella Commissione di Diritto dello Sport.

Il Consiglio prende atto dell'avvenuto inserimento.

Punto 15: varie ed eventuali

- Il Presidente Nesta per conto del Consigliere Tesoriere Voltaggio riferisce l'inserimento degli Avvocati (omissis) e (omissis) nella Commissione di Diritto Tributario.

Il Consiglio prende atto.

Segue Punto 10: approvazione del verbale n. 11 dell'adunanza del 14 marzo 2024

- Il Presidente Nesta invita tutti i Consiglieri a prendere posizione in ordine all'approvazione del verbale.

Al momento della votazione è assente il Consigliere Gentile.

Prima della chiusura dell'adunanza, vengono letti tre interventi scritti a cura dei Consiglieri Arditi di Castelvetere, Di Tosto e Galeani.

Il Consiglio, con voto contrario dei Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetere, Cappelli, Carletti, Cerè, Di Tosto e Galeani e con astensione del Consigliere Canale, approva a maggioranza il verbale n. 11 dell'adunanza del 14 marzo 2024.

Punto 4: pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

| numero data | richiedente cliente | relatore | somma richiesta | somma liquidata |
|----------------|------------------------|----------|--------------------|--------------------|
| ===== | | | | |
| (omissis) | | | | |
| ----- | | | | |
| (omissis) | | | | |
| ----- | | | | |
| (omissis) | | | | |
| ----- | | | | |

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)



(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Punto 7: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Nulla da deliberare.



Punto 9: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Nulla da deliberare.

Punto 13: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 19.33; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 28 marzo 2024 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, il Consigliere Cerè ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)