



VERBALE N. 10 DELL'ADUNANZA DEL 7 MARZO 2024

L'anno 2024, il giorno sette del mese di marzo, nel Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour, si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno

- 1) impegno solenne Avvocati;
- 2) impegno solenne Praticanti;
- 3) pratiche disciplinari
- 4) pareri su note di onorari;
- 5) iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica (rel. Conss. Alesii, Canale);
- 6) formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua (rel. Cons. Addressi);
- 7) formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione;
- 8) ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato (rel. Conss. Comi, Canale);
- 9) trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio (rel. Cons. Lepri);
- 10) approvazione del verbale n. 9 dell'adunanza del 29 febbraio 2024;
- 11) comunicazioni del Presidente;
- 12) comunicazioni del Consigliere Segretario;
- 13) comunicazioni del Consigliere Tesoriere;
- 14) comunicazioni dei Consiglieri;
- 15) varie ed eventuali.

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri:

Avv. Paolo Nesta	Presidente
" Alessandro Graziani	Consigliere Segretario
" Paolo Voltaggio	Consigliere Tesoriere
" Antonio Caiafa	Consigliere
" Donatella Cere'	"
" Donatella Carletti	"
" Lucilla Anastasio	"
" Pietro Di Tosto	"



"	Stefano Galeani	"
"	Marco Lepri	"
"	Alessandro Alberici	"
"	Cristiana Arditi di Castelvete	"
"	Vincenzo Comi	"
"	Alessia Alesii	"
"	Enrico Lubrano	"
"	Grazia Maria Gentile	"
"	Massimiliano Cesali	"
"	Laura Arpino	"
"	Carla Canale	"
"	Silvia Cappelli	"
"	Irma Conti	"
"	Giorgia Celletti	"
"	Maria Agnino	"
"	Angelica Addressi	"
"	Cristina Tamburro	"

I lavori hanno inizio alle ore 14.02.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Addressi, Agnino, Alberici, Alesii, Arditi di Castelvete, Arpino, Caiafa, Cappelli, Carletti, Cerè, Di Tosto, Galeani, Lepri, Tamburro.

Assume le funzioni di redattore del verbale il Consigliere Segretario Graziani.

- Si dà atto che tutti i componenti del Consiglio hanno ricevuto a mezzo P.E.C. l'avviso di convocazione dell'adunanza odierna, con l'ordine del giorno sopra trascritto ed hanno altresì ricevuto, con congruo anticipo prima dell'inizio dell'adunanza, la copia del verbale in approvazione e la bozza di quello odierno completa con tutti gli allegati.

Preliminarmente il Segretario verifica la sussistenza del numero legale dei partecipanti.

Punto 1: impegno solenne Avvocati

- Sono presenti: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della



professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento"

L'Adunanza prosegue alla presenza dei soli componenti del Consiglio presenti.

Punto 2: impegno solenne Patrocinio Sostitutivo

- Sono presenti i Dottori: (omissis), i quali, dopo una relazione introduttiva e di benvenuto del Presidente Nesta, prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di Avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito, nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento"

L'Adunanza prosegue alla presenza dei soli componenti del Consiglio presenti.

Sono presenti i Signori Consiglieri: Nesta, Graziani, Voltaggio, Addessi, Agnino, Alberici, Alesii, Arditi di Castelvetere, Arpino, Caiafa, Cappelli, Carletti, Cerè, Cesali, Conti, Di Tosto, Galeani, Lepri, Tamburro.

- Il Presidente Nesta esprime il più profondo sconcerto e l'indignazione per le intimidazioni subite dal Consigliere Canale, che ha subito atti di vandalismo e di intimidazione mafiosa da parte di sconosciuti nei pressi della sua abitazione. Il Consigliere Canale, oltre a svolgere in modo encomiabile l'attività di Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma, riveste anche la carica di Consigliere e di Vice Presidente del Consiglio del IX Consiglio Municipale del Comune di Roma e, verosimilmente tali atti intimidatori sono riconducibili all'attività politica dalla stessa espletata.

Il Presidente Nesta chiede, pertanto, che il Consiglio esprima, oltreché l'indignazione e la più ferma condanna per quanto accaduto, la propria vicinanza e solidarietà al Consigliere Canale per essere stata vittima di tali inqualificabili condotte.

Il Consiglio prende atto e, all'unanimità, manifesta a sua volta il proprio sconcerto, l'indignazione e ferma condanna per quanto accaduto al Consigliere Canale, esprimendo alla stessa la più viva



solidarietà e vicinanza. Delibera immediatamente esecutiva con diffusione mediante canali di comunicazione.

Punto 3: pratiche disciplinari

- I Consiglieri Addessi e Cesali, delegati dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 9 febbraio 2023, rimettono al Consiglio l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma e prontamente trasmesse al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

Il Consiglio, astenuto il Consigliere Caiafa, prende atto.

- Il Consigliere Conti comunica di aver partecipato, in data (omissis), alla richiesta di acquisizione di documenti e conseguente perquisizione in caso di rifiuto presso la Procura della Repubblica formulata dal Dott. (omissis) all'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto e dispone la trasmissione della suddetta documentazione al Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la comunicazione di fissazione dell'udienza per il giorno (omissis), ore (omissis), per la trattazione del ricorso proposto dal Dott. (omissis) -(omissis)-avverso la decisione del (omissis) con la quale il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma gli ha inflitto (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Addessi e Cesali riferiscono che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense la comunicazione di fissazione dell'udienza per il giorno (omissis), ore (omissis), per la trattazione del ricorso proposto dall'Avv. (omissis) avverso la decisione del (omissis) con la quale il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma gli ha inflitto la (omissis).

Il Consiglio prende atto.

Punto 4: pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Il Consigliere Lepri relaziona sull'istanza presentata il 6 febbraio 2024 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto il riesame del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);



Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del (omissis) è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, "(omissis)";

- visto che nella richiesta di riesame l'Avv. (omissis) specifica che, la richiesta era stata presentata ai sensi del decreto interministeriale 20 dicembre 2021 (Fondo assoluzioni) e che la relativa parcella è già stata pagata alla professionista da parte dell'assistito Sig. (omissis);

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) per euro (omissis).

Punto 5: iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Variazione cognome da "(omissis) " ad "(omissis)" (omissis) ((omissis))

Il Consiglio

- vista l'istanza, pervenuta in data 21 febbraio 2024, dell'Avv. (omissis), nato a (omissis) il (omissis), con la quale chiede la modifica del cognome da "(omissis)" a "(omissis)";

- vista la documentazione prodotta

- sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il cognome del suindicato avvocato da "(omissis)" a "(omissis)".

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

Dott. (omissis) ((omissis))

(omissis)

Avv. (omissis) ((omissis))

(omissis)

- Il Consigliere Alesii riferisce sull'esito del parere n. (omissis) richiesto da questo Consiglio al Consiglio Nazionale Forense riguardante il quesito in merito alla possibilità per un Avvocato, già iscritto nell'Albo Ordinario, di richiedere il



passaggio elenco speciale Professori Universitari a tempo pieno ex art. 15 co. 1 lett. d e art. 19 L. 247/2012, con contratto di lavoro a tempo pieno come Assistant Professor presso l'Università di un Paese dell'Unione europea.

Con il citato parere è stato precisato che *"la condizione del soggetto già iscritto nell'Albo Ordinario che - medio tempore - entri in ruolo quale docente universitario a tempo pieno in una università dell'Unione europea è ...pienamente assimilabile a quella dell'iscritto che entri in ruolo in una università italiana, e non vi sono apprezzabili ragioni per differenziare le due posizioni. L'iscritto nell'elenco speciale - indipendentemente dalla sede in cui eserciti la docenza - resterà assoggettato ai medesimi obblighi e ai medesimi limiti , quanto all'esercizio della professione, previsti per l'iscritto che sia docente in un ateneo italiano"*.

Conseguentemente il Consigliere Alesii riferisce che l'Ufficio Iscrizioni sta provvedendo all'adeguamento delle posizioni iscrizionali interessate.

Il Consiglio prende atto.

Dott. (omissis)

(omissis)

- Il Consigliere Alesii relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Entra il Consigliere Lubrano.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nell'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nell'Albo degli Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti, con le quali i seguenti professionisti: (omissis) chiedono la variazione della propria iscrizione dall'Albo ordinario all'Elenco speciale annesso all'Albo; vista l'attestazione dell'ufficio legale di appartenenza; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dal R.D.L. 27/11/1933 n.1578, convertito con modificazioni nella L. 22/1/1934 n.36, e dal R.D. 22/1/1934



n.37, sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare dall'Albo ordinario i professionisti sopraindicati e di iscriverli nell'Elenco speciale annesso allo Albo

Cancellazioni a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali gli Avv.ti (omissis) chiedono la cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dall'ordinamento della professione di avvocato; delibera di cancellare i suddetti professionisti dall'Albo degli Avvocati di Roma.

Cancellazione dall'Albo per decesso

Il Consiglio, visti gli atti relativi all'iscrizione dell'Avv. (omissis) nell'Albo di questo Ordine dai quali risulta che il suddetto professionista è deceduto; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dall'Albo degli Avvocati di Roma il professionista sopraindicato per decesso.

Rinuncia al Nulla Osta per trasferimento

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i dottori: (omissis) chiedono di essere iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)

Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali gli studenti: (omissis) in concomitanza con il corso di studio per il conseguimento della laurea, iscritti regolarmente all'ultimo anno del corso per il diploma di laurea in giurisprudenza e nell'ipotesi prevista dall'art. 40 L. 247/2012, chiede di essere iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma ex art. 41 L. 247/2017; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di iscrivere nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma gli studenti sopraindicati.

Patrocinio Sostitutivo



Il Consiglio, viste le istanze corredate dei prescritti documenti con le quali i praticanti avvocati: (omissis) iscritti nel Registro dei Praticanti Avvocati di Roma, chiedono di essere autorizzati ad esercitare il patrocinio dinanzi ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma, limitatamente alla competenza funzionale e per valore dell'ex Pretore e dinanzi ai Giudici di Pace dello stesso Distretto; sentito il relatore; considerato che concorrono tutti i requisiti richiesti dalla Legge 247/2012 sull'ordinamento della professione di avvocato; delibera di autorizzare i dottori sopraindicati ad esercitare il patrocinio nei limiti e con le modalità già vigenti per il patrocinio avanti ai Tribunali del Distretto della Corte di Appello di Roma.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda

Il Consiglio, viste le istanze con le quali i praticanti avvocati: (omissis) chiedono la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma; sentito il relatore; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i praticanti avvocati suindicati.

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento

Il Consiglio, visti gli atti dai quali risulta che i dottori (omissis) sono stati iscritti in altro Registro tenuto da altro Ordine; vista la Legge 247/2012; delibera di cancellare dal Registro dei Praticanti Avvocati di Roma i dottori sopraindicati.

Nulla Osta per trasferimento

(omissis)

Compiuta pratica

(omissis)

Punto 6: formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Anastasio, unitamente alla Commissione Famiglia, Minori, Tutela, Curatela e ADS, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "La negoziazione 'collaborativa'. Le tecniche di comunicazione: simulazione del primo incontro avvocato-cliente" che avrà luogo il 20 marzo 2024, dalle ore 12.00 alle ore 14.00, in Aula Avvocati ed in modalità FAD.



Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introducono e Coordinano: Avv. Lucilla Anastasio (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatrice Commissione Famiglia, Minori, Tutela, Curatela e ADS) "Gli 'attori' al tavolo negoziale"; Avv. Laura Nissolino (Avvocato Collaborativo - Presidente I.I.C.L.) "Tecniche di comunicazione nella negoziazione 'collaborativa'".

Intervengono alla simulazione: Avv. Carlo Cermignani (nel ruolo del cliente), Avv. Daniela Angelini (nel ruolo dell'avvocato).

Conclusioni e spunti di riflessione: Avv. Maria Agnino (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile Organismo Mediazione Forense).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione con attribuzione di 2 crediti formativi ordinari e 1 deontologico.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta del Consigliere Addessi.

- Il Consigliere Canale, unitamente alla Commissione Rapporti e Contenzioso P.A. ed Enti Locali, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Contratti Pubblici e Sicurezza sul Lavoro" che avrà luogo il 20 marzo 2024, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, in Aula Avvocati ed in modalità FAD.

Indirizzo di saluto: Avv. Paolo Nesta (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Giorgio Leccisi (Presidente della Camera Arbitrale Nazionale e Internazionale).

Modera: Avv. Carla Canale (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Coordinatrice Commissione Rapporti e Contenzioso P.A. ed Enti Locali).

Relatori: Dott. Antonio Maria Luna (Presidente Sezione Lavoro Tribunale Ordinario di Roma), Dott.ssa Francesca Levato (Ispettorato Nazionale del Lavoro), Avv. Agostino Mazzeo (Foro di Roma), Ref. Pierluigi Tonnara (Magistrato TAR Lazio), On. Maurizio Sacconi (già Ministro del Lavoro, della Salute e delle Politiche Sociali), Dott. Giovanbattista Waly (Vice Presidente Ance Roma Acer ai Rapporti Sindacali), Avv. Francesco Giglioni (Componente Commissione Diritto del Lavoro).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante l'esperienza e la competenza dei relatori.



Il Consigliere Addessi, nella qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, condivide la proposta della Commissione.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Addessi, all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza, con la specificazione che i crediti vengono erogati dal Consiglio per quelli che si tengono in presenza e dal Consiglio Nazionale Forense per quelli da remoto.

- In data 29 febbraio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della AAI - ASSOCIAZIONE ANTITRUST ITALIANA dell'evento a partecipazione gratuita "I nuovi poteri dell'antitrust tra concorrenza e regolazione", che si svolgerà il 27 marzo 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari stante l'interesse della materia trattata.

- In data 29 febbraio 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di A.F.E.C. - ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE dell'evento a partecipazione gratuita "La riforma per la competitività dei mercati capitali", che si svolgerà il 21 marzo 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per la competenza e l'esperienza dei relatori.

- In data 4 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ANF - ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Un anno dall'entrata in vigore del nuovo



codice dei contratti pubblici. Prime stime di un percorso applicativo difficoltoso", che si svolgerà il 9 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intera giornata, stante l'unicità dell'argomento trattato.

- In data 29 febbraio 2023 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della FONDAZIONE PTV - POLICLINICO TOR VERGATA dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di Formazione e Aggiornamento Professionale - La presa in carico nelle rems dei pazienti psichiatrici autori di reato. Le competenze psichiatrico forensi", che si svolgerà nelle date del 22-23 marzo/12-13 aprile/10-11-maggio/14-15 giugno 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso in considerazione dell'argomento trattato.

- In data 29 febbraio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di GIUSTIZIA INSIEME dell'evento a partecipazione gratuita "La magistratura e l'indipendenza. Convegno in memoria di Giacomo Matteotti", che si svolgerà il 12 aprile 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari stante l'esperienza e la competenza dei relatori per la partecipazione in presenza.

- In data 5 marzo 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte di LC PUBLISHING GROUP SPA dell'evento a partecipazione



gratuita "Il futuro dell'Intelligenza Artificiale. Nuove sfide per il mondo legal", che si svolgerà il 20 marzo 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario, stante la tardività della domanda, per l'attualità dell'argomento trattato.

- In data 29 febbraio 2024 è pervenuta richiesta di accREDITamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA dell'evento a partecipazione gratuita "I terreni confiscati alle agromafie: opportunità, sostenibilità e prospettive", che si svolgerà il 15 marzo 2024;

Il Consiglio

- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense;
- visto il Regolamento attuativo di questo Ordine;
- visto il parere espresso dalla Commissione per l'accREDITamento;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione di crediti formativi;

delibera

di concedere un credito formativo ordinario, stante la tardività della domanda, per l'interesse dell'argomento trattato.

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per gravidanza, parto e adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla maternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addessi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio



- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per adempimento dei doveri collegati alla paternità;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero totale dall'obbligo formativo per malattia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi, Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare totalmente l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Dottore di Ricerca;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).



Il Consiglio

- vista la domanda presentata dall'Avv. (omissis) in data (omissis), con la quale chiede l'esonero, con esclusione della materia deontologica, dall'obbligo formativo in quanto Cultore della Materia;
- visto il Regolamento del Consiglio Nazionale Forense sulla Formazione Professionale Continua del 16 luglio 2014;
- visto il Regolamento attuativo del Consiglio dell'Ordine;
- visto il parere espresso dal Consigliere Addressi Coordinatore del Dipartimento Centro Studi, formazione e crediti formativi;
- ritenuto che sussistono i requisiti per la concessione dell'esonero totale dall'obbligo formativo;

delibera

di esonerare, con esclusione della materia deontologica, l'Avv. (omissis) dagli obblighi formativi professionali dal (omissis) al (omissis).

Punto 7: formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Punto 8: ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Canale, riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede la rettifica dell'oggetto della controversia, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione originariamente prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Canale, riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis), avente ad oggetto: "(omissis)". L'Avvocato chiede la rettifica del nome dell'istante, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) del nome dell'istante, da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Canale, riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede il riesame della motivazione da inammissibile, per carenza documentale, ad ammessa in via anticipata e provvisoria per la seguente procedura: "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) della motivazione da inammissibile, per carenza documentale, ad ammessa in via anticipata e provvisoria per la seguente procedura: "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Canale, riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis) in qualità di Difensore del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza del (omissis), con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede il riesame della motivazione da inammissibile, per carenza documentale, ad ammessa in via anticipata e provvisoria per la seguente procedura: "(omissis)".

Il Consiglio

a seguito di verifica della documentazione prodotta, dispone la rettifica nella propria delibera del (omissis) della motivazione da inammissibile. per carenza documentale, ad ammessa in via anticipata e provvisoria per la seguente procedura: "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Canale, riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Canale, riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) in (omissis).

Il Consiglio

preso atto che la pretesa del Sig. (omissis) è stata ritenuta dal Magistrato precedente destituita di fondamento,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Canale, riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis) nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

considerata la modificata situazione economica della Sig.ra (omissis),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", per intervenuta modifica della situazione economica della parte ammessa.

- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Canale, riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello



Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Canale, riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Sig. (omissis), nato il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che il Sig. (omissis), nell'anno (omissis), è risultato privo dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 136, c. 2, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115, con decorrenza 1° gennaio 2021.

- Il Presidente Nesta, per conto del Consigliere Canale, riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno (omissis) dalla (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Sig.ra (omissis), nata il (omissis) a (omissis), c.f. (omissis),

il Consiglio

preso atto che la Sig.ra (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno (omissis), per la seguente procedura: "(omissis)", ai sensi dell'art. 79, c. 3, D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115.

- Su relazione del Presidente Nesta per conto del Consigliere Canale, sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.



Punto 10: approvazione del verbale n. 9 dell'adunanza del 29 febbraio 2024

- Il Consigliere Segretario Graziani invita tutti i Consiglieri a prendere attenta visione del testo del verbale in approvazione affinché possano essere corretti o integrati eventuali errori o omissioni.

Il Consiglio, astenuti i Consiglieri Alberici, Arditi di Castelvetero, Arpino, Tamburro, Conti, Arpino Di Tosto e contrari i Consiglieri Carletti, Cerè, Galeani, Cappelli, approva a maggioranza il verbale n. 9 dell'adunanza del 29 febbraio 2024.

Punto 11: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di patrocinio morale pervenuta in data 28 febbraio 2024 dall'Avv. (omissis), Legale rappresentate dell'Associazione Nazionale Forense di Roma relativamente al Convegno dal Titolo "(omissis)", che si terrà il (omissis) presso la (omissis) dalle ore (omissis) alle ore (omissis).

Il Consiglio prende atto, concede il patrocinio ed autorizza l'utilizzo del logo. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dall'Avv. (omissis) relativa all'invito a partecipare al percorso costituente e all'atto fondativo dell'Unione Sportiva Forense italiana- ente di promozione sportiva per l'avvocatura- congresso fondativo in Roma (omissis) contenente i documenti informativi e la richiesta di diffusione.

Il Consiglio prende atto e delega i Consiglieri Lubrano e Cesali ad approfondire e riferire in adunanza. È delibera immediatamente esecutiva.

-Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tesoriere Voltaggio rammentano che è consuetudine offrire un dono ai dipendenti in occasione delle festività pasquali.

Il Consigliere Tesoriere Voltaggio suggerisce di mantenere la tradizione, corrispondendo a ciascun dipendente in organico il buono pasto nella medesima misura della scorsa ricorrenza.

Il Consiglio prende atto e delibera in conformità alla proposta. Delibera immediatamente esecutiva.



- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di patrocinio morale e logo pervenuta in data 4 marzo 2024 dall'Avvocato (omissis) relativamente al Convegno già accreditato dall'Ordine di (omissis) dal Titolo "(omissis)", che si terrà il (omissis) presso l'Università di (omissis).

Il Consiglio prende atto e delibera in conformità alla proposta. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota, pervenuta in data 29 febbraio 2024, dalla Corte di Appello di Roma, con la quale si comunica la indizione dello sciopero generale di tutti i settori pubblici e privati di tutto il territorio nazionale per l'intera giornata di lavoro dell'8 marzo 2024 in collegamento con la giornata internazionale delle donne relativamente al peggioramento delle condizioni di vita delle donne a partire dal lavoro ma riguardante tutti gli altri ambiti.

Il Presidente Nesta riferisce che analoga nota è pervenuta dal Tribunale Ordinario di Roma e in data 7 marzo anche dall'UNEP.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione del comunicato mediante pubblicazione sul sito web. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota del Dott. (omissis), Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 1° marzo 2024, con la quale trasmette copia del verbale della riunione tenutasi il 19 dicembre 2023 unitamente alle Linee guida per il settore penale, civile e lavoro dal 1° gennaio 2024.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla richiesta di patrocinio morale pervenuta in data 1° marzo 2024 dall'Associazione (omissis) in collaborazione con il Dipartimento di Management Facoltà di Economia Università (omissis) relativamente al Convegno dal Titolo "(omissis)", che si terrà il (omissis) presso la (omissis), Sapienza Università di Roma, Via del Castro Laurenziano 9 dalle ore (omissis) alle ore (omissis).

Il Consigliere Cerè si dichiara contraria.

Il Consiglio si riserva di deliberare, invitando il soggetto richiedente a indicare chi siano i relatori ed a fare pervenire una bozza della locandina. È delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense il 1° marzo 2024 con la quale si trasmette il nuovo art. 25 bis del Codice deontologico forense in materia di



equo compenso (legge 21 aprile 2023, n. 49) unitamente alla relazione di accompagnamento.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta e il Tesoriere Voltaggio comunicano relativamente al torneo Sportivo di pallacanestro dal Titolo "(omissis)" tra Avvocati e Magistrati, che si terrà dal (omissis) al (omissis) a (omissis) è pervenuta la richiesta di patrocinio, concessione del logo e contributo economico:

- in data 12 febbraio 2024 da parte dell'Avv. (omissis) rappresentante della (omissis)

- in data 29 febbraio 2024 da parte dell'Avv. (omissis).

Entrambe le rappresentative sono formate da avvocati iscritti al nostro Foro che militano in competizioni federali e/o amatoriali.

Considerato l'alto valore morale dell'evento che vuole tenere vivo il sacrificio del Collega Loris Appiani e del magistrato Ferdinando Ciampi che il 9 aprile 2015 furono barbaramente uccisi in un'aula di udienza presso il Tribunale di Milano, il Presidente Nesta ed il Tesoriere Voltaggio ritengono che il Consiglio possa concedere il patrocinio, l'utilizzo del logo e un contributo economico alle due squadre rappresentative dell'Ordine di Roma.

Il contributo, che nelle scorse edizioni è stato concesso per Euro (omissis), potrà essere ripartito tra le due squadre concedendo a ciascuna l'importo di Euro (omissis), previa verifica della regolarità dei partecipanti nel pagamento del contributo annuale al Consiglio.

Il Consiglio concede il patrocinio, l'utilizzo del logo e un contributo di Euro (omissis) a ciascuna delle due rappresentative di cui alla presente comunicazione, per un impegno di spesa totale di Euro (omissis). Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota del Presidente di Sezione F.F. Fallimentare del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. (omissis), pervenuta in data 4 marzo 2024, con la quale trasmette i dati relativi agli incarichi di Curatore - Commissario - Liquidatore assegnati nel quarto trimestre 2023 nonché alle nomine CTU e Legali del secondo semestre 2023.

Il Consiglio prende atto e si riserva all'esito dell'esame da parte del Consigliere Caiafa, delegato ad esaminare la risultanza del documento.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta dal Tribunale di Civile e Penale di (omissis) Ufficio Unico



Esecuzione Notifiche e Protesti il 1° marzo 2024, con la quale si comunica che non sarà garantito il regolare svolgimento delle attività UNEP a causa dello sciopero generale proclamato per la giornata dell'8 marzo 2024.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data 26 Febbraio 2024, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "ATG LEGAL Società tra Avvocati S.r.l.", con richiesta di iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
- visto l'intervenuto pagamento del contributo annuale di iscrizione;

propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente NESTA, il Consigliere Segretario GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. 247/2012, riferiscono che, in data 1° marzo 2024, è pervenuta a Codesto Consiglio nota dell'Avv. (omissis), in qualità di legale rappresentante della "CLV Avvocati & C. S.a.s. di Ciro Castro - Società tra Avvocati" con richiesta di iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012.

La Commissione:

- esaminata tutta la documentazione;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
- vista la sussistenza dei requisiti per l'esonero dal pagamento del contributo annuale di iscrizione;

propone di deliberare l'iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio approva in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del



correlativo verbale a mezzo PEC alla Società, a cura dell'Ufficio Iscrizioni. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla sentenza emessa dal TAR in merito al giudizio proposto dal Consiglio contro il Comune di (omissis) per l'annullamento della determinazione dirigenziale con la quale è stata disposta la costituzione di un elenco degli avvocati esterni a cui affidare incarichi di rappresentanza e patrocinio per il Comune di (omissis). La sentenza ha dichiarato la cessazione della materia del contendere, in quanto il regolamento del Comune di (omissis), impugnato dal Consiglio, è stato sostituito da altro Regolamento corrispondente a quanto da noi sostenuto.

Il Consiglio prende atto e manifesta la propria soddisfazione per il risultato ottenuto a seguito dell'intervento svolto.

- Presidente Nesta, il Consigliere Segretario Graziani e il Consigliere Tesoriere Voltaggio comunicano che, a seguito della interlocuzione avuta con il f.f. Presidente della Terza Sezione Civile del Tribunale (Dott. (omissis)) e con il Preposto UNEP Dott. (omissis) in ordine alle problematiche poste dall'entrata in vigore dell'art. 492-bis c.p.c., sono pervenute le nuove indicazioni operative relative alla modalità da utilizzarsi per le iscrizioni a ruolo dei processi esecutivi e per gli adempimenti successivi (istanza di assegnazione o vendita).

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta riferisce sulla nota pervenuta in data 6 marzo 2024 da Camera Penale di Roma con la quale si comunica l'astensione dalle udienze e dalle attività giudiziarie penali per la giornata del 20 marzo 2024 in esecuzione della delibera assunta in data 2 marzo scorso dalla Giunta dell'Unione delle Camere Penali Italiane.

Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Nesta comunica che il Tribunale di (omissis), ha inviato in data 5 marzo 2024, la richiesta di parere motivato ex art. 6 comma 5 del D.Lvo n. 116 del 13.7.2017 relativamente alla candidata Avv. (omissis) nata a (omissis) il (omissis) che esercita la professione forense presso il Foro di Roma.



Il Presidente Nesta riferisce di aver demandato agli Uffici il controllo della Disciplina in capo alla suindicata professionista e che dallo stesso non è risultato nulla.

Il Consiglio prende atto e rilevato che ad oggi non risultano essere pendenti procedimenti disciplinari nei confronti dell'Avv. (omissis) e che la stessa risulta in regola con il pagamento delle quote annuali di contribuzione all'Ordine forense, esprime parere favorevole, con astensione del Consigliere Cerè. Manda all'Ufficio di Segreteria di comunicare la presente delibera per estratto al Tribunale richiedente. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 12: comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

- Viste le istanze presentate dagli Avvocati (omissis)
autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 4 marzo 2024 con la quale si chiede la diffusione tra gli iscritti del Convegno dal Titolo 'LA GIUSTIZIA SPORTIVA DALLA LEGGE 280/2003 AL "NUOVO" ART. 33 DELLA COSTITUZIONE QUESTIONI APERTE E PROSPETTIVE. Terzietà del giudice, tipicità degli addebiti, offensività delle condotte - A che punto siamo.', che si terrà il 13 marzo 2024 presso la Sala Aurora del Consiglio Nazionale Forense - Via del Governo Vecchio 3.

Il Convegno potrà essere seguito da remoto attraverso la piattaforma www.formazioneavvocatura.it previa registrazione attraverso il link indicato nella nota.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Graziani riferisce sulla nota pervenuta dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Civitavecchia il 5 marzo 2024 con la quale si comunica la disattivazione sito della Procura di Civitavecchia e il trasferimento del banner, per la prenotazione degli appuntamenti sul sistema telematico di contingentamento (s.t.c.), sulla home page del Tribunale di Civitavecchia in attesa della creazione del nuovo sito web della Procura.



Il Consiglio prende atto e dispone la diffusione mediante pubblicazione sul sito web e tramite i canali di comunicazione istituzionali. Delibera immediatamente esecutiva.

Punto 14: comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Lepri comunica di aver partecipato, in data 1° marzo 2024, all'inaugurazione dell'anno giudiziario della Giustizia militare, su delega del Presidente Nesta, presso l'Auditorium della Casa madre dei mutilati e invalidi di guerra, in Piazza Adriana n 3.

Dopo l'intervento del Presidente della Corte militare di appello Giuseppe Mazzi, ha preso la parola il Procuratore Generale Militare della Repubblica presso la Corte Militare di Appello (omissis), l'Avvocato Generale dello Stato e, da ultimo, l'Avv. (omissis) del CNF per l'Avvocatura del libero foro.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Nesta in sostituzione del Consigliere Gentile comunica di voler inserire nella commissione diritti Umani, l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto dell'avvenuto inserimento.

CHIARIMENTI DEONTOLOGICI

Pratica n. (omissis)

NORME DEONTOLOGICHE

Artt. 9, 14 e 15, 18, 19 e 24

raccomandazioni del CNF del 22/06/2022 n. 3

PAROLE CHIAVE

curatore speciale del minore-competenza-formazione

QUESITO

Si chiede se possa il praticante abilitato al patrocinio sostitutivo sostituire in udienza il *dominus*, nominato curatore speciale del minore *ad litem*, con conseguente violazione delle raccomandazioni del CNF del 22/06/2022, in particolare al n. 3 sulla partecipazione personale alle udienze, oltre alle norme del CDF sulla competenza e formazione obbligatoria per l'iscrizione nelle liste tenute dal Coa di riferimento da mettere a disposizione degli uffici giudiziari del circondario che.

Il Consiglio

Udita la relazione dei Consiglieri coordinatori Avvocati Antonio Caiafa e Vincenzo Comi



Osserva

Ai fini della valutazione della sussistenza della incompatibilità del patrocinio sostitutivo del dominus incaricato quale curatore speciale del minore *ad litem* è necessario tenere conto della nomina nel solo e preminente interesse del minore, nel rispetto anche dei diritti garantiti allo stesso dalla Costituzione e dalle Convenzioni internazionali.

A tal uopo, il criterio di iscrizione nelle liste appositamente tenute dal Coa di riferimento, fornite agli uffici giudiziari del circondario, richiede l'obbligo di formazione annuale oltre alla competenza, alla comprovata esperienza e all'anzianità di iscrizione all'Albo degli Avvocati. Le raccomandazioni del CNF al punto 3 espressamente prevedono la partecipazione personale alle udienze.

Pertanto la regola deontologica è intesa a costituire una forma particolare e speciale di tutela del minore, assistito dal curatore speciale appositamente nominato dal giudice nei casi previsti dalla legge, attesa la necessità in assoluto di proteggere, tra l'altro, anche la dignità dell'esercizio della professione e l'affidamento della collettività sulla capacità dell'Avvocato di fare fronte ai doveri che la funzione esercitata impone e, quindi, a tutela dell'immagine complessiva della categoria forense, in prospettiva ben più ampia rispetto ai confini di ogni specifica vicenda professionale, ne consegue che anche solo l'apparenza della incompatibilità della sostituzione in udienza costituisce illecito disciplinare.

Alla luce di quanto sopra, l'Istante potrà trarre le opportune indicazioni in merito al quesito formulato.

Segue punto 4: pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi i seguenti pareri su note di onorari:

numero data	richiedente cliente	relatore	somma richiesta	somma liquidata
=====				
(omissis)				

(omissis)				

(omissis)				

(omissis)				



(omissis)



(omissis)

Astenuti, laddove non Relatori, i Consiglieri Cerè, Celletti e Carletti.

Punto 9: trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di permanenza, inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Nulla da deliberare.



Punto 13: comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Nulla da deliberare.

Punto 15: varie ed eventuali

- Nulla da deliberare.

- Il Presidente Nesta dichiara chiusa l'adunanza alle ore 16.23; convoca contestualmente la prossima adunanza ordinaria per il giorno 14 marzo 2024 all'ora da comunicarsi con l'ordine del giorno che sarà successivamente inviato a mezzo pec.

Prima della chiusura dell'adunanza, nessun Consigliere ha chiesto che venga acquisita trascrizione della registrazione audio della adunanza.

Il Segretario
(Avv. Alessandro Graziani)

Il Presidente
(Avv. Paolo Nesta)