



CONSIGLIO DISTRETTUALE di DISCIPLINA FORENSE
Distretto di Corte d'Appello di Roma

Il Presidente
Avv. Giulio Micioni

Roma, 5 gennaio 2023

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A.
Distrettuale di Roma
Avv. Paolo Nesta

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Cassino
Avv. Gianluca Giannichedda

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Civitavecchia
Avv. Paolo Mastrandrea

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Frosinone
Avv. Vincenzo Galassi

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Latina
Avv. Giacomo Mignano

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Rieti
Avv. Attilio Francesco Ferri

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Tivoli
Avv. David Bacecci

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Velletri
Avv. Lia Simonetti

Ill.mo Signor Presidente del C.O.A. di Viterbo
Avv. Stefano Brenciaglia

Ill.mi Signori Consiglieri del C.D.D. di Roma
via pec istituzionale



CONSIGLIO DISTRETTUALE di DISCIPLINA FORENSE Distretto di Corte d'Appello di Roma

Il Presidente
Avv. Giulio Micioni

OGGETTO: attività istituzionale CDD di Roma anno 2022

Cari Presidenti,

anche quest'anno, prima di concludere il mio mandato, desidero informarVi sulle attività svolte nell'anno 2022 dal Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense di Roma, attraverso la trasmissione delle tabelle allegate, che riportano i dati delle segnalazioni disciplinari pervenute ed i provvedimenti emessi, nell'anno appena terminato, dal Consiglio Distrettuale, distinti per tipologia e fase procedimentale.

Nonostante il perdurare delle difficoltà legate alla pandemia da Covid-19 e le conseguenti limitazioni imposte dalla normativa, l'attività istituzionale del Consiglio Distrettuale è proseguita ed anzi è ulteriormente incrementata rispetto ai due anni precedenti.

A fronte di una flessione delle segnalazioni trasmesse dai COA territoriali e dalla Autorità Giudiziaria, si è registrato un deciso aumento dei procedimenti definiti dall'Organo disciplinare, che sono stati pari all'86% delle segnalazioni pervenute, percentuale mai raggiunta dal 2015, anno di inizio delle attività del Consiglio Distrettuale e superiore di quasi 25 punti percentuali rispetto all'anno 2021.

Dal confronto con gli anni precedenti risultano incrementati anche i provvedimenti adottati in sede assembleare, mentre le decisioni, assunte a seguito di dibattimento, sono rimaste numericamente analoghe a quelle degli anni passati, evidenziando però un incremento delle definizioni con proscioglimento dell'incolpato.

Vi è stato un modesto decremento nell'applicazione del richiamo verbale per le infrazioni lievi e scusabili, mentre le sanzioni comminate con le decisioni dibattimentali si equivalgono per tipo con quelle del precedente anno.

Anche nel 2022 è emersa in modo evidente l'assoluta prevalenza a comminare, all'esito della fase dibattimentale, una delle due sanzioni c.d. ablativo, ovvero la sospensione dall'esercizio dell'attività professionale: le sospensioni dall'esercizio dell'attività professionale irrogate sono state pari a 18 su 23 provvedimenti sanzionatori adottati.

In definitiva, dai dati allegati emerge che il Consiglio Distrettuale, anche nell'anno 2022, nonostante le perduranti criticità causate dall'emergenza sanitaria, ha continuato a svolgere i propri compiti con impegno, nella piena consapevolezza dell'importante funzione svolta dall'Organo disciplinare.

La presente informativa è anche l'occasione, l'ultima, per rivolgere, ancora una volta, a tutti i Consiglieri Distrettuali di ogni Foro il mio personale ringraziamento per il contributo assicurato all'espletamento delle attività istituzionali, finalizzate – come ben sappiamo – alla tutela dell'affidamento della collettività e della clientela, della correttezza dei comportamenti, e della qualità ed efficacia della prestazione professionale forense.



CONSIGLIO DISTRETTUALE di DISCIPLINA FORENSE

Distretto di Corte d'Appello di Roma

Il Presidente
Avv. Giulio Micioni

Da ultimo, colgo l'occasione per ringraziare anche i Presidenti dei Consigli degli Ordini territoriali per il sostegno che hanno voluto assicurare, in quest'ultimo quadriennio, alle attività del Consiglio Distrettuale, che ho avuto l'onore e il privilegio di presiedere.

Con i miei migliori saluti e auguri per il nuovo anno appena iniziato.

Avv. Giulio Micioni

All.: c.s.

LEGENDA

Tavola 1: illustra tutte le segnalazioni pervenute al CDD nell'anno 2022, con distinzione in base ai Fori di provenienza; dalla stessa si evince che il COA di Roma ha trasmesso circa il 75% di tutte le segnalazioni dell'anno, percentuale in modesto aumento rispetto all'anno precedente (70%).

Tavola 2: illustra il rapporto tra le segnalazioni pervenute e quelle definite negli anni 2015-2022, con indicazione delle percentuali annuali di definizione delle segnalazioni.

Tavola 3: specifica i procedimenti complessivamente definiti in ogni anno dal 2015 al 2022 distinti per fase di definizione (assemblea – sezione – dibattimento)

Tavola 4: illustra i provvedimenti decisori complessivamente emessi dal CDD nell'anno 2022, distinguendoli per fasi.

Tavola 5: specifica in dettaglio i provvedimenti emessi dal *Plenum* del CDD, evidenziando le percentuali delle archiviazioni per manifesta infondatezza (72%) e per prescrizione (7%), nonché i richiami verbali applicati (12%).

Tavola 6: riporta in dettaglio i provvedimenti emessi dalle Sezioni del CDD nelle due fasi istruttorie, distinguendo i tipi di provvedimento adottato.

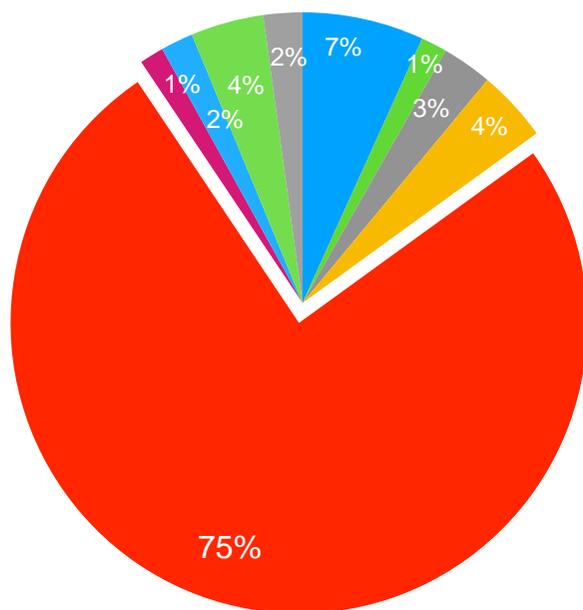
Tavola 7: indica i richiami verbali applicati nel periodo 2015-2022, specificando per gli anni 2021-2022 la fase del procedimento in cui il richiamo è stato applicato (*Plenum*-Sezioni-Dibattimento).

Tavola 8: illustra le decisioni emesse all'esito del dibattimento, con distinzione tra non luogo a provvedere e tipologia di sanzioni irrogate.

Tavola 9: specifica la durata delle sanzioni di sospensione dall'esercizio dell'attività professionale irrogate.



Segnalazioni anno 2022



Totale	1.111
CASSINO	75
CIVITAVECCHIA	16
FROSINONE	31
LATINA	44
ROMA	831
RIETI	15
TIVOLI	20
VELLETRI	45
VITERBO	24
CAGLIARI	1
BRESCIA	1
NAPOLI	3
SASSARI	1
TORRE ANNUNZIATA	4



CONSIGLIO DISTRETTUALE di DISCIPLINA FORENSE
Distretto di Corte d'Appello di Roma

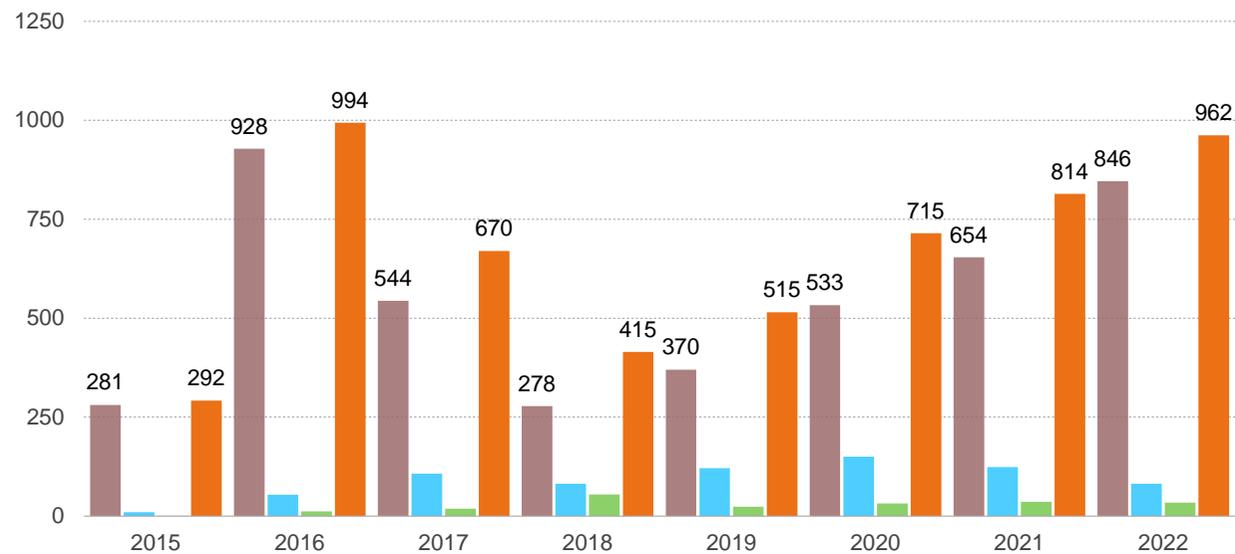
SEGNALAZIONI PERVENUTE

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Pervenute	364	2484	2309	1170	1313	1663	1305	1111
Definite	293	995	850	452	515	715	814	962
Pendenti	71	1489	1459	718	798	948	491	149
% def/perv	80,49%	40,06%	36,81%	38,63%	39,22%	42,99%	62,38%	86,59%



Confronto tra procedimenti definiti per anno

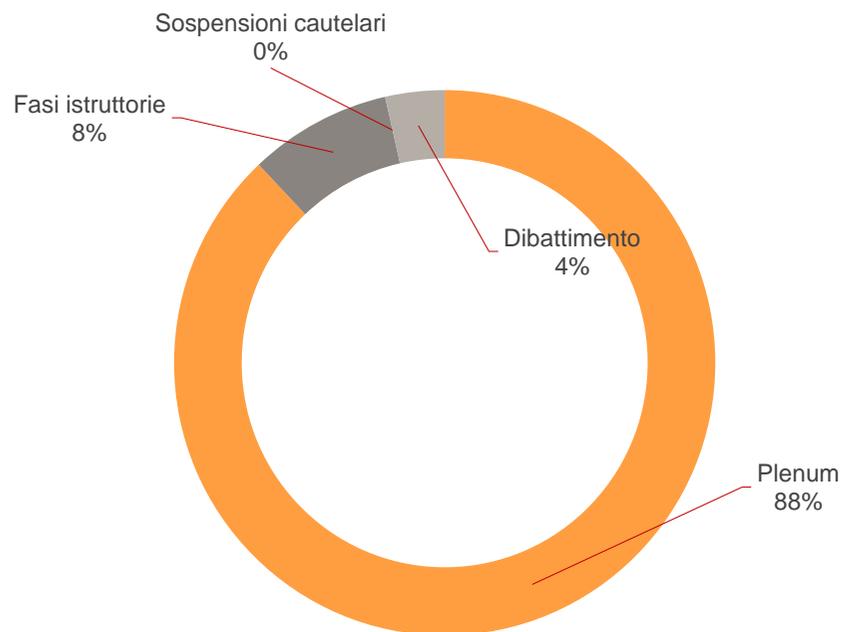
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Plenaria	281	928	544	278	370	533	654	846
Sezione	10	54	107	82	121	150	124	82
Dibattimento	1	12	19	55	24	32	36	34
Totali	292	994	670	415	515	715	814	962





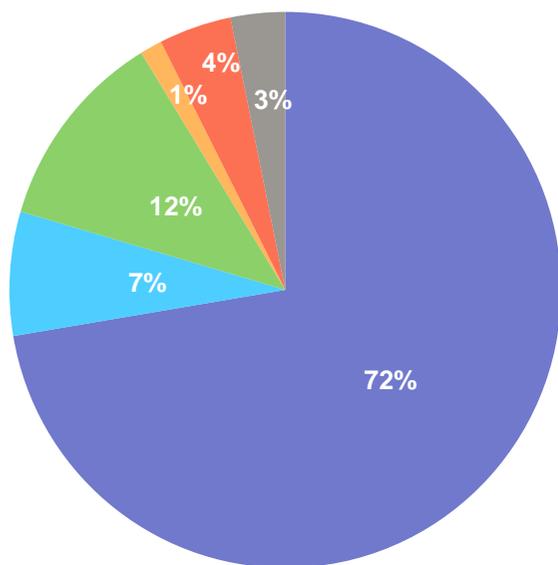
PROVVEDIMENTI anno 2022

<i>numero complessivo</i>	962
Plenum	846
Fasi istruttorie	82
Sospensioni cautelari	0
Dibattimento	34





- manifesta infondatezza
- prescrizione
- richiami verbali
- non luogo p.
- cancel. albo
- decesso
- altro CDD
- sezioni



ASSEMBLEE PLENARIE 2022

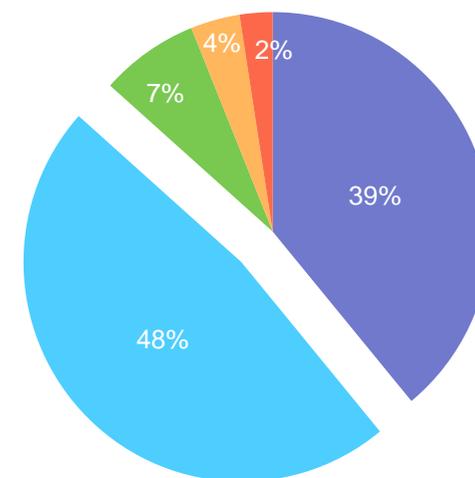
SEGNALAZIONI VALUTATE	846
manifesta infondatezza	612
prescrizione	61
richiami verbali	99
non luogo p.	11
cancel. albo	36
decesso	27
altro CDD	0
sezioni	0



PROVVEDIMENTI SEZIONI 2022

FASI ISTRUTTORIE		82
Infondatezza		32
Prescrizione		39
Richiamo verbale		6
Decesso incolpato		3
NLP		2

- Infondatezza
- Prescrizione
- Richiamo verbale
- Decesso incolpato
- NLP

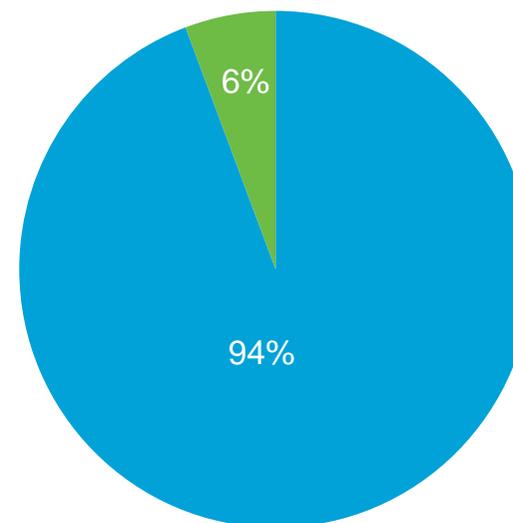




RICHIAMI VERBALI

anno 2015	1
anno 2016	8
anno 2017	284
anno 2018	61
anno 2019	47
anno 2020	98
anno 2021	125
anno 2022	105

■ Plenum ■ Sezioni ■ Dibattimento

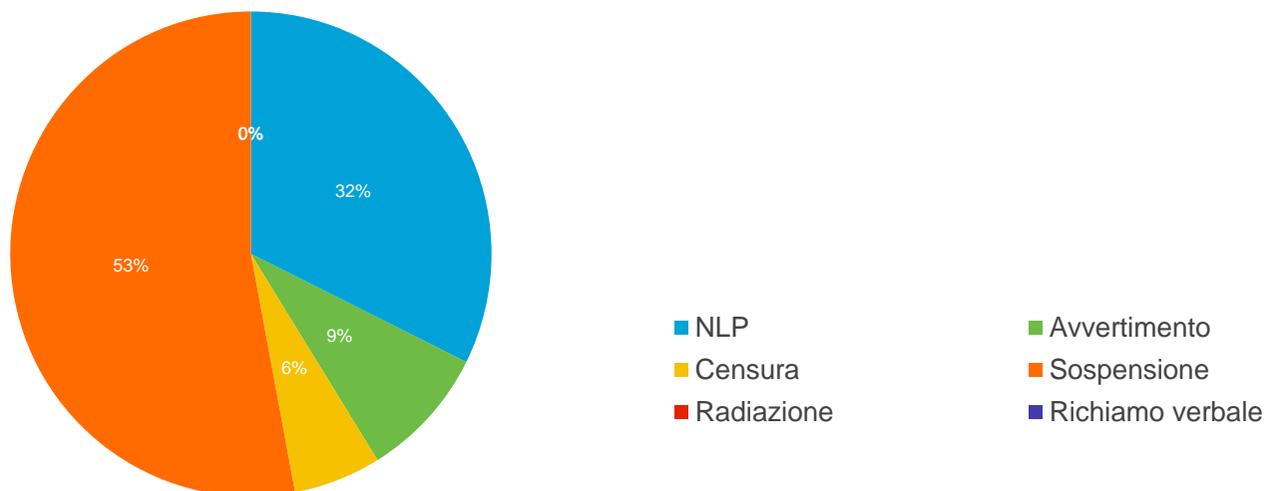


RICHIAMI VERBALI 2021 - 2022

	2022	2021
Plenum	99	106
Sezioni	6	18
Dibattimento	0	1

Decisioni Dibattimento

ANNO	2022
DEFINITI	34
NLP	11
Avvertimento	3
Censura	2
Sospensione	18
Radiazione	0
Richiamo verbale	0





Dibattimento anno 2022

SOSPENSIONE ESERCIZIO PROFESSIONE		18
> = mesi 6		6
> = mesi 12		2
> = anni 2		4
> = anni 3		3
> = anni 5		3