



VERBALE N. 10 DELL'ADUNANZA DEL 5 APRILE 2018

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio comunica di aver inserito tra i Componenti del Progetto Ufficio di Presidenza per le Relazioni esterne gli Avvocati Lifang Dong e Manuele Piccioni.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Mazzoni comunicano di aver inserito tra i Componenti della Consulta degli Enti Pubblici gli Avv.ti Massimo Carucci, Marco Di Pietropaolo, Michele Pontone e Pietro Scalise.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla richiesta di nomina di arbitro avente funzioni di Presidente pervenuta in data 9 marzo 2018 da parte dell'Avv. (omissis), per conto del (omissis), per dirimere la controversia insorta con (omissis) in liquidazione.

Il Presidente Vaglio comunica di aver nominato quale arbitro con funzioni di Presidente l'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Vaglio comunica la scomparsa della Collega Maria Concetta "Maretta" Scoca che ricorda quale Professionista amata dall'intera avvocatura romana per la sua eccelsa preparazione professionale, conosciuta anche dal grande pubblico per essere stata giudice storico della trasmissione Forum.

Rinnova le condoglianze già espresse a nome dell'intero Consiglio con telegramma del 27 marzo 2018, al marito e Collega Avv. Giorgio Assumma, nonché alla Famiglia.

Il Consiglio formula le più sentite condoglianze all'Avv. Giorgio Assumma, marito della compianta Avv. Maria Concetta "Maretta" Scoca, ed alla Famiglia.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Dott.ssa Rita Maria Conte, della Segreteria del DIG.Eat, pervenuta in data 29 marzo 2018, con la quale chiede il patrocinio morale e la concessione dell'utilizzo del logo per l'evento nazionale, giunto all'undicesima edizione, organizzato unitamente alle Associazioni ANORC, ANORC Professionisti e AIFAG e con la collaborazione di Euronot@ries e del Digital & Law Department, che si terrà a Roma il 10 maggio 2018 dalle ore 8.30 alle ore 16.30 presso il Centro Congressi di Piazza di Spagna (Via Alibert n. 5/A) sul tema "DIG.Eat 2018: Digitalizzazione e privacy: tutti compliant? Tutti compliant fino a prova contraria!"

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario avendo chiesto informazioni al Presidente sulla natura dell'evento e sugli organizzatori.



Il Consiglio concede il solo patrocinio morale.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Luciano Panzani, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 28 marzo 2018, con la quale comunica la necessità di procedere alla nomina di un curatore speciale di una società di fatto inattiva con la conseguenza che l'attività del curatore nominato non potrà essere retribuita e chiede di valutare l'opportunità di procedere ad un interpello tra gli iscritti al fine di predisporre un elenco di professionisti disposti ad accettare l'incarico per puro spirito di servizio.

Il Consigliere Graziani propone che, nell'ambito della doverosa collaborazione tra Istituzioni, la richiesta del Presidente della Corte di Appello venga diffusa agli iscritti (tramite mail e web), affinché i Colleghi ne siano edotti e possano -se lo desiderino- aderire alla richiesta in piena spontaneità.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto ad incontrare il Presidente della Corte di Appello Dott. Luciano Panzani per approfondire la problematica.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. (omissis) dell'Ufficio Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 20 marzo 2018, accompagnatoria della nota del Presidente Avv. Andrea Mascherin circa l'avvenuta pubblicazione sulla Gazzetta ufficiale del 16 marzo 2018 del Regolamento recante la disciplina dei corsi di formazione per l'accesso alla professione di avvocato" ai sensi dell'art. 43, co. 2 L. 247/2012, entrato in vigore il 31 marzo 2018, che attua la previsione di obbligatorietà dei corsi di formazione e si applica ai tirocinanti iscritti nel registro dei praticanti avvocati a partire dal 28 settembre 2018.

Il Consigliere Bolognesi rappresenta che l'obbligatorietà della frequenza della scuola decorrerà dal 28 settembre p.v. per i tirocinanti iscritti da quella data e che la programmazione dell'attività della scuola già coerente con il disposto di legge dovrà tener conto della novità delle verifiche intermedie e finali e della necessità di curare la formazione dei docenti alla metodologia casistica. Comunica infine di essere in contatto con le Università romane alle quali sta offrendo chiarimenti e utili informazioni organizzative e metodologiche perché anche loro possano, così come le associazioni forensi giudicate idonee, curare la formazione attraverso scuole forensi coerenti con le norme di legge e regolamentari. Ritiene utile illustrare più ampiamente le novità proprie del regime di obbligatorietà dopo aver preso parte alla riunione nazionale delle scuole forensi che si terrà domani 6 aprile, anche al fine di chiarire con quali modalità possano essere inseriti nei corsi per il semestre comunque obbligatorio i tirocinanti che abbiamo svolto attività negli uffici giudiziari ovvero che abbiano frequentato le scuole di specializzazione delle professioni legali presso le università.

Il Consigliere Graziani chiede che, nella relazione demandata ai Consiglieri a ciò delegati, vengano indicati i ruoli e gli spazi che verranno riservati ai contributi delle associazioni forensi.

Il Presidente Vaglio propone che i Consiglieri Bolognesi e Mazzoni relazionino al Consiglio sulle criticità della nuova normativa e sull'eventuale opportunità di impugnare il regolamento innanzi l'autorità giudiziaria amministrativa.

Il Consiglio prende atto e dispone l'inserimento nell'ordine del giorno dell'argomento alla prossima adunanza, con una relazione dei Consiglieri Mazzoni e Bolognesi.

Audizione in Consiglio dell'Avv. (omissis) per relazionare sulla Sezione Fallimentare



- Viene ammesso in Aula l'Avv. Prof. (omissis), delegato dall'Ordine per approfondire le problematiche inerenti alle attività ed alle nomine emanate dal Tribunale di Roma, Sezione Fallimentare.

L'Avv. (omissis) dichiara che in data 14 dicembre 2016 ha consegnato una relazione relativa agli incarichi affidati alla Sezione Fallimentare del Tribunale di Roma, relazione inviata al Presidente della Corte di Appello di Roma Dott. Luciano Panzani e al Consiglio Giudiziario del Lazio per essere emerse delle criticità, con particolare riferimento alla concentrazione di incarichi sempre in favore di alcuni professionisti, con assenza di rotazione nelle nomine ed incidenza sulla possibilità per i giovani di accedervi.

Successivamente alla presentazione di tale istanza, a seguito della audizione dei Presidenti degli Ordini degli Avvocati e dei Commercialisti, sono stati fissati i criteri, attraverso le circolari, rispettivamente per la individuazione delle fasce con una percentuale riservata ai più giovani in ragione della importanza delle procedure.

Proprio al fine di consentire l'ingresso anche dei Professionisti più giovani si ritenne di escludere dagli incarichi i curatori con età superiore ai 70 anni, e, tuttavia, dopo la pubblicazione della circolare è emerso che un professionista di anni 78 ha ricevuto un incarico, diversamente da quanto previsto dalla circolare.

Riferisce l'Avv. (omissis) che in un incontro avuto con il Presidente del Tribunale venne da Questi posta quale giustificazione la circostanza di essere avvenuta la nomina del detto Professionista pressochè in coincidenza con la pubblicazione delle circolari, sì da essere essa dovuta ad una mera svista ma essere stata però ripetuta, per ben due volte, a favore di altro Professionista.

L'Avv. Prof. (omissis) prosegue illustrando l'analisi da egli svolta ed avere riguardato essa la ritardata applicazione delle circolari, lo stato degli incarichi conferiti ai Professionisti (47) richiamati nella precedente relazione; gli ulteriori incarichi affidati dopo la pubblicazione delle circolari agli stessi 47 Professionisti, gli incarichi incrociati, individuati nelle circolari quale giustificato motivo di revoca di coloro che vi avevano e/o avrebbero concorso, gli incarichi professionali non incrociati ma affidati ai medesimi 47 Professionisti.

Da tale verifica è emerso che i 47 Professionisti sono risultati affidatari di un numero di procedure, nel periodo preso in esame, da un massimo di 66 fino ad un minimo di 20 e che le procedure ancora pendenti ed aperte, curate dai medesimi Professionisti, tenuto conto di quelle chiuse, è risultato essere da un massimo di 31 ad un minimo di 7 con evidente incidenza per quel che concerne la disciplina della irragionevole durata dei procedimenti.

Nel prendere in esame, poi, la risposta data dal Presidente del Tribunale, che ha fatto pervenire al Consiglio la valutazione del Presidente della legge fallimentare precisa l'Avv. Prof. (omissis) non essersi realizzato il profondo cambiamento e non poter trovare giustificazione le nomine sempre in favore dei 47 Professionisti, sol perché affidatari di incarichi in procedure negative, ciò in quanto è previsto anche per questi un compenso, a carico dell'Erario, di euro 800,00 che se di scarso interesse per chi è abituato ad avere compensi molto elevati (è lo stesso Presidente La Malfa a ricordarlo nella risposta data mediante la allegazione di una tabella nella quale ha riportato i compensi di alcuni dei 47 Professionisti per gli incarichi dal 1° gennaio al 31 luglio 2017 con liquidazione ben superiore anche ai 2.000.000,00 e che vanno da un massimo di 2.340.931), certamente non lo è per i più giovani cui sarebbe offerto anche di acquisire quella professionalità per poter poi essere selezionati per le fasce maggiori.



Riferisce ancora l'Avv. Prof. (omissis) che, nella risposta data, il Presidente La Malfa ha sottolineato rientrare solo 19 Professionisti tra i primi 47 della tabella ispettiva e che 24 di questi rientrano tra i primi 100 sì da evidenziare una coincidenza tra quanto da egli accertato e dalla stessa ispezione Ministeriale.

Con riferimento agli incarichi professionali, oltre alla circostanza di riportare la relazione i nominativi di quanti oggetto di incarichi incrociati essa evidenzia che, in una procedura, il relativo curatore ha nominato legale della stessa, per 57 incarichi un avvocato del Foro di Milano.

Altro problema segnalato dall'Avv. Prof. (omissis) è quello relativo alla formazione dei collegi che, in ragione di una precisa circolare del Consiglio Superiore della Magistratura, deve essere predeterminata laddove, di contro, il Presidente del Tribunale procede all'invio trimestrale, rispettivamente, ai Presidenti delle Sezioni Civili, della Sezione Lavoro, della Sezione Specializzata Agraria e della Sezione Fallimentare con ritardo all'inizio di ciascun trimestre e che, peraltro, acquistano efficacia della data della loro affissione, con la conseguenza che per molti dei collegi che si tengono presso la Sezione Fallimentare non è possibile la preventiva conoscenza della composizione e la possibilità anche, se necessario, di proporre l'istanza ai sensi dell'art.52 cod. proc. civ.

Nella seconda relazione relativa all'anno 2018, datata 5 aprile u.s., integrativa della precedente datata 22 marzo u.s., riferisce l'Avv. Prof. (omissis) che da un primo controllo, è stato possibile accertare che alcuni professionisti indicati nella prima relazione, relativa all'anno 2017, compaiano nuovamente, nei primi mesi dell'anno 2018, i medesimi Professionisti che hanno già ricevuto un numero cospicuo di incarichi. Il tutto sempre a discapito dei curatori più giovani, i quali non ricevono neppure le procedure negative, oggi retribuite con la somma di euro 800,00.

Il Vice Presidente Cassiani desidera ringraziare il lavoro eseguito dall'Avv. Prof. (omissis) e per la brillante relazione. Riferisce che entrambi gli elaborati riportano fatti di primaria importanza e illustrano anche circostanze che potrebbero avere rilevanza penale.

Il Consigliere Graziani si congratula con l'iniziativa e l'analisi condotta dall'Avv. Prof. (omissis) e chiede se, per le verifiche riferite, egli si sia confrontato con personale di Cancelleria e Magistrati e, ove ciò abbia fatto, se da essi abbia avuto collaborazione.

L'avv. Prof. (omissis) dichiara che non ha ricevuto dai dipendenti delle Cancellerie alcun tipo di collaborazione e che i dati sono stati accertati attraverso il programma "Fallco" e per via informatica, che hanno evidenziato l'assenza di un criterio di rotazione nell'affidamento delle procedure e, per quel che concerne gli incarichi professionali, anche la concentrazione degli stessi e l'uso del loro conferimento incrociato.

Il Consigliere Bolognesi, in relazione a quanto approfondito dall'Avv. (omissis) ed oggi riferito al Consiglio, ritenendo che la "rete" di incarichi incrociati, tra curatori e difensori della procedura, vada assolutamente eliminata con interventi mirati, appreso che un curatore ha nominato per decine di incarichi, per controversie pendenti nel Foro di Roma, il medesimo professionista milanese, chiede che nel Consiglio Giudiziario i Consiglieri Cassiani e Scialla chiedano espressamente di avviare una "verifica" nei Fori Lombardi per sapere se questo ammirato Professionista riceva incarichi da curatore e, lì, abbia nominato -e quante volte- il curatore avvocato di Roma che lo ha più volte nominato, come risulta dalla relazione oggi rimessa al Consiglio.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ringraziano l'Avv. Prof. (omissis) per l'attività espletata attraverso la redazione delle importanti relazioni illustrare.

Il Consiglio delibera di inviare le relazioni depositate al Presidente della Corte di Appello di Roma, al Presidente del Tribunale di Roma, al Presidente della Sezione Fallimentare e delega il Vice



Presidente Cassiani ed il Consigliere Scialla a presentare le relazioni al Consiglio Giudiziario. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Presidente

– Il Presidente Vaglio riferisce sull’invito della Dott.ssa Gemma Tuccillo, Capo Dipartimento della Giustizia Minorile e di Comunità del Ministero della Giustizia, pervenuta in data 9 marzo 2018, per partecipare al tavolo interistituzionale di lavoro e di confronto sul recepimento della Direttiva UE 2016/800 nell’ambito del progetto europeo “la Difesa è un mio Diritto – My Lawyer, My Rights”, il cui primo incontro avrà luogo il 12 aprile prossimo, dalle ore 11.00 alle ore 14.00 presso il predetto Dipartimento, Via Damiano Chiesa 24, Roma.

Il Tavolo di lavoro verrà costituito per accompagnare e orientare il recepimento della Direttiva sulle garanzie procedurali per i minorenni indagati o imputati nei procedimenti penali che dovrà avvenire entro il giugno 2019.

Il Consiglio delega il Consigliere Santini ed il Consigliere Minghelli.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. Alessandro Grassi per conto del Consigliere delegato all’Osservatorio Nazionale Permanente sulla giurisdizione del Consiglio Nazionale Forense Avv. Enrico Merli, pervenuta in data 14 marzo 2018, con la quale comunica che dal 1° gennaio 2018 è stato attivato per gli Ordini che aderiranno il gestionale per il deposito degli accordi di negoziazione assistita che ha il duplice scopo di facilitare il deposito telematico degli accordi di negoziazione assistita da parte degli avvocati e di fornire dati certi sul flusso degli stessi al Consiglio Nazionale Forense. Tale utilizzo da parte degli avvocati è subordinato alla preliminare adesione da parte degli Ordini forensi di appartenenza degli iscritti.

A tal fine l’Ordine forense che intende aderire dovrà fornire al Consiglio Nazionale Forense solo un indirizzo pec presso il quale desidera ricevere copia degli accordi di negoziazione depositati per il tramite il gestionale del C.N.F.

Il Consiglio Nazionale Forense auspica il raggiungimento di una adesione totale da parte degli Ordini forensi italiani così da rendere automatico l’intero processo di deposito e di monitoraggio. Con il nuovo sistema sarà possibile, infatti, per l’Avvocato procedere al deposito telematico riportando i dati principali e il testo dell’accordo cui fa riferimento, mentre all’Ordine forense di appartenenza dell’iscritto perverrà una pec dedicata. All’Ordine spetterà il solo onere di archiviare la documentazione, come in passato.

L’Osservatorio Nazionale Permanente sulla Giurisdizione, con l’occasione, sollecita l’invio di moduli con le pregresse modalità dei sondaggi riferiti ai periodi precedenti l’avvenuta, eventuale adesione al gestionale.

Il Consiglio delega il Consigliere Bolognesi quale direttore della Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando” nonché del Progetto Processo Civile, unitamente al Consigliere Vallebona.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell’Avv. Corrado de Martini, pervenuta il 21 marzo 2018, con la quale, nella sua qualità di Segretario Generale del Centro Studi di Diritto Fallimentare e Societario, invia copia della locandina del Concorso “Premio Letterario Ripdico – Scrittori della Giustizia” e chiede che la pubblicazione del Regolamento e del bando sul sito istituzionale.

Le opere dovranno essere inviate entro il 30 aprile 2018 (in numero di otto copie) all’indirizzo: RIPDICO – Scrittori della giustizia c/o Massani – Apice – Via Tito Livio n. 67 – 00136 Roma.



Il Premio del valore di euro 2.000,00 verrà assegnato nella serata del 12 luglio 2018 presso il Circolo Canottieri di Roma.

Il Consiglio delibera di pubblicare sul sito l'evento letterario.

- Il Presidente Vaglio comunica che in data 20 e 21 aprile 2018 si terrà la consueta assemblea dell'Organismo Congressuale Forense presso l'Aula Avvocati con le usuali modalità.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, facendo seguito alla comunicazione di quest'ultimo di pari oggetto della scorsa adunanza, rappresentano al Consiglio la necessità di riorganizzare il sistema delle comunicazioni via mail nei confronti degli iscritti.

A tal fine propongono di procedere alla selezione di un'azienda o un professionista informatico che sviluppi una veste grafica uniforme per le comunicazioni dei vari Uffici consiliari (Affari Generali, Centro Studi, Amministrazione, Segreteria), con contestuale disponibilità a formare il relativo personale dell'Ordine all'uso dei sistemi di comunicazione ed in particolare nell'utilizzazione della piattaforma Mail Up.

Il bando sarà pubblicato sul sito istituzionale dal 10 aprile 2018 al 24 aprile 2018, con scadenza per la presentazione delle offerte in busta chiusa e sigillata alle ore 13.00 del 24 aprile 2018.

La selezione sarà effettuata in base alla migliore offerta economica a partire dall'importo di euro 1.500,00 al ribasso.

I componenti della Commissione aggiudicatrice saranno designati a mezzo estrazione a sorte dall'elenco dei Commissari di gara dell'Ordine da eseguirsi a cura del Consigliere Graziani, con il supporto del funzionario (omissis) e del Tecnico informatico (omissis).

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti propongono, inoltre, di nominare una commissione composta oltreché da loro anche dai Consiglieri Minghelli, quale Responsabile degli Affari Generali, e i Consiglieri Mazzoni e Graziani per formulare una proposta al Consiglio che preveda, oltre alle vesti grafiche realizzate a seguito della predetta selezione, una regolamentazione generale degli invii periodici da scadenzarsi nel tempo per ciascun Dipartimento (senza sovrapposizioni) e l'individuazione tra i dipendenti o tra i Consiglieri di un responsabile unico della revisione finale del testo da sottoporre al Presidente Vaglio per l'autorizzazione definitiva all'invio.

I Consiglieri Arditi di Castelvetere, Celletti, Cesali e Stoppani si astengono.

Il Consigliere Graziani esprime voto contrario.

Il Consiglio approva in conformità.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla comunicazione del Dott. (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti Avvocati dall'11 gennaio 2018, ex art. 41 L. 247/12, di avvenuta laurea in data 21 marzo 2018.



Il Consigliere Mazzoni comunica che con il sistema AS/400 non sarà possibile annotare tale dato in quanto non è stata predisposta alcuna nota aggiuntiva al riguardo in attesa del nuovo sistema operativo. Pertanto, sarà aggiunta la data di laurea successivamente alla data di iscrizione anticipata, già riportata nella nota "F1" nel sistema operativo AS7400 e rilasciato il tesserino al Dott. (omissis), ferma restando la data di iscrizione dell'11 gennaio 2018. Resta, comunque, in attesa del preventivo richiesto in data 23 ottobre 2017 come da delibera consiliare del 5 ottobre 2017 che distribuisce.

Il Presidente Vaglio fa presente che è ormai in fase di ultimazione la sostituzione del sistema gestionale con quello della Società (omissis) e, pertanto, non ha alcun senso affrontare qualsivoglia spesa per l'implementazione di un sistema che a brevissimo sarà dismesso. Propone che il Consigliere Mazzoni, quale responsabile dell'Ufficio Iscrizioni, verifichi se il nuovo gestionale contenga la funzione richiesta nella presente comunicazione e, in caso contrario, chiedi alla Società (omissis) di provvedere ad inserirlo, sollecitando peraltro quest'ultima ad attivare nel minor tempo possibile il nuovo sistema di gestione telematica dell'Ordine.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio delibera di sollecitare la Società (omissis) ad avviare nel minor tempo possibile il nuovo programma gestionale, aggiudicato con gara pubblica da oltre un anno.

Dott. (omissis)

Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla richiesta del Dott. (omissis), di integrazione del certificato di compiuta pratica parziale rilasciato in data 11 gennaio 2018.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio

vista la dichiarazione dell'Avv. (omissis) che attesta sul proprio onore e sotto la propria responsabilità l'effettivo compimento della pratica fino alla data dell'8 novembre 2017, integra la precedente attestazione di compiuta pratica parziale dell'11 gennaio 2018 e certifica che il medesimo ha proseguito, con diligenza e profitto la pratica forense fino all'8 novembre 2017. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 53)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 3)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 15)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 21)

(omissis)



Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 5)
(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 4)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 11)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 100)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 2)
(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012) (n. 33)
(omissis)

Abilitazioni (n. 24)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 13)
(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 3)
(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 8)
(omissis)

Compiute pratiche (n. 2)
(omissis)

CON SEPARATO ESTRATTO (n. 1)
(omissis)

XXXIV Congresso Nazionale Forense di Catania: individuazione date per svolgimento elezioni Delegati congressuali

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 28 marzo 2018 nota dell'Avv. Andrea Mascherin, Presidente del Consiglio Nazionale Forense, accompagnatoria della convocazione del XXXIV Congresso Nazionale Forense contenente i termini per l'iter organizzativo che ogni Ordine dovrà seguire in vista del Congresso.

Il Presidente Vaglio fa presente che per svolgere le elezioni è necessario richiedere con urgenza l'autorizzazione all'Ufficio Sicurezza del Palazzo, anche per l'utilizzo degli spazi antistanti l'Aula



Avvocati nonché per l'installazione delle cabine elettorali, indicando le date in cui le stesse si dovranno svolgere.

Il Consiglio delibera all'unanimità di effettuare le elezioni dei delegati al XXXIV Congresso Nazionale Forense nei giorni 19, 20 e 21 giugno 2018, riservandosi di indire le stesse in una prossima adunanza consiliare.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Alessandro Berti, Rita Ceccucci, Diego De Felice, Gian Alberto Ferretti, Francesca Giurgola, Valentina Massara, Camilla Ranzi Catalani, Alessio Razzano, Pietro Ricci, Vincenzo Rienzi, Carlo Rizzo, Elisa Scozzarella, Caterina Sebastianelli, Andrea Severini, Claudia Sperandii, Alice Tesi, Antonio Maria Varvaro, Veronica Vitali,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 20 marzo 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore dei Signori (omissis), in merito alle delibere emesse nell'adunanza del 25 gennaio 2018 con protocolli nn. (omissis). L'Avvocato chiede che in entrambe le delibere venga modificata l'indicazione della controparte da "Sig.ra (omissis)" a "Sig.ra (omissis) e Sig. (omissis)".

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario rilevando ancora una volta la responsabilità che ricade in materia sul Consiglio e le eccessive segnalazioni di errori, anche sostanziali, rilevate dalle comunicazioni del Consigliere Segretario.

Si associano i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Celletti, Cesali, Conte, Fasciotti, Nicodemi e Rossi.

Il Consiglio a maggioranza approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 13 marzo 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 11 gennaio 2018 con protocollo n. (omissis).

A seguito dei chiarimenti relativi all'Autorità giudiziaria adita, propone di modificare la motivazione da "inammissibile, in quanto: l'autorità giudiziaria indicata nell'istanza risulta già essere stata adita. Autorità giudiziaria: Tribunale Civile di Roma", a "inammissibile, in quanto: istanza priva di dichiarazione sostitutiva di certificazione dei redditi nel paese d'origine con firma autenticata dal Comune o da notaio. Autorità giudiziaria: Corte di Appello di Roma."

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario rilevando ancora una volta la responsabilità che ricade in materia sul Consiglio e le eccessive segnalazioni di errori, anche sostanziali, rilevate dalle comunicazioni del Consigliere Segretario.

Si associano i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Celletti, Cesali, Conte, Fasciotti, Nicodemi e Rossi.

Il Consiglio a maggioranza approva.



- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 7 marzo 2018 dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 30 novembre 2017 con protocollo n. (omissis). A seguito di verifica della documentazione prodotta, propone di modificare il Codice Fiscale da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario rilevando ancora una volta la responsabilità che ricade in materia sul Consiglio e le eccessive segnalazioni di errori, anche sostanziali, rilevate dalle comunicazioni del Consigliere Segretario.

Si associano i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Celletti, Cesali, Conte, Fasciotti, Nicodemi e Rossi.

Il Consiglio a maggioranza approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 13 marzo 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 11 gennaio 2018 con protocollo n. (omissis). A seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da "inammissibile, in quanto: istanza priva di copia del provvedimento che si intende impugnare. Istanza priva di dichiarazione sostitutiva di certificazione dei redditi nel paese d'origine con firma autenticata dal Comune o da notaio. Autorità giudiziaria: Corte di Appello di Roma" ad "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: riconoscimento della protezione internazionale".

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario rilevando ancora una volta la responsabilità che ricade in materia sul Consiglio e le eccessive segnalazioni di errori, anche sostanziali, rilevate dalle comunicazioni del Consigliere Segretario.

Si associano i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Celletti, Cesali, Conte, Fasciotti, Nicodemi e Rossi.

Il Consiglio a maggioranza approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 26 febbraio 2018 dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 30 novembre 2017 con protocollo n. (omissis).

A seguito di accertamento di mero errore materiale, propone di modificare la motivazione da "ammessa, in quanto alla domanda non risulta allegata la dichiarazione sostitutiva dei redditi nel Paese d'origine ai sensi dell'art. 94 co. 2 del D.P.R. 115/2002, con firma autenticata innanzi il Comune o notaio" a "inammissibile, in quanto alla domanda non risulta allegata la dichiarazione sostitutiva dei redditi nel Paese d'origine ai sensi dell'art. 94 co. 2 del D.P.R. 115/2002, con firma autenticata innanzi il Comune o notaio".

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario rilevando ancora una volta la responsabilità che ricade in materia sul Consiglio e le eccessive segnalazioni di errori, anche sostanziali, rilevate dalle comunicazioni del Consigliere Segretario.

Si associano i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Celletti, Cesali, Conte, Fasciotti, Nicodemi e Rossi.

Il Consiglio a maggioranza approva.



- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 22 febbraio 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 23 novembre 2017 con protocollo n. (omissis). A seguito dei chiarimenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da "inammissibile ex art. 120 D.P.R. 115/2002 all'esito della soccombenza e della condanna alla refusione delle spese di lite nei confronti del richiedente in precedente grado di giudizio" ad "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: Appello avverso sentenza n. (omissis) emessa dal Tribunale Ordinario di Roma avente ad oggetto: azione di restituzione immobile per occupazione senza titolo".

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario rilevando ancora una volta la responsabilità che ricade in materia sul Consiglio e le eccessive segnalazioni di errori, anche sostanziali, rilevate dalle comunicazioni del Consigliere Segretario.

Si associano i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Celletti, Cesali, Conte, Fasciotti, Nicodemi e Rossi.

Il Consiglio a maggioranza approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 16 febbraio 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 9 novembre 2017 con protocollo n. (omissis). A seguito degli argomenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da "inammissibile in quanto alla domanda non risulta allegata la dichiarazione sostitutiva dei redditi nel Paese d'origine ai sensi dell'art. 94 co. 2 del D.P.R. 115/2002, con firma autenticata innanzi il Comune o notaio", ad "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: appello ex art. 702 quater c.p.c. avverso Ordinanza emessa dal Tribunale di Roma per il riconoscimento della protezione internazionale".

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario rilevando ancora una volta la responsabilità che ricade in materia sul Consiglio e le eccessive segnalazioni di errori, anche sostanziali, rilevate dalle comunicazioni del Consigliere Segretario.

Si associano i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Celletti, Cesali, Conte, Fasciotti, Nicodemi e Rossi.

Il Consiglio a maggioranza approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 29 gennaio 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza dell'11 gennaio 2018 con protocollo n. (omissis). A seguito degli argomenti recati a sostegno dell'istanza, propone di modificare la motivazione da "inammissibile ex art. 120 DPR 115/2002, a fronte della soccombenza in precedente grado di giudizio", ad "ammessa, in via anticipata e provvisoria, per la seguente procedura: ricorso per Cassazione avverso la sentenza n. (omissis) della Corte di Appello di Roma per il riconoscimento della protezione internazionale".

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario rilevando ancora una volta la responsabilità che ricade in materia sul Consiglio e le eccessive segnalazioni di errori, anche sostanziali, rilevate dalle comunicazioni del Consigliere Segretario.

Si associano i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Celletti, Cesali, Conte, Fasciotti, Nicodemi e Rossi.

Il Consiglio a maggioranza approva.



- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 14 marzo 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 8 marzo 2018 con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che venga rettificato il nome: da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario rilevando ancora una volta la responsabilità che ricade in materia sul Consiglio e le eccessive segnalazioni di errori, anche sostanziali, rilevate dalle comunicazioni del Consigliere Segretario.

Si associano i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Celletti, Cesali, Conte, Fasciotti, Nicodemi e Rossi.

Il Consiglio a maggioranza approva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 29 marzo 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del Signor (omissis);

il Consiglio

preso atto che il Magistrato ha rilevato l'inverosimiglianza di quanto dichiarato dal Signor (omissis) in capo ai propri redditi,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. 9412/17 deliberata nell'adunanza del giorno 21 dicembre 2017, per la seguente procedura: "costituzione nel giudizio innanzi il Tribunale civile di Roma, promosso ex art. 316 c.c. dalla sig.ra (omissis) per la regolamentazione del diritto di visita del figlio".

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario rilevando ancora una volta la responsabilità che ricade in materia sul Consiglio e le eccessive segnalazioni di errori, anche sostanziali, rilevate dalle comunicazioni del Consigliere Segretario.

Si associano i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Celletti, Cesali, Conte, Fasciotti, Nicodemi e Rossi.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 19 marzo 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della sua assistita, Signora (omissis),

il Consiglio

considerato che la Signora (omissis) ha espresso la volontà di recedere dall'ammissione al beneficio statale,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 25 maggio 2017, per la seguente procedura: "ricorso ex art. 445-bis c.p.c. avanti il Tribunale di Roma-Sezione Lavoro per il riconoscimento di invalidità, controparte INPS".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 26 marzo 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della sua assistita, Signora (omissis),

il Consiglio

considerata la volontà della Signora (omissis) di rinunciare al beneficio,

revoca



l'ammissione al patrocinio n. 821 deliberata nell'adunanza del giorno 9 febbraio 2017, per la seguente procedura: "procedimento avanti il Tribunale di Roma avente ad oggetto accertamento tecnico preventivo, controparte INPS".

– Il Consigliere Segretario Di Tosto, Responsabile del Personale dipendente dell'Ordine, ed il Consigliere Tesoriere Galletti, con riferimento alla richiesta dei Consiglieri Stoppani e Nicodemi di conoscere le ore di straordinario, i permessi, precisano che gli straordinari vengono autorizzati dai funzionari dei rispettivi Dipartimenti, in considerazione delle esigenze di lavoro dei singoli uffici. Lo stesso avviene per i recuperi usufruiti dai dipendenti nel corso di ogni anno lavorativo e sono riportati nel prospetto sottostante:

(omissis)

A questo punto il Presidente Vaglio non le mette a votazione.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota dello Studio Legale (omissis), pervenuta in data 26 marzo 2018, con la quale la Segreteria comunica l'intenzione del titolare dello studio di donare le collane giuridiche alla Biblioteca dell'Ordine, perfettamente rilegate e conservate, "Il Fisco" dal 1977 al 2008 e "Il Bollettino Tributario" dal 1967 al 2009.

Il Consiglio ringrazia l'Avv. (omissis) per la cortese offerta delle riviste rilegate, ma, in considerazione del modesto interesse per la consultazione di riviste così datate, in materia soggetta a così rapida evoluzione normativa, e soprattutto avendo spazi ridotti per la biblioteca, che inducono ad accogliere opere monografiche e trattasi piuttosto di riviste, delibera di non ricevere le riviste graziosamente offerte in dono.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce in merito al rinnovo della polizza di copertura sanitaria a favore del personale di ruolo dell'Ordine forense romano. La polizza è la stessa che la Cassa Forense ha stipulato per i propri dipendenti, facente capo alla Società "Unisalute" del Gruppo Unipol e, con delibera del Consiglio del 3 marzo 2011, concessa a beneficio degli impiegati a condizioni particolarmente vantaggiose considerate le numerose coperture offerte. Ogni dipendente beneficia di un check-up gratuito annuale inoltre ha la possibilità di estendere la polizza a proprie spese a condizioni di favore rispetto al mercato, al coniuge e ai figli conviventi. E' possibile rinnovare la polizza alle medesime condizioni del 2011.

Il Consigliere Arditi Di Castelvetere suggerisce eventuali ipotesi alternative al "benefit" (come premio da scalare dalla retribuzione, ancorchè in parte minima, o ottenere convenzione a costi vantaggiosi per gli stessi dipendenti). In ogni caso, è necessario conoscere dettagliatamente le condizioni generali e particolari e le coperture che tale polizza garantisce.

Il Consigliere Stoppani si astiene ritenendo indispensabile una comparazione di offerte.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

– Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 28 marzo 2018, con la quale richiede, con riferimento a quanto deliberato nell'adunanza del 30 novembre 2017, il versamento di una ulteriore somma pari ad euro (omissis) per partecipare alla Manifestazione sportiva Mundiavocat 2018.



Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che l'Ordine ha già provveduto a versare i precedenti acconti e che a breve verserà il saldo per consentire l'iscrizione delle squadre dell'Ordine forense romano.

Il Consigliere Conte segnala sul punto la mail inviata, oggi, a tutti i Consiglieri da parte dell'Avv. (omissis), rappresentante di una delle "storiche squadre" di calcio forense del Foro di Roma, da oltre 25 anni. Si chiede di accogliere la richiesta formulata al Consigliere Mazzoni ma non evasa, come dedotto dall'Avv. (omissis) in detta mail odierna a tutti i Consiglieri.

Il Consigliere Cesali evidenzia di aver ricevuto in data odierna, unitamente a tutti i Consiglieri, una mail del Collega (omissis), a nome della storica squadra di calcio forense "Procura" relativa al finanziamento da parte del COA Roma per la partecipazione alla competizione "Mundialavocat". Il Consigliere Cesali rileva che, anche in considerazione della precedente delibera assunta dal COA Roma, il punto all'o.d.g. debba essere trattato in una successiva adunanza al fine di trovare una soluzione equa che tenga conto anche di quanto accaduto nei precedenti anni. Il Consigliere Cesali chiede, altresì, che venga appurato che i calciatori che parteciperanno a tale competizione siano avvocati, praticanti avvocati ed iscritti all'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consigliere Tesoriere Galletti non sa nulla della richiesta di eventuali finanziamenti da parte di una nuova squadra di calcio per partecipare al torneo; allo stato il Consiglio ha già autorizzato la partecipazione di alcune squadre del Consiglio, delegando il Consigliere Mazzoni ed i colleghi (omissis) ad organizzare le squadre e, dunque, il Consigliere Tesoriere si è limitato ad eseguire i pagamenti per le squadre dell'Ordine, formate solo da colleghi romani, in senso conforme a quanto già deliberato dal Consiglio. In ogni caso, alla prossima adunanza il Consigliere Mazzoni riferirà sulla nuova istanza medio tempore pervenuta.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti illustra nuovamente la situazione dei crediti dell'attività istituzionale e di quella commerciale così come fatto da ultimo all'adunanza dello scorso 16 novembre 2017 che distribuisce insieme alla relazione del commercialista dell'ente del 28 novembre 2017, che pure distribuisce, sollecitando una decisione da parte del Consiglio circa le quattro possibili soluzioni già evidenziate lo scorso 17 novembre:

- affidamento a società di recupero crediti all'esito di procedura pubblica di selezione;
- affidamento a difensori nominati dal Consiglio;
- riscossione mediante esattoria o enti assimilati;
- cessione del complessivo credito a terzi.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario.

Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere Galletti a predisporre un avviso da pubblicare sul sito per reperire offerte per la cessione dei crediti.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Segretario Di Tosto riferiscono sulla nota dell'Avv. Salvatore Pennisi, Presidente dell'Unione Avvocati Rugbysti, pervenuta in data 16 marzo 2018, con la quale comunica che l'U.A.R. è stata invitata dai Colleghi di Chicago a partecipare alla IV edizione della coppa del Mondo di Rugby per Avvocati.

Il Torneo si svolgerà dal 23 al 25 maggio prossimi e l'U.A.R. avrà il privilegio, come in passato, di rappresentare l'Italia con una formazione composta da 30 giocatori iscritti all'Albo degli Avvocati di Roma.



Alla cerimonia di apertura dell'evento sportivo verrà dato ampio spazio alle reciprocità istituzionali tra Colleghi provenienti da diverse nazionalità.

Per la partecipazione all'evento l'Associazione Unione Avvocati Rugbysti ha già sostenuto e dovrà continuare a sostenere spese che seppur contenute al massimo, risultano essere elevate ed ammontano ad euro 31.539,00. Pertanto chiede che il Consiglio voglia concedere (come è avvenuto già in passato) un contributo economico per euro (omissis) o per l'eventuale altra somma vorrà concedere.

Il Consigliere Graziani esprime voto contrario alla somma.

I Consiglieri Celletti e Stoppani esprimono voto contrario.

I Consiglieri Conte e Rossi si astengono.

Il Consiglio approva a maggioranza in conformità della proposta. La presente delibera è immediatamente esecutiva vista l'urgenza di provvedere all'iscrizione.

Fondo Assistenza Consiglio

- Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, visti gli atti e udita la relazione del Consigliere Antonino Galletti, accertato lo stato di indigenza e infermità dei sotto elencati Avvocati e Vedove di Avvocati, delibera di erogare a titolo di assistenza le seguenti somme:

(omissis)

Approvazione dei verbali nn. 8 e 9 delle adunanze del 15 e del 22 marzo 2018

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva a maggioranza il verbale n. 8 dell'adunanza del 15 marzo 2018.

Si astengono i Consiglieri Celletti, Cesali e Stoppani.

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva a maggioranza il verbale n. 9 dell'adunanza del 22 marzo 2018.

Votano contro i Consiglieri Arditi di Castelvetero, Celletti, Cesali, Conte, Fasciotti, Graziani, Nicodemi, Rossi.

Il Consigliere Stoppani esprime voto contrario in quanto non rispecchia la realtà dei fatti, soprattutto in relazione alla votazione e al suo esito relativa alla mozione presentata dal Consigliere Tesoriere Galletti, con riserva di inviare ulteriori chiarimenti.

Il Consigliere Cassiani in replica al Consigliere Stoppani ricorda di aver preso la parola per proporre che si stabilissero dei criteri di carattere formale prima di individuare i soggetti preposti all'esame delle mail consiliari. Ricorda anche di aver auspicato che, comunque, dette mail vengano portate in Consiglio affinché proceda ad un preventivo esame.

Il Consigliere Scialla precisa che l'allontanamento dall'Aula è stato determinato dalla reazione all'impossibilità di operare con una corretta votazione ed aveva l'unico scopo di rimarcare questo passaggio.

Il Consigliere Segretario dichiara che quanto riportato a verbale rispecchia fedelmente quanto avvenuto in Aula. Conferma che la votazione è stata interrotta dal Presidente perché il vicepresidente Cassiani aveva chiesta parola e non aveva ancora espresso il proprio pensiero.

Il Consigliere Tesoriere Galletti ricorda al Consiglio che, come è stato riportato nel verbale, il Presidente ha messo ai voti la proposta del Consigliere Tesoriere e che, dopo avere contato (se non



erra) fino a sei voti favorevoli, ha interrotto il conteggio dei voti, consentendo l'intervento del vice Presidente Cassiani e, proprio per questa interruzione della votazione, poco dopo il Consigliere Tesoriere per protesta ha abbandonato l'Aula, ritenendo che dovesse essere completata la votazione e consentito al Consiglio di esprimersi sulla sua proposta.

Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Scialla, in considerazione del buon esito dell'esperimento, propone di prorogare la tornata in occasione delle perquisizioni per garantire la presenza dei Consiglieri.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 56) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Minghelli, unitamente al Progetto di Diritto Penale ed all'AIGA, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Mafia 2.0: azioni di contrasto da parte dello Stato" che si è tenuto il 4 aprile 2018, dalle ore 14.00 alle ore 18.00, presso la Sala della Piccola Protomoteca in Campidoglio.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Alberto Vermiglio (Presidente Nazionale AIGA). Relatori: Dott. Giuseppe Lombardo (Procuratore Aggiunto di Reggio Calabria), Dott. Nino Di Matteo (Procuratore Nazionale Antimafia), Avv. Romina Lanza (Presidente AIGA Sezione di Roma), Avv. Sabrina D'Elpidio (Vice Presidente Themis & Metis). Modera: Dott.ssa Francesca Scoleri (Presidente Themis & Metis). Conclude: Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

La Commissione ha proposto l'attribuzione di quattro crediti formativi ordinari stante l'attualità dei temi trattati.

Il Consigliere Celletti, relativamente al convegno tenutosi in data 4 aprile 2018 dalle ore 14 alle ore 18,00 "Mafia 2.0: azioni di contrasto da parte dello Stato" chiede quando sia avvenuta l'attribuzione di n. 4 crediti formativi da parte della Commissione e quando è stata presentata la istanza non avendola rinvenuta tra la documentazione cartacea a disposizione dei Consiglieri durante l'adunanza.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Minghelli, unitamente alla Commissione Deontologica ed al Consiglio Distrettuale di Disciplina del Lazio comunica di aver organizzato il "Corso di Deontologia – II Edizione" che avrà luogo in Roma dal 16 aprile al 16 luglio 2018, ogni lunedì, dalle ore 14.00 alle ore 16.00, presso la Sala "Biblioteca Vittorio Occorsio" della Procura Generale presso la Corte di Appello di Roma.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Attilio Francesco Ferri (Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina). Coordina: Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Commissione Deontologica). Relatori: Avv. Pietro Di Tosto (Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Paolo Carello (Vice Presidente CDD), Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Giulio Micioni (Consigliere Segretario CDD), Avv. Alessandra Gabbani (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Claudia Di Brigida (Consigliere CDD), Avv. Carla Canale (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Vittoria Greco (Consigliere



CDD), Avv. Angelica Addressi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Alessia Guerra (Consigliere CDD), Avv. Maria Agnino (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Alessia Guerra (Consigliere CDD), Avv. Matteo Santini (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Emanuela Origlia (Consigliere CDD), Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Rosario Carmine Rao (Consigliere CDD), Avv. Antonio Caiafa (Componente Commissione Deontologica COA Roma), Avv. Alfredo Vitali (Consigliere CDD), Avv. Renato Tobia (Componente Commissione Deontologica), Avv. Paolo Tombolini (Componente Commissione Deontologica).

La Commissione propone l'attribuzione di venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso, stante l'attualità dei temi trattati.

Il Consigliere Celletti, relativamente al corso di deontologia che avrà inizio il 16 aprile 2018 sino al 16 luglio 2018, chiede se l'invito a partecipare al corso sia stato esteso a tutti i Consiglieri di disciplina ed a tutti i Consiglieri dell'Ordine di Roma. Il Consigliere Celletti evidenzia inoltre che dal Vice Presidente Virginio Palazzo è stata inviata una comunicazione a mezzo pec a tutti i Consiglieri, comunicazione di cui non si fa menzione alcuna, riferita al suddetto Corso.

Il Consigliere Stoppani si associa.

Il Consigliere Conte in considerazione della comunicazione in questione osserva, in via preliminare, che non si rinviene sorprendentemente cenno alcuno, alla pec –inviata prima delle festività pasquali a tutti i Consiglieri- a firma dell'Avv. Virginio Palazzo Vice Presidente del CDD Lazio. In tale comunicazione molto chiara e dal contenuto esaustivo, veniva rappresentata una ricostruzione degli eventi che hanno riguardato la genesi di tale “Corso” che destano stupore, per non dire altro. In disparte, da alcuni passaggi e circostanze indicate dall'Avv. Palazzo relative a determinate condotte del Consigliere Minghelli che si ritiene ultroneo aggettivare, sia in ordine alla legittimazione dello stesso, sia relativamente a prese di posizione, di evidente carattere personalissimo, che sono forse “in nome e per conto” di tutto il COA Roma, da parte di un soggetto – per quanto attiene ad esso Consigliere Conte- con il quale non si desidera interloquire nemmeno della “condizioni meteo in Nuova Zelanda” o della “mutazione da australopiteco a homo erectus”, ovvero il nulla esistente nello scibile umano. Nel merito poi, a fronte della missiva del Vice Presidente CDD Lazio Palazzo, non si comprende quale sia stato il criterio di individuazione dei Relatori, secondo quali modalità discrezionali ed oggettive di riferimento. A titolo esemplificativo ma non esaustivo, spicca, in tutta la sua contraddittorietà, la mancanza del Consigliere Rossi, Responsabile della Deontologia del COA Roma per anni ed estensore delle più innovative sentenze disciplinari tra il 2006 ed il 2010, oltre quella di esso Consigliere Conte che ha curato centinaia di relazioni disciplinari tra il 2004 e il 2012 inerenti ad ogni profilo deontologico disciplinare degli ultimi anni, vieppiù talune confermate dal CNF e divenute massime pubblicate presso i COA di tutta Italia. A ciò si aggiunga l'assenza della maggior parte di Consiglieri del CDD Lazio, con l'inserimento di soli Consiglieri in quota COA Roma, elemento questo che non solo connota un taglio eccessivamente “domestico” al Corso, ma configura un vero e proprio “atto di scortesia” nei confronti del Vice Presidente Palazzo e del CDD Lazio tutto. Ciò premesso, si chiede a tutti i Consiglieri di esprimersi a verbale sulla pec del Vice Presidente Palazzo e di modificare in conseguenza l'organizzazione del Corso, delegando un Consigliere ad hoc, all'uopo, che potrebbe essere il Consigliere Scialla, come peraltro accenna lo stesso Avv. Palazzo nella sua pec.

Il Consigliere Stoppani si associa.



Il Consigliere Segretario dichiara che il Responsabile della Struttura Deontologica Consiglieri Aldo Minghelli è libero di scegliere ed invitare i Consiglieri di disciplina, i consiglieri dell'ordine gli avvocati in generale.

Appare evidente dalla lettura dei nomi dei relatori che saranno presenti il Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina del Lazio Avv. Attilio Ferri, il Vice Presidente del C.D.D. Paolo Carello, il Segretario del C.D.D. Avv. Giulio Micioni, i Consiglieri del C.D.D. Avv. Claudio Di Brigida, Vittorio Greco, Alessia Guerra, Emanuela Origlia, Rosario Carmine Rao, Alfredo Vitali, nonché il Presidente Vaglio, il medesimo Consigliere Segretario Di Tosto, i Consiglieri dell'Ordine Alessandra Gabbani, Carla Canale, Angelica Addessi, Cristina Tamburro e Componenti della Struttura Deontologica dell'Ordine particolarmente esperti come l'Avv. Prof. Antonio Caiafa, Avv. Prof. Renato Tobia, Avv. Paolo Tombolini. Pertanto le diatribe precedentemente evidenziate dagli interventi di alcuni Consiglieri appaiono palesemente pretestuose.

Il Consigliere Rossi esprime il proprio rammarico nel constatare che un corso di deontologia organizzato dall'Ordine non preveda la presenza di Consiglieri che hanno dedicato anni allo studio e all'applicazione della deontologia professionale, ciò a prescindere dall'autonomia dei responsabili dei singoli progetti che comunque –trattandosi nella fattispecie di materie di primario rilievo istituzionale e trattandosi di un corso che si articola in più giornate- non dovrebbero prescindere dal valutare con obiettività e secondo un criterio di effettiva competenza i relatori interni all'istituzione che organizza l'evento.

Il Consigliere Scialla propone che venga organizzato un corso del Consiglio dell'Ordine sul procedimento disciplinare cui partecipino i Consiglieri dell'Ordine e vengano invitati i Consiglieri del Consiglio Distrettuale di Disciplina del Lazio che intendano partecipare.

Il Consigliere Minghelli comunica che vanno inseriti tra i relatori il Vice Presidente Cassiani e il Consigliere Scialla, il Consigliere C.D.D. Lazio Avv. Giulio Micioni, gli Avv. Giulia Cammilletti e Antonella Lo Conte, quali coordinatrici, e depennato il nome dell'Avv. Alessia Guerra che compare due volte.

Il Consigliere Minghelli comunica, inoltre, che quella della lettera del Vice Presidente del C.D.D. Avv. Virginio Palazzo è la vicenda di uno sgarbo istituzionale fatto non al medesimo Consigliere Minghelli ma alle cariche del C.D.D. del Lazio e alla Struttura degli Studi Deontologici che da tre anni organizza questo evento. Per rispondere, poi, ad alcuni rilievi fatti il Consigliere Minghelli intende precisare che non ricorda un convegno organizzato dall'Associazione Forense Emilio Conte - AFEC - o dalla Camera Penale di Roma al quale sia stato invitato anche solo per ragioni istituzionali.

Il Consigliere Minghelli, infine, in relazione alla comunicazione del Vice Presidente del C.D.D. Avv. Virginio Palazzo sottolinea che anno e regista dei film dallo stesso proposti con Spazi Visivi li ha sempre segnalati ed è stato il Consigliere Tesoriere ad eliminarli dai cartelloni e che solo per garbo istituzionale, e non solo nei confronti del Vice Presidente Palazzo, ha evitato di rispondere nel dettaglio alla lettera in questione.

Il Consigliere Minghelli riferisce che le parole usate nei suoi confronti da alcuni dei Consiglieri non hanno nemmeno quel minimo di decoro che consiglierebbe non la colleganza ma la buona educazione.

Il Presidente Vaglio concorda con il Consigliere Scialla sul principio che quest'ultimo, quale Responsabile del Dipartimento Disciplina, può organizzare un altro corso in materia disciplinare quando lo ritenga più opportuno.



Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- I Consiglieri Minghelli, Rossi e Scialla comunicano di aver organizzato, in ossequio al Protocollo redatto dal Consiglio Nazionale Forense ed il Consiglio Superiore della Magistratura in tema di esecuzione, un convegno dal titolo “Le criticità del sistema carcerario e l’individualizzazione dell’esecuzione della pena” che avrà luogo in Roma il 18 Maggio 2018, dalle ore 15.00 alle ore 17.30, presso l’Aula degli Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour, in concomitanza con il Corso dei Difensori d’Ufficio, essendo la materia dell’esecuzione tra quelle previste obbligatoriamente dal CNF per coloro che devono sostenere l’esame per conseguire l’abilitazione alla difesa d’ufficio, con la possibilità di ingresso per i colleghi non partecipanti al corso nel numero massimo di cento.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Avv. Livia Rossi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Mario Scialla (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Dott. Valerio De GIOIA (Magistrato del Tribunale di Roma), Avv. Prof. Francesco Mazza (Docente di Diritto Penale Università di Cassino), Avv. Fabio Viglione (Foro di Roma), Avv. Nicodemo Gentile.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari stante le peculiarità ed attualità dell’argomento, nonché l’autorevolezza dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi – Formazione Continua, comunica che è pervenuta, da parte della Associazione Forense Emilio Conte – AFEC – istanza di riesame della delibera consiliare del 15 marzo scorso, con la quale veniva accreditato l’evento “Esecuzioni immobiliari. Le vendite delegate telematiche. Novità legislative. Simulazione dell’asta telematica. Profili deontologici del Custode e del Professionista delegato” con l’attribuzione di otto crediti formativi ordinari. La stessa associazione, non ritenendo congruo il numero dei crediti attribuiti, chiede che vengano concessi dodici crediti formativi ordinari, ovvero la diversa misura ritenuta equa, comunque superiore agli attuali otto crediti.

Il Consiglio rigetta la richiesta e conferma la precedente delibera.

- Il Consigliere Bolognesi, unitamente alla Fondazione Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando” ed alla Associazione “Rosario Nicolò”, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Il giudizio civile di Cassazione riformato” che avrà luogo in Roma l’11 aprile 2018, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l’Aula Giallombardo – Corte di Cassazione – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma), Avv. Riccardo Bolognesi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore del Progetto Processo Civile – Direttore della Fondazione Scuola Forense “Vittorio Emanuele Orlando”). Relatori: Prof. Carmine Punzi (Professore Emerito di Diritto Processuale Civile presso Università degli Studi di Roma Sapienza – Presidente Onorario dell’Associazione Italiana fra gli Studiosi del Processo Civile – Presidente dell’Associazione “Rosario Nicolò), Dott. Luigi Macioce (già Presidente della Sezione Lavoro della Suprema Corte di Cassazione), Prof. Roberto Poli (Ordinario di Diritto Processuale Civile Università degli Studi di Cassino).



Agli avvocati saranno riservati 150 posti oltre i 100 posti previsti per gli iscritti al Corso della “Rosario Nicolò”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia trattata ed il livello elevato dei relatori.

Il Consigliere Celletti rileva che per il convegno “Il giudizio Civile di cassazione riformato” che si terrà l’11 aprile 2018 della durata di 2 ore la commissione ha concesso tre crediti formativi. Il consigliere Celletti evidenzia che la richiesta formulata dalla Fondazione Scuola Forense “Vittorio Em. Orlando” è del 3 aprile 2018 e quindi formulata tardivamente. Ciò stesso ritiene, nel rispetto del Regolamento, che debba essere concesso un credito formativo per il convegno.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente al Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “La riforma della responsabilità sanitaria: azioni a tutela del paziente consumatore” che avrà luogo in Roma il 13 aprile 2018, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introducono: Avv. Pietro Di Tosto (Consigliere Segretario dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Responsabilità Civile), Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy). Modera: Cons. Francesco Oddi (Presidente della Seconda Sezione del Tribunale di Roma). Relatori: Prof. Avv. Antonio Carratta (Ordinario di Diritto Processuale Civile Università degli Studi Roma Tre), Prof. Avv. Giuseppe Ruffini (Ordinario di Diritto Processuale Civile Università degli Studi Roma Tre), Prof. Avv. Bruno Sassani (Ordinario di Diritto Processuale Civile presso Università degli Studi Roma Tor Vergata).

Con l’occasione sarà presentato il volume intitolato “I profili processuali della nuova disciplina sulla responsabilità sanitaria” a cura di Angelo Danilo De Santis.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari data la rilevanza della materia trattata.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio, unitamente a Neu e Infocarcere, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Avvocati scrittori: una marcia in più – Una collana editoriale al servizio dell’Avvocatura” che avrà luogo in Roma il 17 aprile 2018, dalle ore 16.30 alle ore 18.30, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Avv. Giovanni Verusio (La personalità di un avvocato per mezzo dell’autobiografia), Avv. Giovanni Cipollone (La cultura classica latina e greca negli scritti dell’avvocato), Avv. Luigi Favino (La figura dell’avvocato giornalista), Avv. Isabella Negro (La figura dell’avvocato tra realtà e fantasia), Avv. Marrigo Andreozzi (Il ruolo dell’avvocato tra politica e diritti del cittadino).

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari dato l’interesse della materia.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.



- Il Consigliere Addessi, unitamente al Progetto Donna, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Violenza di genere. Emergenze sociali, azioni civili e penali a tutela” che avrà luogo in Roma il 18 aprile 2018, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Avv. Viviana Straccia, Avv. Luciana Delfini, Avv. Irma Conti, Dott.ssa Angela Emanuele, Dott.ssa Elisabetta Pierazzi, Dott.ssa Giulia Bosetti.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari per l’interesse della materia trattata e la sua attualità.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente al Progetto Legislazione Europea e Internazionale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Gli strumenti di tutela del creditore nel recupero crediti transfrontaliero. Titolo esecutivo europeo, procedimento europeo di ingiunzione di pagamento ed ordinanza europea di sequestro conservativo” che avrà luogo in Roma il 20 aprile 2018, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Legislazione Europea e Internazionale). Modera: Avv. Luca di Felice (Componente del Progetto Legislazione Europea e Internazionale). Relatori: Prof. Avv. Giacomo Biagioni (Professore Associato di Diritto Internazionale Università degli Studi di Cagliari) “La semplificazione delle procedure di recupero del credito in Europa”, Dott.ssa Dorotea Silvia Indraccolo (Funzionario Preposto Sezioni Esecuzioni U.N.E.P. Roma) “L’applicazione attuale e le potenzialità applicative della normativa europea sul recupero crediti”, Dott. Giuseppe Lauropoli (Giudice dell’esecuzione mobiliare presso il Tribunale Civile di Roma) “Gli strumenti di tutela del credito di origine europea: aspetti problematici e profili esecutivi”, Avv. Chiara Saltelli (Foro di Roma) “Il recupero crediti europeo: l’Avvocato tra procedura e prassi”.

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari data la rilevanza della materia trattata.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Minghelli, unitamente al Progetto Cultura e Spettacolo, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Il Tevere e Roma – Lo sviluppo urbanistico della città dalle origini al barocco” che avrà luogo in Roma il 27 aprile 2018, dalle ore 12.30 alle ore 15.30, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzi di saluto: Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Cultura e Spettacolo), Avv. Angelica Addessi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore del Progetto Cultura e Spettacolo). Relatori: Dott.ssa Giuseppina Pisani Sartorio (Archeologa, Socia Effettiva della Pontificia Accademia Romana di Archeologia, Docente di Catalogazione dei Beni Culturali Seconda Università degli Studi di Napoli, già Dirigente della Soprintendenza ai Beni Culturali del Comune di Roma) “L’Età Arcaica e Tardo Antica”, Dott. Massimiliano Ghilardi (Archeologo tardo antichista, Direttore Aggiunto dell’Istituto Nazionale di Studi Romani), Avv. Enrico Silverio (Cultore di Diritto Romano e Storia del Diritto Medievale e Moderno Lumsa e Università di Palermo, Dottorando in Storia Antica e Archeologia



Università di Cluj-Napoca) “L’Età Imperiale fino al Cristianesimo”, Prof.ssa Anna Esposito (Docente di Storia Medievale Facoltà di Lettere e Filosofia Università degli Studi di Roma Sapienza) “L’Età Medievale”, Dott.ssa Letizia Lanzetta (Storica dell’Arte, Direttrice dell’Istituto Nazionale di Studi Romani) “L’Età Rinascimentale e Barocca”.

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari per l’interesse della materia trattata.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, unitamente al Progetto Responsabilità Civile, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Responsabilità Penale, Civile e Deontologica degli esercenti le professioni sanitarie tra nuovi obblighi e nuovi diritti” che avrà luogo in Roma l’11 maggio 2018, dalle ore 14.00 alle ore 18.00, e il 12 maggio 2018, dalle ore 9.30 alle ore 13.30, presso l’Aula Magna – Corte di Cassazione – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzi di saluto: Dott. Giovanni Mammone (Primo Presidente della Suprema Corte di Cassazione), Dott. Federico Gelli (Primo Firmatario Legge n. 24/2017).

“RESPONSABILITA’ PENALE, CIVILE E DEONTOLOGICA”

Presidenti: Dott. Giuseppe Fanfani (Presidente I Commissione C.S.M.), Dott.ssa Luisa Regimenti (Presidente MeLCo). Moderatori: Dott. Pasquale Giuseppe Macrì (Segretario Nazionale MeLCo), Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Relatori: Dott. Giacomo Travaglino (Presidente III Sezione Civile Corte di Cassazione) “Responsabilità civile e responsabilità sanitaria, tra tradizione e innovazione. Regole e principi di un sottosistema”, Dott. Rocco Blaiotta (Presidente Onorario IV Sezione Penale Corte di Cassazione) “Cass. Pen. SS. Unite Sent. 22 febbraio 2018 n. 8770”, Dott. Paolo Crea (Consigliere Corte dei Conti) “Risarcimento del danno in Sanità e Corte dei Conti”.

“NORMA GIURIDICA E NORMA DEONTOLOGICA: SINERGIE E CONFLITTI”

Presidente: Dott. Filippo Anelli (Presidente Fed. Naz. Ordine dei Medici - FNOMCeO). Moderatore: Dott.ssa Tiziana Frittelli (Presidente Federsanità-ANCI), Avv. Pietro Di Tosto (Consigliere Segretario dell’Ordine degli Avvocati di Roma).

“GLI ACCERTAMENTI MEDICI COATTIVI: ETICITA’, LEGALITA’ E PROPORZIONALITA’”

Relatori: Prof. Carlo Bonzano (Ordinario Procedura Penale Università degli Studi di Roma Tor Vergata) “Introduzione”, Dott. Giovanni Busacca (Questore Dir. Sup. Ispettori Polizia di Stato (I prelievi coattivi), Dott. Alberto Siracusano (Direttore Dip. Medicina dei sistemi Università Tor Vergata) “Neuroscienze e accertamenti coattivi”.

“LE DISPOSIZIONI ANTICIPATE DI TRATTAMENTO L. n. 219/17”

Prof.ssa Paola Borsellino (Ordinario di Filosofia del Diritto Università Bicocca di Milano) “La ridefinizione della relazione di cura”. Relatori: Prof. Michele Gallucci (Resp. Hospice Policlinico San Martino di Genova) “L’impatto della Legge sulla fine della vita”, Avv. Gianfranco Iadecola (già Magistrato in Cassazione) “La recente disciplina del consenso del paziente”. Conclusioni: Dott. Pasquale Giuseppe Macrì (Segretario Nazionale MeLCo – Direttore AFD Prevenzione e Gestione del Rischio dei Professionisti Azienda USL Toscana Sud-Est).

“DIRITTI, TUTELE ED OBBLIGHI IN SANITA’”

Presidente: Dott.ssa Anna Paola Santaroni (Direttore Generale ACISMON - Responsabile del Rischio Clinico MeLCo), Avv. Prof. Giorgio Gallone (Direttore Rivista Archivio Giuridico della Circolazione,



dell'Assicurazione e della Responsabilità). Moderatori: Dott. Antonio Magi (Presidente Ordine Medici di Roma), Dott. Rocco Pistininzi (Vice Segretario MeLCo).

“TAVOLA ROTONDA AMMINISTRATORE DI SOSTEGNO IN SANITA’”

Relatori: Prof. Paolo Cendon (Professore Ordinario Diritto Privato Università di Trieste), Dott.ssa Maria Rosaria San Giorgio (Consigliere C.S.M.), Dott. Mario Rosario Ciancio (Presidente Sezione Vol. Giur. Roma).

“L. 119/2017: DISPOSIZIONI URGENTI IN MATERIA DI PREVENZIONE VACCINALE ED OBBLIGO VACCINALE”

Relatori: Prof. Paolo Bonanni (Professore Ordinario Igiene Università di Firenze – Presidente Board Calendario per la Vita) “Necessità ed efficacia della L. 119/2017”, Dott. Pasquale Giuseppe Macrì (Segretario Nazionale MeLCo – Direttore AFD Prevenzione e Gestione del Rischio dei Professionisti Azienda USL Toscana Sud-Est) “Autodeterminazione, responsabilità genitoriale ed obbligo vaccinale”

“PRESENTAZIONE ALBO CONSULENTI DI PARTE”

Presidenti: Dott.ssa Luisa Regimenti (Presidente MeLCo), Dott. Pasquale Giuseppe Macrì. Moderatori: Dott. Pietro Tarzia (Segretario Amministrativo MeLCo), Avv. Silvia Rossi (Avvocato Azienda USL Toscana Sud-Est). Relatori: Avv. Ernesto Macrì “La nomina del consulente tecnico di parte”, Dott. Roberto Monaco (Segretario Nazionale Fed. Naz. Ordine dei Medici - FNOMCeO) “Art. 30 Codice deontologia medica conflitto di interesse”.

La Commissione propone l’attribuzione di otto crediti formativi ordinari per l’alto interesse dei relatori e gli argomenti trattati, di particolare interesse (due per ciascun evento).

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Minghelli, unitamente al Progetto Procedura Penale, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Fake News e quel che resta dei reati di opinione” che avrà luogo in Roma il 15 maggio 2018, dalle ore 16.30 alle ore 18.30, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Federico Puggioni. Modera: Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Progetto Procedura Penale). Relatori: Prof. Roberto Zaccaria (Ordinario di Diritto Costituzionale Università di Firenze), Dott.ssa Micaela Piredda (Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Macerata).

La Commissione propone l’attribuzione di due crediti formativi ordinari per la rilevanza della materia trattata.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti, quale Responsabile del Dipartimento Centro Studi – Formazione Continua, comunica che è pervenuta, da parte dell’Avv. Manrico PENSA, istanza di riesame della decisione della Commissione preposta all’esame delle richieste di accreditamento, la quale attribuiva dieci crediti formativi ordinari al corso “La normativa antiriciclaggio: obblighi e sanzioni per gli avvocati”. L’Avv. Pensa, chiede che “stante l’inerenza del tema che verrà trattato alla materia della deontologia professionale, l’opportunità di una diversa determinazione in ordine alla natura dei crediti formativi da riconoscere agli iscritti”.



Il Consiglio delibera di concedere n. 8 crediti ordinari e 2 deontologici.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata dello STUDIO LEGALE HOGAN LOVELLS, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F) presentata dello STUDIO LEGALE E TRIBUTARIO AVV. CATALDO D'ANDRIA E ASSOCIATI, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di accreditamento del convegno "Fisco: cosa cambia" presentata da WOLTERS KLUWER ITALIA S.r.l., la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste "respinge l'istanza in quanto pervenuta a questa Commissione successivamente allo svolgimento dell'evento. In ogni caso tardiva".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di accreditamento dell'evento "Corporate governance and financial markets: pictures from the post crisis era" presentata da LINK CAMPUS UNIVERSITY, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste "respinge l'istanza in quanto pervenuta a questa Commissione successivamente allo svolgimento dell'evento. In ogni caso tardiva".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, nella veste di Responsabili del Dipartimento Centro Studi, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di accreditamento dell'evento "Tecniche di negoziazione: dalla teoria alla pratica. Teoria giochi, forme di negoziazione e loro elementi, simulazioni" presentata da HOGAN LOVELLS STUDIO LEGALE, la Commissione per l'accreditamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste "respinge l'istanza in quanto l'evento si è già svolto (16 marzo 2018); quanto all'evento 6 aprile 2018 mancano i tempi tecnici per approvare l'accreditamento".

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Celletti, relativamente al convegno del 23 aprile 2018, istanza presentata



dall'Associazione Azione Legale, auspica che per convegni analoghi per materia e durata, e rileva pari carica dei relatori, vengano riconosciuti i medesimi crediti formativi.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, anche per conto del Consigliere Bruni, procede all'esame delle singole domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 3 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIFOR - Associazione Giovanile Forense - dell'evento a partecipazione gratuita "La deontologia del legislatore, del magistrato, dell'avvocato nelle istituzioni e nella società civile", che si svolgerà il 27 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per la rilevanza del tema trattato.

- In data 27 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIRE E INFORMARE dell'evento a partecipazione gratuita "I Nuovi Parametri e il Recupero dei Crediti Professionali dell'Avvocato tra Leggi, Sezioni Unite e Dubbi Persistenti", che si svolgerà il 17 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per la rilevanza del tema trattato.

- In data 26 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Il manifesto programmatico di riforma della previdenza forense", che si svolgerà il 29 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per la rilevanza del tema trattato.

- In data 21 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Le locazioni commerciali", che si svolgerà il 16 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la rilevanza del tema trattato.

- In data 19 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Utilizzo esperto della PEC, svuotalapec o



conservazione a norma”, che si svolgerà nelle date dell’11-18-24 aprile, 2-9-16-23-30 maggio, 6-13-20-27 giugno, 4-11 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per singola data in considerazione dell’utilità pratica dei temi trattati.

- In data 19 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “Nuove tecnologie per il PCT. Deposito e polisweb senza chiavetta”, che si svolgerà nelle date del 12-19-26 aprile, 3-10-17-24-31 maggio, 7-14-21-28 giugno, 5-12 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per singola data in considerazione dell’utilità pratica dei temi trattati.

- In data 3 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “Il Consiglio Distrettuale di Disciplina di Roma: il funzionamento e la giurisprudenza disciplinare”, che si svolgerà dal 23 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per la rilevanza del tema trattato.

- In data 3 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “Il Congresso nazionale forense di Catania: un’occasione per il rilancio dell’avvocatura?”, che si svolgerà il 25 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l’interesse della materia trattata.

- In data 3 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AZIONE LEGALE dell’evento a partecipazione gratuita “I compensi professionali dell’Avvocato: i nuovi parametri, l’equo compenso, la deontologia, il procedimento per la condanna al pagamento”, che si svolgerà il 9 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per la rilevanza della materia.



- In data 3 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE DIFENSORI D'UFFICIO ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Incontri teorici pratici per il difensore d'ufficio: Le modifiche intervenute con la Legge n. 103/17 – Legge Orlando", che si svolgerà il 20 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'interesse della materia trattata.

- In data 22 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE GIURISTE ITALIANE – AGI dell'evento a partecipazione gratuita "Donna oltre il silenzio. Riflessione multidisciplinare sul fenomeno della violenza sulle donne", che si svolgerà l'11 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la peculiarità della materia e per la competenza specifica dei relatori.

- In data 29 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE GIURISTE ITALIANE – AGI dell'evento a partecipazione gratuita "Da Equitalia ad Agenzia delle Entrate - Riscossione", che si svolgerà il 19 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse della materia.

- In data 20 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE LE TOGHE dell'evento a partecipazione gratuita "Il processo di revisione anche alla luce della evoluzione giurisprudenziale sovranazionale ed alle incidenze sul risarcimento dei danni per ingiusta detenzione", che si svolgerà il 12 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dell'attualità dei temi trattati.

- In data 22 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – A.N.F. dell'evento a partecipazione gratuita "Le Neuroscienze e la premeditazione: profili sostanziali e processuali", che si svolgerà il 16 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari per l'autorevolezza dei relatori e l'interesse del tema trattato.

- In data 27 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – A.N.F. dell'evento a partecipazione gratuita "L'Evoluzione del PCT Giurisprudenza e nuove modalità di deposito e consultazione senza firma elettronica", che si svolgerà il 18 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico, considerato l'interesse e la peculiarità della materia trattata.

- In data 29 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE – A.N.F. dell'evento a partecipazione gratuita "Specializzazioni, Consigli Distrettuali di Disciplina, Consigli Giudiziari ed altre novità sulle riforme della Legge Professionale", che si svolgerà il 23 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per la rilevanza del tema trattato.

- In data 26 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE PADRI SEPARATI dell'evento a partecipazione gratuita "Le nuove frontiere dell'affido condiviso: dalla residenza privilegiata al collocamento paritetico. La partecipazione dei genitori alla quotidianità dei figli", che si svolgerà il 20 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari e due crediti formativi deontologici in considerazione della peculiarità della materia.

- In data 23 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVVOCATURA ITALIANA - IUS LAW dell'evento a partecipazione gratuita "L'Equo Compenso" per gli Avvocati", che si svolgerà l'11 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'interesse della materia trattata.

- In data 21 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CAMERA AMMINISTRATIVA ROMANA dell'evento a partecipazione gratuita "Le procedure di affidamento dei contratti pubblici sotto-soglia, anche alla luce del Parere del Consiglio di Stato 12.02.2018 n. 361 sulle linee guida ANAC ed il Decreto MIT sulle funzioni di Direzione lavori e di Direzione



esecuzione alla luce del parere del Consiglio di Stato 12.02.2018 n.360”, che si svolgerà il 16 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, per l’interesse della materia e la qualità del relatore.

- In data 4 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell’evento a partecipazione gratuita “Nuovi orizzonti della famiglia tra unioni civili e convivenze di fatto”, che si svolgerà il 19 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività dell’istanza.

- In data 3 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell’evento a partecipazione gratuita “Il mantenimento dei figli – I protocolli in vigore”, che si svolgerà il 20 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, in considerazione della esperienza dei relatori con riguardo alla materia trattata.

- In data 15 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE “Cassa Forense: prestazioni previdenziali. CDD: procedimenti disciplinari. Novità: equo compenso e formazione obbligatoria per l’avvocato” dell’evento a partecipazione gratuita, che si svolgerà il 16 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici in considerazione dei temi trattati e dei relatori partecipanti.

- In data 16 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell’evento a partecipazione gratuita “Equo compenso, la formazione obbligatoria, la Cassa Forense, responsabilità medica, bancario ed Equitalia: aspetti pratici”, che si svolgerà il 20 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico in considerazione dei temi trattati e dell'utilità pratica degli interventi.

- In data 28 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di COLLEGANZA FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Le frodi carosello: accertamento tributario e difesa penale", che si svolgerà il 23 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'interesse del tema trattato.

- In data 14 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CONTINO E ASSOCIATI S.r.l. dell'evento a partecipazione gratuita "Organizzazione della tutela civile tra giustizia ordinaria e complementare", che si svolgerà il 12 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dei temi trattati e dei relatori presenti.

- In data 15 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CORTE DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Questioni di diritto civile all'esame delle Sezioni Unite – Assicurazione della responsabilità civile e clausola 'claims mede' sei sicuro che ti assicuri?", che si svolgerà l'11 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione della rilevanza dei temi trattati e degli illustri relatori partecipanti.

- In data 27 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CORTE DI CASSAZIONE dell'evento a partecipazione gratuita "Le relazioni pericolose tra diritto civile e diritto tributario", che si svolgerà il 18 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per materia trattata e qualità dei relatori.

- In data 19 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DIRITTO AVANZATO dell'evento a partecipazione gratuita "I Congresso Nazionale de 'La Nuova Procedura Civile-Giustizia Preventiva'", che si svolgerà il 26 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere sei crediti formativi ordinari in considerazione dei temi trattati e dei relatori presenti.

- In data 30 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di EURONOT@RIES GEIE dell'evento a partecipazione gratuita "Tutti Compliant? ... Tutti Compliant fino a prova contraria!", che si svolgerà il 10 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per la specificità della materia trattata.

- In data 29 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IGI – ISTITUTO GRANDI INFRASTRUTTURE dell'evento a partecipazione gratuita "I contratti sotto-soglia alla luce delle linee-guida n.4/2016", che si svolgerà il 19 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per materia trattata e la qualità dei relatori.

- In data 29 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di INPEF – ISTITUTO NAZIONALE DI PEDAGOGIA FAMILIARE dell'evento a partecipazione gratuita "Il sistema delle Consulenze Tecniche d'Ufficio, delle Perizie e delle Consulenze Tecniche di Parte", che si svolgerà il 12 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per la qualità dei relatori e la materia trattata.

- In data 29 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di INPEF – ISTITUTO NAZIONALE DI PEDAGOGIA FAMILIARE dell'evento a partecipazione gratuita "Storie di famiglie: L'adozione e l'affidamento raccontati dai protagonisti", che si svolgerà il 13 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per la specificità della materia trattata.

- In data 19 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUS AC BONUM dell'evento a partecipazione gratuita "Il diritto di difesa e all'informazione della vittima di reato" che si svolgerà il 19 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dei temi trattati con le finalità del Regolamento per la formazione continua.

- In data 19 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LABORATORIO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Prezzo massimo di cessione e successiva vendita nell'edilizia convenzionata. Le Sezioni Unite della Cassazione e la giurisprudenza di merito. Profili civilistici" che si svolgerà il 9 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dell'importanza e rilevanza attuale dei temi trattati.

- In data 21 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di MOVIMENTO FORENSE dell'evento a partecipazione gratuita "Il protocollo sulla chiarezza e sinteticità degli atti e dei provvedimenti" che si svolgerà il 10 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'interesse della materia e la qualità dei relatori.

- In data 28 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA & DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA E CLINICA, SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA dell'evento a partecipazione gratuita "Conferenza 'Integrazione tra Uffici giudiziari e Servizi Socio-Sanitari per la Tutela delle famiglie e delle persone minori di età: lo Spazio Famiglia e Minori del Tribunale di Roma'" che si svolgerà il 19 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari, trattandosi di attività di aggiornamento e in considerazione della specifica competenza dei relatori.

- In data 19 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' PIEMONTE ORIENTALE – COMMISSIONE EUROPEA dell'evento a partecipazione gratuita "Frodi IVA in Europa e tutela degli interessi finanziari dell'Unione" che si svolgerà il 14 e 15 marzo 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari in considerazione dell'evento e dei relatori presenti.

- In data 22 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "L'evoluzione del reato tributario come SPA della criminalità nella gestione dei flussi finanziari" che si svolgerà il 20 aprile 2018;



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per qualità dei relatori e l'interesse della materia.

- In data 22 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' SAPIENZA DI ROMA – DIP. CORIS dell'evento a partecipazione gratuita "Cittadinanza digitale e protezione dei dati personali in Europa. Il nuovo regolamento Ue e la sua applicazione" che si svolgerà il 25 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari in considerazione della specificità della materia trattata e della competenza dei relatori.

- In data 22 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AVV. MICHELE ROMA Managing Partner di Studio Legale RLP dell'evento a partecipazione gratuita "Welfare Aziendale: il Pilastro Assicurativo" che si svolgerà il 19 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per qualità dei relatori e l'interesse del tema trattato.

- In data 21 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale ASTOLFO DI AMATO E ASSOCIATI dell'evento a partecipazione gratuita "Approfondimento in tema di concordato preventivo e soluzione concordata della crisi" che si svolgerà il 26 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari in considerazione della coerenza della materia con le finalità del Regolamento.

- In data 4 aprile 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale VASSALLI OLIVO E ASSOCIATI dell'evento a partecipazione gratuita "La necessaria riforma dei reati concorsuali dopo la legge delega per la disciplina della crisi d'impresa" che si svolgerà il 4 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per qualità dei relatori e l'interesse della materia trattata.

- In data 26 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AIAF – Associazione Italiana Avvocati per la Famiglia e per i Minori dell'evento a partecipazione a pagamento "Le Famiglie Transnazionali" che si svolgerà il 13-14 aprile 2018;



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari per la partecipazione ad entrambi gli incontri, in considerazione dell'interesse della materia.

- In data 29 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Associazione "IL TRUST IN ITALIA" dell'evento a partecipazione a pagamento "La Legge 112/2016 e gli Strumenti per il 'Dopo di Noi'" che si svolgerà il 7-14-21-28 giugno e 5 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per la partecipazione ad ogni singolo incontro, in ragione della peculiarità della materia trattata.

- In data 20 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di BUSINESS SCHOOL 24 S.p.A. dell'evento a partecipazione a pagamento "Percorso in appalti pubblici" che si svolgerà dal 23 marzo al 26 maggio 2018 (6 Weekend);

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere diciotto crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso in considerazione della natura dell'evento e dei relatori partecipanti. Si fa presente che le date del 23 e 27 marzo, 6 e 7 aprile 2018 sono non tempestive.

- In data 22 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di CENTRO NAZIONALE STUDI E RICERCHE SUL DIRITTO DELLA FAMIGLIA E DEI MINORI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso - Il nuovo ricorso per Cassazione" che si svolgerà il 13 e 16 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per ognuno dei due eventi, vista la qualità dei relatori e la rilevanza del tema trattato.

- In data 29 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di DOTT. A. GIUFFRÈ EDITORE SPA dell'evento a partecipazione a pagamento "L'impatto del GDPR sui controlli a distanza" che si svolgerà il 10 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno all'80% degli eventi del corso, data la materia e la qualità dei relatori.



- In data 22 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ELLESSE EVENTI SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Primo Convegno Nazionale Accademia Italiana di Criminologia, Sistema Penale, Investigazioni e Sicurezza" che si svolgerà il 27-28 e 29 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari (quattro crediti formativi ordinari per ciascuna data) in considerazione della esperienza e competenza dei relatori.

- In data 21 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FONDAZIONE ITALIANA DEL NOTARIATO dell'evento a partecipazione a pagamento "La responsabilità civile del Notaio species della responsabilità civile del professionista?" che si svolgerà il 12 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari, in ragione della materia trattata e della competenza dei relatori.

- In data 15 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FOROEUROPEO – AVVOCATI PER L'EUROPA dell'evento a partecipazione a pagamento "CORSO DI FORMAZIONE: Responsabile della protezione dei dati (RPD) o Data Protection Officer (DPO)" che si svolgerà dal 6 al 28 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sedici crediti formativi ordinari in considerazione dell'attualità dei temi trattati.

- In data 22 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di GENIUS SRL dell'evento a partecipazione a pagamento "Il professionista delegato nell'espropriazione forzata e le vendite telematiche" che si svolgerà il 12 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per interesse delle materie.

- In data 15 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ISTITUTO REGIONALE "ARTURO CARLO JEMOLO" dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di preparazione per l'accesso alla professione di avvocato" che si svolgerà dal 10 maggio al 13 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere venti crediti formativi ordinari tenuto conto della natura dell'evento e dei relatori partecipanti per tutta la durata del corso.

- In data 14 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione a pagamento al Corso "Diritto dei Contratti" che si svolgerà dal 3 aprile all'8 maggio 2018; Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari stante la pertinenza e l'attualità delle materie trattate.

- In data 14 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione a pagamento al Corso "Il nuovo processo esecutivo" che si svolgerà il 6 e 9 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per ogni singolo evento tenuto conto della particolarità dei temi trattati e dei relatori presenti.

- In data 22 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di LA TUTELA DEI DIRITTI dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di perfezionamento e approfondimento sul tema : Responsabilità Sanitaria Legge 8 marzo 2017, n 24" che si svolgerà il 7-11-14 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari (quattro crediti formativi ordinari per ogni evento) per qualità dei relatori e l'interesse della materia.

- In data 19 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di OSSERVATORIO NAZIONALE SUL DIRITTO DI FAMIGLIA dell'evento a partecipazione a pagamento "Crisi e violenza nelle relazioni familiari secondo la giurisprudenza Cedu" che si svolgerà il 13 e 14 aprile 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari tenuto conto della natura dell'evento e della sua complessità sociale e giuridica.

- In data 20 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SOCIETA' SCIENTIFICA MEDICO GIURIDICA MELCHIORRE GIOIA dell'evento a partecipazione a pagamento "Annual Meeting 2018. I CARE. Stabilità di sistema per un nuovo risarcimento" che si svolgerà il 18 e 19 maggio 2018;



Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per singolo evento in considerazione della complessità delle materie e dei relatori partecipanti.

- In data 15 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE dell'evento a partecipazione a pagamento "Master universitario di II Livello in competenze e servizi giuridici in Sanità" che si svolgerà da febbraio a novembre 2018 (un anno accademico);

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% del corso, stante la natura dello stesso.

- In data 28 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE dell'evento a partecipazione a pagamento "Master di II Livello in Diritto Sanitario-Socio Sanitario-Ord. Farmaco" che si svolgerà dal 2 al 12 ottobre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari (per gli incontri successivi alla istanza di accreditamento) subordinati alla partecipazione ad almeno l'80% degli incontri.

- In data 28 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE dell'evento a partecipazione a pagamento "Modulo Master 'Diritto Diritti Giustizia'" che si svolgerà dal 6 aprile al 4 maggio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quindici crediti formativi ordinari per l'intero corso (tre crediti per singola data) visto l'interesse della materia.

- In data 22 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di alta formazione in reati tributari e illecita gestione dei flussi finanziari" che si svolgerà dal 20 aprile al 23 giugno 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% degli incontri.



- In data 22 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso di alta formazione in antiriciclaggio" che si svolgerà dal 25 maggio al 27 luglio 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% degli incontri in ragione della specificità della materia.

- In data 26 marzo 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA SAPIENZA dell'evento a partecipazione a pagamento "Master di II Livello "Diritto della crisi delle imprese"" che si svolgerà dal 1° febbraio al 27 ottobre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere venti crediti formativi ordinari per la partecipazione ad almeno l'80% degli incontri in considerazione della organicità del corso.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 638) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 108) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Addessi e Minghelli nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, settore visite guidate, comunicano le iniziative per il mese di aprile dell'archeologa Isabella La Costa affinché le stesse vengano pubblicate sul sito e mediante invio di e-mail agli iscritti con le consuete modalità.

Il Consiglio approva, disponendo la pubblicazione sul sito e l'invio per email agli iscritti con le consuete modalità. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto di Diritto Penale fa presente che il convegno organizzato per la data del 20 marzo 2018 era fissato dalle ore 16.30 alle ore 18.30 mentre l'avviso segnalava che l'orario era a partire dalle 13.00.

Il Consigliere Minghelli comunica che nonostante le ripetute segnalazioni al responsabile del Centro Studi numerosissimi colleghi si sono presentati a tale convegno alle ore 13.00.

Interpellato, il Responsabile del Centro Studi ha comunicato di aver inviato a partire dal 2 marzo ed in seguito diversi avvisi per segnalare il problema. Ciò però non ha impedito la presenza di circa trenta colleghi.



Il Consigliere Minghelli chiede che si chiarisca l'ennesimo errore commesso ai convegni organizzati dal Consigliere Minghelli e in particolare come sia stato possibile che il computer segnalasse l'orario sbagliato e ancora, che nonostante le segnalazioni non tutti i Colleghi risultavano essere stati avvisati.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Fasciotti comunica che in data 27 marzo 2018 la stessa, delegata dal Presidente Avv. Mauro Vaglio, accompagnata dagli Avv.ti Celeste Attenni e Serena Palombi, ha incontrato il Presidente del Tribunale per i Minori di Roma, Dott.ssa Alida Montaldi, per discutere in merito al progetto "Tutela minori stranieri non accompagnati".

In particolare la Commissione ha proposto la costituzione di uno sportello informativo, composto da avvocati volontari esperti nel settore e regolamentato da un protocollo di intesa tra COA e Tribunale, indirizzato in particolar modo ai tutori nominati in favore dei minori stranieri non accompagnati, e l'organizzazione del relativo corso di formazione.

Il Presidente Dott.ssa Montaldi, dopo aver preliminarmente relazionato sull'attuale situazione del Tribunale per i Minori, ascoltato il Consigliere Fasciotti, si è dimostrata molto soddisfatta dalle proposte e aperta a una fattiva collaborazione, considerato soprattutto il carattere istituzionale del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Presidente si è, quindi, impegnata a interloquire con il Presidente del Tribunale Civile di Roma al fine di reperire una collocazione idonea per il suddetto sportello, che potrebbe essere attivo due volte a settimana, in concomitanza con i giuramenti dei tutori. La Dott.ssa Montaldi ha precisato che questo sarebbe un servizio molto utile, atteso che i tutori già nominati hanno manifestato da subito l'esigenza di avere un punto di riferimento che potesse fornire loro informazioni e consulenza, attività che il Tribunale per i Minorenni, per ovvi motivi, non è in grado di fornire.

L'Avv. Fasciotti ha consegnato al Presidente il Protocollo di intesa già sottoscritto dal Garante e dal Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, sulla base del quale si potrà redigere ulteriore Protocollo tra il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Tribunale per i Minorenni.

Il Presidente Vaglio precisa che la sottoscrizione del Protocollo con il Garante dell'Infanzia non è stato ancora sottoscritto, proprio in attesa dell'incontro del Consigliere Fasciotti con il Presidente del Tribunale dei Minorenni. Tenuto conto del parere favorevole di quest'ultima, chiede di essere autorizzato dal Consiglio a sottoscrivere detto Protocollo.

La Dott.ssa Montaldi ha garantito un riscontro all'odierno incontro subito dopo le festività di Pasqua, prima via mail e, successivamente, fissando altro incontro analogo a quello odierno. Quanto all'organizzazione del corso di formazione sopra accennato, si è stabilito che lo stesso sarà oggetto di prossime discussioni.

Il Consiglio prende atto del proficuo incontro del Consigliere Fasciotti con il Presidente del Tribunale dei Minorenni ed autorizza il Presidente Vaglio a sottoscrivere il Protocollo con il Garante dell'Infanzia e dell'Adolescenza della Regione Lazio, già sottoposto al Consiglio nell'adunanza del 15 marzo 2018, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Graziani comunica che, il giorno 29 marzo 2018, alle ore 15.30, alla presenza del Funzionario (omissis), del tecnico informatico (omissis) e del medesimo, si è proceduto alla estrazione a sorte dei componenti la commissione per la gara all'affidamento delle operazioni elettorali, mediante



sistema di votazione elettronica, per la nomina dei Delegati al XXXIV Congresso Nazionale Forense che si terrà in Catania a ottobre 2018.

Per l'estrazione dei nominativi è stato utilizzato il programma software "*Easy Random Picker*", messo a disposizione dal tecnico informatico (omissis).

Sono stati estratti a sorte tre componenti effettivi della commissione e due componenti supplenti, previa indicazione che il primo estratto avrebbe rivestito la qualifica di Presidente, il secondo e il terzo quella di componenti effettivi e i rimanenti quella di primo e secondo supplente, con precisazione che, in caso di mancata accettazione, il successivo estratto sarebbe subentrato al suo precedente.

Proceduto all'estrazione, sono risultati estratti -nell'ordine- i nominativi dei seguenti Colleghi:

(omissis)

Le operazioni sono state dichiarate concluse in pari data, alle ore 15.44, come da verbale contestualmente redatto.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Arditi di Castelvetere, responsabile aggiunto del Commissione Famiglia e coordinatore responsabile del Progetto "Novità Legislative", fa presente quanto segue. Ancora ad oggi, a distanza di quasi due anni dalla emanazione della L. 76/2016 (meglio nota come Legge Cirinnà), non vi è possibilità -presso l'Ufficio Anagrafe del Comune di Roma- di provvedere alla registrazione dei contratti di convivenza: non vi è, infatti, una adeguata conoscenza -da parte dei funzionari- delle formalità della normativa, né un programma (telematico, o cartaceo) , che vada a formalizzare la definitiva consacrazione del contratto medesimo. Il tutto, con conseguente pregiudizio per le parti contraenti (tale alternativa è stata legiferata in favore delle coppie di fatto che intendano dare un indirizzo alla convivenza: regime patrimoniale della coppia, mantenimento, il subentro in caso di decesso nei contratti di locazione e nel possesso del bene casa familiare, diritto alle cure, sino a tutta una serie di garanzie economiche e sociali). In ragione di quanto sopra, rimane -pertanto- impossibile (per i Professionisti -Avvocati e Notai- che redigono l'atto) provvedere al deposito del Contratto di convivenza: la Legge prevede, per tale adempimento, il termine perentorio di 10 giorni dalla stipula. Tale deposito, non esistendo un Ufficio apposito, non può essere eseguito -come previsto ai sensi di Legge, e con le formalità necessarie- né risulta che gli Impiegati dell'Anagrafe centrale e/o dei rispettivi Municipi, abbiano alcuna cognizione tecnica e/o conoscenza della fattispecie. Alla scorsa riunione del 27 marzo 2018, il Progetto "Novità Legislative" ha discusso dell'argomento, e si è valutata la opportunità di far presente la circostanza direttamente all'Assessore alla Famiglia, affinché si attivi per risolvere tale omissione, che -nonostante quanto trascritto e presentato sul sito del Comune di Roma- rappresenta una totale compromissione dei diritti fondamentali della persona, che la Legge Cirinnà -invece- ritiene da tutelare.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere, così stando le cose, chiede che il Presidente Vaglio assegni alla medesima delega per prendere diretti contatti con l'Assessore alla Famiglia, al fine di:

- sollecitare l'adeguamento del sistema, ai sensi di Legge;
- provvedere alla immediata formazione dei Responsabili degli Uffici;
- stilare un Protocollo di collaborazione tra Comune e Ordine degli Avvocati di Roma: in quest'ultimo caso, il sottoscritto Consigliere con gli altri Colleghi del Progetto "Novità Legislative" si renderebbero parte attiva nella fase di formazione, organizzando lezioni e/o convegni ad hoc, nei termini che verranno stabiliti.

Il Consigliere Arditi di Castelvetere confida nell'accoglimento.



Il Presidente Vaglio, ritenuto che sia assolutamente indispensabile dare attuazione nel minor tempo possibile alla L. 76/2016, delega il Consigliere Arditì di Castelvetere a prendere contatto con l'Assessore alla Famiglia di Roma Capitale, anche al fine di predisporre un Protocollo di collaborazione, da sottoporre dapprima allo stesso Presidente Vaglio e poi al Consiglio.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Agnino comunica l'aggiunta di un nuovo Componente nel Progetto Fallimento, Procedure concorsuali ed O.C.C., il Collega Giovanni Cocconi.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Tamburro comunica di avere inserito, tra i Componenti del Progetto Rapporti Internazionali, l'Avv. Antonio Calì.

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Bolognesi e Tamburro comunicano di aver ricevuto, il giorno 21 marzo 2018, presso il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, una delegazione bulgara composta da un membro del Consiglio Superiore della Magistratura, due funzionari del Ministero della Giustizia, il Vice Decano della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Sofia e due Avvocati praticanti, in visita di lavoro a Roma nell'ambito di un Progetto europeo per un modello efficace di acquisizione dell'abilitazione all'esercizio della professione forense da parte del Ministero della Giustizia della Repubblica di Bulgaria.

Tale progetto, in particolare, ha l'obiettivo di migliorare la disciplina e le prassi attualmente esistenti in Bulgaria.

A tal fine, il Ministero della Giustizia della Repubblica di Bulgaria si è orientato verso le esperienze di diversi Paesi europei, tra i quali l'Italia.

La presenza in Italia della suddetta delegazione era volta, in particolare, ad acquisire informazioni in merito alla normativa vigente in Italia per quanto riguarda lo svolgimento dei tirocini post-laurea in Giurisprudenza, le modalità di svolgimento dell'esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione forense, i modelli per l'approvazione dei programmi di tirocinio ed i requisiti dei tutor dei tirocinanti.

Nel corso dell'incontro, sono state, pertanto, approfondite con la delegazione le novità introdotte, nel sistema italiano, dalla L. 247/2012 e dai relativi Regolamenti in materia, il ruolo del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati nella preparazione dei praticanti Avvocati, attraverso la Scuola Forense, la possibilità di effettuazione di tirocini ante lauream con le Università convenzionate.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Bolognesi comunica che il prossimo 11 aprile, alle ore 13.45, il Progetto esecuzioni civili, di cui al momento fanno parte gli Avvocati Capparelli Riccardo Sergio, Capponi Bruno, Giustiniani Giovanni, Lomonaco Giuseppe, Paniccia Stefano, Proietti Semproni Almerindo, Provenzani Giuseppe, Sarrocco Pietro, Scognamiglio Lucia, Sposato Gianluca, Francesco Piselli e Manuela Piselli, Summa Rosanna, si insedierà in Sala Commissioni.

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Bolognesi, unitamente al Consigliere Vallebona, comunica che il prossimo 20 aprile, alle ore 14.00, in Sala Commissioni, è convocato e si insedierà il Progetto Processo Civile, di cui al momento fanno parte gli Avvocati: De Santis Francesco, Recchioni Stefano, Ruffini Giuseppe, Costantino Giorgio, Basilico Giorgetta, Tiscini Roberta, Panzarola Andrea, Bertoldi Valentina, De Propriis Luigi, Sandulli Piero, Andrea Pontecorvo, Violante Vittorio, Zerboni Fabrizio, Ruggeri Emanuele, Piccinini Leo, Frisina Pasquale, Lazzara Giovanni, Maldari Paolo, Montozzi Marco, Prosperi Mangili Stefano, Chilosi Riccardo, Arpino Mario, Lutri Andrea e Frasca Eugenio.

Il Consiglio prende atto.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

L'Avv. (omissis), in data 07 febbraio 2018, chiedeva parere *“sull’ammissibilità - nel rispetto dell’art. 35 del Codice Deontologico Forense nel suo testo in vigore da maggio 2016 - dell’esercizio della professione mediante adesione e/o costituzione di un accordo di rete tra avvocati che si avvalgano di strumenti di condivisione di informazione sull’attività professionale svolta, tra i quali segnatamente, un unico sito web in condivisione tra gli stessi”*.

L’Avv. (omissis) precisava la propria richiesta rappresentando che *“nel particolare si vorrebbe conoscere, in caso pure alla luce della disciplina introdotta in tema di reti tra professionisti con L. n. 81/2017, se anche in assenza della costituzione di un autonomo soggetto giuridico (quale una associazione professionale, una società tra professionisti o altro equipollente), si possa utilizzare sul sito la denominazione ‘rete di avvocati’, per rendere manifesto al pubblico l’esercizio di un’attività professionale offerta in maniera coordinata tra i vari soggetti collegati, senza che sia violato il dovere di veridicità e trasparenza dell’avvocato”*.

Infine, l’Avv. (omissis) chiedeva *“se sia necessario l’utilizzo di un apposito ‘disclaimer’ esplicativo nel sito, che riporti la circostanza che non si è in presenza di un’associazione o di una società tra i professionisti presentati, i quali dunque rimangono autonomi, pur con la prospettazione di una forma di assistenza che possa essere prestata in maniera più o meno coordinata tra loro”*

Il Consiglio

Udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, quale Coordinatore della Struttura degli Studi Deontologici;

osserva

che ai sensi dell’art. 10 della Legge 31 dicembre 2012, n. 247 (“Nuova disciplina dell’ordinamento della professione forense”) *“1. È consentita all’avvocato la pubblicità informativa sulla propria attività professionale, sull’organizzazione e struttura dello studio e sulle eventuali specializzazioni e titoli scientifici e professionali posseduti. 2. La pubblicità e tutte le informazioni diffuse pubblicamente con qualunque mezzo, anche informatico, debbono essere trasparenti, veritiere, corrette e non devono essere comparative con altri professionisti, equivocate, ingannevoli, denigratorie o suggestive. 3. In ogni caso le informazioni offerte devono fare riferimento alla natura e ai limiti dell’obbligazione professionale. 4. L’inosservanza delle disposizioni del presente articolo costituisce illecito disciplinare.”*.

Il Nuovo Codice Deontologico, in vigore dal 16 dicembre 2014, disciplina la pubblicità informativa dell’avvocato con l’art. 17 (‘informazione sull’esercizio della professione’) e con l’art. 35 (‘dovere di corretta informazione’); con delibera del CNF del 22 gennaio 2016, pubblicata in G.U. n. 102 del 3 maggio 2016, ha soppresso i commi 9 e 10 dell’art. 35, che così recitavano: *«9. L’avvocato può utilizzare, a fini informativi, esclusivamente i siti web con domini propri senza reindirizzamento,*



direttamente riconducibili a sé, allo studio legale associato o alla società di avvocati alla quale partecipi, previa comunicazione al Consiglio dell'Ordine di appartenenza della forma e del contenuto del sito stesso. - 10. L'avvocato è responsabile del contenuto e della sicurezza del proprio sito, che non può contenere riferimenti commerciali o pubblicitari sia mediante l'indicazione diretta che mediante strumenti di collegamento interni o esterni al sito.»

In particolare, è obbligo dell'Avvocato che dà informazioni sulla propria attività professionale - quali che siano i mezzi utilizzati per rendere le stesse - rispettare i doveri di verità, correttezza e trasparenza e che ai sensi del comma 6 dell'art. 35 “*Non è consentita l'indicazione di nominativi di professionisti e di terzi non organicamente o direttamente collegati con lo studio dell'avvocato*”

rileva

che ai sensi dell'art. 4 e dell'art. 4-bis della Legge 31 dicembre 2012, n. 247 (“Nuova disciplina dell'ordinamento della professione forense”) la professione forense può essere esercitata: individualmente, con la partecipazione ad associazioni tra avvocati oppure in forma societaria e che l'art. 12 comma 3 della Legge 22 maggio 2017 n. 81 (c.d.'Jobs Act Lavoro Autonomo') al fine di consentire la partecipazione ai bandi e concorrere all'assegnazione di incarichi e appalti privati riconosce ai soggetti che svolgono attività professionale, a prescindere dalla forma giuridica rivestita, la possibilità: a) di costituire reti di esercenti la professione e consentire agli stessi di partecipare alle reti di imprese, in forma di reti miste, di cui all'articolo 3, commi 4-ter e seguenti, del decreto-legge 10 febbraio 2009, n. 5, convertito, con modificazioni, dalla legge 9 aprile 2009, n. 33, con accesso alle relative provvidenze in materia; b) di costituire consorzi stabili professionali; c) di costituire associazioni temporanee professionali, secondo la disciplina prevista dall'articolo 48 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, in quanto compatibile

ritiene

che l'Avvocato istante debba uniformare la propria condotta a quanto sopra enunciato e per l'effetto debba fornire una corretta e veritiera informativa sulla propria attività professionale, che dovrà essere esercitata in conformità alla legge professionale vigente.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis) ha formulato, in data 2 febbraio 2018, richiesta di parere deontologico in merito alla sussistenza o meno di violazione dei doveri professionali e/o deontologici nel rendere deposizione testimoniale - in un arbitrato a Madrid, pendente tra una società italiana (assistita nel procedimento arbitrale da un avvocato spagnolo) ed una JV Spagnola (composta da una società portoghese e spagnola) - in ordine al contenuto di una proposta transattiva formulata in occasione di un incontro a Lisbona -prima di procedere all'avvio dell'arbitrato- dalla JV, con la presenza di un legale interno, e non accettata dalla società italiana, quivi assistita stragiudizialmente dal richiedente medesimo.

Il Consiglio

Udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, quale Coordinatore della Struttura degli Studi Deontologici, sulla base della nota resa dagli estensori Avv.ti Valentina Ricciotti, Ombretta Pacchiarotti ed Alessandro Di Giovanni.

Osserva

L'art. 51 del C.d.F., in merito a “la testimonianza dell'avvocato”, dispone:

1. L'avvocato deve astenersi, salvo casi eccezionali, dal deporre, come persona informata sui fatti o come testimone, su circostanze apprese nell'esercizio della propria attività professionale e ad essa



inerenti. 2. L'avvocato deve comunque astenersi dal deporre sul contenuto di quanto appreso nel corso di colloqui riservati con colleghi nonché sul contenuto della corrispondenza riservata intercorsa con questi ultimi. 3. Qualora l'avvocato intenda presentarsi come testimone o persona informata sui fatti non deve assumere il mandato e, se lo ha assunto, deve rinunciarvi e non può riassumerlo. 4. La violazione dei doveri di cui ai precedenti commi comporta l'applicazione della sanzione disciplinare della censura.

Peraltro, quanto l'avvocato "ha conosciuto per ragione della propria professione" non solo è tutelato dal Codice Deontologico Forense, ma è oggetto di segreto professionale ai sensi dell'art. 200 I comma c.p.p. (richiamato dall'art. 249 c.p.c. che prevede la facoltà di astensione a testimoniare nel processo civile) che riconosce allo stesso il diritto di non essere obbligato a deporre su tali circostanze. La *ratio* della norma non è diretta ad assicurare una condizione di privilegio personale a chi esercita una determinata professione ma è quella di garantire la piena esplicazione del diritto di difesa consentendo che ad un difensore tecnico possano, senza alcuna remora, essere resi noti fatti e circostanze la cui conoscenza è necessaria o utile per l'esercizio di un efficace ministero difensivo. Oltre a rappresentare l'oggetto di un diritto, infatti, il segreto professionale è l'oggetto di un dovere giuridico dell'avvocato la cui violazione è sanzionata penalmente (art. 622 c.p. "Rivelazione del segreto professionale", che, punisce "chiunque, avendo notizia per ragione della propria professione di un segreto, lo rivela senza giusta causa, ovvero lo impiega a proprio o altrui profitto, se dal fatto può derivare nocumento").

La tematica del segreto professionale, trova la sua regolamentazione anche in altre disposizioni tra cui si possono ricordare:

L'art 6 della L. 247/2012 (Nuova disciplina dell'ordinamento della professione forense). "Segreto professionale" 1. *L'avvocato è tenuto verso terzi, nell'interesse della parte assistita, alla rigorosa osservanza del segreto professionale e del massimo riserbo sui fatti e sulle circostanze apprese nell'attività di rappresentanza e assistenza in giudizio, nonché nello svolgimento dell'attività di consulenza legale e di assistenza stragiudiziale".*

Dello stesso tenore l'art. 13 del C.d.f. che cita: "L'avvocato è tenuto, nell'interesse del cliente e della parte assistita, alla rigorosa osservanza del segreto professionale e al massimo riserbo sui fatti e circostanze in qualsiasi modo apprese nell'attività di rappresentanza e assistenza in giudizio, nonché nello svolgimento dell'attività di consulenza legale ed assistenza stragiudiziale e comunque per ragioni professionali".

Anche il codice di deontologico degli avvocati europei, all'art. 2.3 consacra il segreto professionale tra gli elementi cardine della professione forense, qualificandolo anch'esso come un diritto e dovere dell'avvocato: "E' nella natura stessa della funzione dell'avvocato che egli sia depositario dei segreti del suo cliente e destinatario di comunicazioni riservate. Senza la garanzia della riservatezza, non può esservi fiducia. Il segreto professionale è dunque riconosciuto come un diritto e un dovere fondamentale e primario dell'avvocato. L'obbligo dell'avvocato di rispettare il segreto professionale è volto a tutelare sia gli interessi dell'amministrazione della giustizia che quelli del cliente. E' per questo che gode di una speciale protezione da parte dello Stato. L'avvocato deve mantenere il segreto su tutte le informazioni riservate di cui venga a conoscenza nell'ambito della sua attività professionale. Tale obbligo di riservatezza non ha limiti di tempo. L'avvocato deve esigere il rispetto del segreto professionale dai suoi dipendenti e da chiunque collabori con lui nell'esercizio della sua attività professionale."



Tali principi si ritrovano, poi, ribaditi nell'art. art. 28 del C.d.f. che rimarca come sia *“dovere, oltre che diritto, primario e fondamentale dell'avvocato mantenere il segreto e il massimo riserbo sull'attività prestata e su tutte le informazioni che gli siano fornite dal cliente e dalla parte assistita, nonché su quelle delle quali sia venuto a conoscenza in dipendenza del mandato”*

Si ricordi, infine, l'art. 48 CDF, che espressamente dispone il divieto di produrre (o riferire) in giudizio la corrispondenza scambiata con il collega contenente proposte transattive a prescindere dalla clausola di riservatezza.

Trattasi di un principio invalicabile di affidabilità e lealtà nei rapporti interprofessionali, come più volte ribadito dai Consigli territoriali e dal CNF, che deve ragionevolmente intendersi esteso ad ogni forma di corrispondenza con i colleghi e non solo alla corrispondenza scritta. Conseguentemente, il contenuto delle conversazioni tenute da avvocati su proposte transattive (siano esse orali, telefoniche o telematiche) deve essere qualificato come conoscenza *“per ragione del proprio ministero, ufficio o professione”*, e quindi soggetto al segreto professionale ai sensi dell'art. 200 c.p.p., con facoltà di astensione dal deporre come testimone, prevista dall'art. 249 c.p.c..

Ritiene

che l'istante, nell'adeguarsi ai principi ed ai riferimenti sopra esposti, possa trovare adeguata e soddisfacente.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 71) pareri su note di onorari:
(omissis)