



VERBALE N. 28 DELL'ADUNANZA DEL 15 NOVEMBRE 2018

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Vicepresidente Alessandro Cassiani, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Alessandro Graziani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Cristiana Arditi di Castelvetere, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Cristina Fasciotti, Massimiliano Cesali, Matteo Santini, Alessandra Gabbani, Carla Canale, Aldo Minghelli, Teresa Vallebona, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addessi, Cristina Tamburro.

Presentazione sistema voto elettronico

- Il Presidente Vaglio invita i rappresentanti della Società GISA S.r.l. ad illustrare il programma di voto elettronico. Il Signor (omissis), per conto della Gisa, illustra il programma di voto, che corrisponde in linea di massima a quello già utilizzato per le votazioni dei componenti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma nel 2017, ed in particolar modo: 1) sarà possibile esprimere il voto fino a sedici candidati ed il sistema bloccherà l'eventuale mancato rispetto del genere in modo da evitare l'annullamento del voto in sede di scrutinio, 2) al termine della votazione da parte dell'elettore apparirà una scheda finale con i nominativi votati in ordine di acquisizione della scelta, 3) sarà possibile per l'elettore modificare le preferenze fino al comando finale di stampa.

Il Presidente Vaglio comunica di aver conferito, conseguentemente alla delibera del 18 ottobre 2018, con il Procuratore Generale Fuzio per avere l'autorizzazione a svolgere le elezioni anche nel giorno di sabato 19 gennaio 2019 il quale ha concesso la possibilità e, pertanto, ribadisce che le stesse si svolgeranno dal 16 al 19 gennaio 2019.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio con riferimento alle prossime elezioni per il rinnovo dei Consiglieri e agli spazi limitati in Aula Avvocati dovuti all'impossibilità di spostare la nuova struttura per 25 Consiglieri, comunica che gli uffici dell'Ordine hanno dapprima verificato l'ipotesi di acquisto dei pannelli necessari ad adibire tali spazi per l'espletamento del voto con cabine elettorali e che il costo preventivato è di circa 28.500,00 euro + IVA; a fronte di ciò e della circostanza che tali manufatti rimarrebbero inutilizzati per almeno i tre anni successivi fino alle elezioni per i delegati al Congresso di Lecce del 2021, hanno acquisito un preventivo dalla PromoNoleggi di complessivi euro 4.000,00 + IVA per l'affitto di Gazebo da posizionare nell'atrio antistante l'Aula e da utilizzare come postazioni per i seggi elettorali, come da preventivo che si distribuisce.

Il Consigliere Graziani si astiene.

Il Consiglio, in considerazione dell'urgenza, della convenienza dell'offerta e della necessità di allestire alcune cabine elettorali all'esterno dell'Aula Avvocati per facilitare l'accesso al voto e ridurre i tempi di attesa, approva in conformità delegando il Presidente alla sottoscrizione del contratto.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta in data 26 ottobre 2018 la comunicazione di rinuncia da parte dell'Avv. (omissis) alla nomina di Componente supplente della VII



Sottocommissione Esami Avvocato - Sessione 2018, per sopravvenuta incompatibilità.

Il Consiglio nomina, in sostituzione dell'Avv. (omissis) quale Componente supplente della VII Sottocommissione Esami Avvocato - Sessione 2018, l'Avv. (omissis). Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Tamburro, unitamente alla Conferenza dei Giovani Avvocati, comunicano che, grazie al lavoro svolto dai Segretari in carica -che ha visto l'elezione dell'Avv. Giulia Guagliardi quale componente del direttivo della European Young Bar Association (EYBA)-, nel corso della Summer Conference & Annual General Meeting (AGM) della predetta Associazione internazionale di Giovani Avvocati, tenutasi ad Amsterdam dal 28 Giugno al 1 Luglio u.s., è stata proposta e selezionata la città di Roma per ospitare la prossima Conferenza Annuale, che si terrà nel Giugno 2019.

A tale prestigioso evento, che ogni anno è organizzato in una diversa Capitale europea, prederanno parte rappresentanti dei Giovani Ordini e delle Associazioni di Giovani Avvocati da tutto il mondo.

La Summer Conference & Annual General Meeting (AGM) prevederà, in particolare, l'organizzazione di una Conferenza, avente ad oggetto tematiche di attualità in diversi settori, nonché afferenti alla professione in generale, in un'ottica di confronto internazionale.

A tal fine verranno coinvolti relatori, operanti in diverse aree di expertise, che svolgeranno lezioni frontali dinamiche, favorendo il confronto tra i partecipanti.

Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Tamburro, unitamente alla Conferenza dei Giovani Avvocati, chiedono, pertanto, al Consiglio di voler patrocinare l'evento ed autorizzare l'utilizzo dell'Aula Avvocati nelle giornate di venerdì 21 Giugno 2019 (dalle ore 9.30 alle ore 16.30) e sabato 22 Giugno 2019 (dalle ore 9.30 alle ore 13.00) per ospitare la Conferenza, approvando, altresì, la spesa di un rinfresco per i partecipanti in una delle due date.

Chiedono, altresì, che l'evento possa essere diffuso per e-mail e pubblicizzato sul sito istituzionale, in prossimità dell'evento, al fine di promuovere la partecipazione tra gli iscritti interessati.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta.

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Bolognesi, facendo seguito alla comunicazione inerente la richiesta di aule che era stata formulata dalla SSA all'Ordine di Roma, perché rendesse possibile, mettendo a disposizione le tre aule necessarie, che i discenti romani "seguissero" a distanza, in streaming, le lezioni svolte in altra sede e, in conseguenza del diniego di tale possibilità - dal momento che l'Ordine non dispone di 3 aule da utilizzare in contemporanea e in considerazione dell'obiezione mossa dal Consigliere Bolognesi sull'impossibilità di interagire con un docente in Aula -, comunicano che la SSA si è da ultimo rivolta alla Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando perché, come Milano, Palermo e Napoli, curi le 40 ore di lezioni decentrate sui ricorsi per cassazione civile, penale e sulla giustizia amministrativa.

Si tratta di lezioni/esercitazioni di predisposizione dei ricorsi, destinate complessivamente ad un centinaio di avvocati romani, che sono state prontamente organizzate e che si terranno in due aule dell'Università La Sapienza e in un'aula Lextel di lungotevere Mellini, con il coordinamento della nostra Scuola Forense e con la copertura delle spese delle aule a carico della SSA, il venerdì



pomeriggio e il sabato mattina, per quattro fine settimana consecutivi, a far data da venerdì 16 novembre e fino al 15 dicembre 2018.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota della Dott.ssa Paola Cappelli, Presidente f.f. della Commissione Tributaria Regionale del Lazio – Roma, pervenuta in data 11 ottobre 2018, con la quale invita a comunicare entro il 1° dicembre 2018 i nominativi di due Avvocati ai fini della costituzione della Commissione del patrocinio a spese dello Stato per l'anno 2019.

Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Canale, quali responsabili del Progetto di Diritto Tributario, propongono gli Avvocati Clemente Frascari Diotallevi e Alessandra Guarnaccia.

Il Consiglio nomina gli Avvocati Clemente Frascari Diotallevi e Alessandra Guarnaccia.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti ed il Consigliere Mazzoni comunicano che in data 12 novembre 2018 è pervenuta una missiva da parte degli Avvocati Alessandro Bianchini e Giandomenico Catalano del seguente testuale tenore:

“premesse

che dal 19 Giugno al 23 Giugno 2019 si svolgerà in Irlanda, a Limerick, l'8° Campionato Europeo di Calcio per Avvocati denominato "EUROLAWYERS", sia nella versione Classic (senza limiti di età), sia Master (Over 35) che Legend (over 45) (all. 1);

- che gli istanti, con molti degli avvocati coinvolti nei diversi campionati di calcio a 11 e calcio a 8 patrocinati dall'Ordine di Roma (Justitia, Justitia Over 40 e Surnnum Ius), hanno già organizzato e partecipato a numerose precedenti edizioni sia del campionato del Mondo di calcio per Avvocati MUNDIAVOCAT sia all'EUROLAWYERS, anche in squadre rappresentanti e patrocinate dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma;

- che, in particolare, nell'ultimo MUNDIAVOCAT (il XIX), tenutosi a Cambrils dal 04 al 13 Maggio 2018, gli istanti, con il patrocinio ed il finanziamento dell'Ordine degli Avvocati di Roma, hanno vinto il CAMPIONATO DEL MONDO NELLA CATEGORIA LEGEND ed ottenuto IL TERZO POSTO nella categoria CLASSIC con le due squadre del consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma;

- che la Vittoria al MUNDIAVOCAT ha dato lustro al nostro Ordine, che ha anche premiato tutti i colleghi atleti con la consegna di un solenne encomio;

- che, anche per difendere i titoli sportivi conquistati, è intenzione dei medesimi organizzare un team - composto da tre squadre, una CLASSIC (senza limiti di età), una MASTER (Over 35) ed una LEGEND (Over 45) che partecipi al prossimo Eurolawyers come rappresentante dell'Ordine degli Avvocati di Roma;

- che, pertanto, anche quest'anno è intenzione degli scriventi richiedere a questo On.le Ordine la concessione del suo patrocinio, oltre alla copertura dei costi necessari alla partecipazione a detta manifestazione, ivi compresi quelli per le diverse iscrizioni ai tornei relativi alle diverse categorie, come meglio specificati nell'allegato alla presente;

Tanto premesso, chiedono che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma voglia concedere agli istanti:

1. l'incarico, unitamente al Consigliere Delegato allo Sport, di organizzare le tre squadre di cui in premessa che rappresenteranno l'Ordine degli Avvocati di Roma al prossimo



campionato 80 EUROLAWYERS 2019 che si terrà a Limerick (Irlanda) dal 19 al 23 Giugno 2019;

2. la concessione di un contributo economico per la copertura dei costi necessari alla partecipazione a detta manifestazione, ivi compresi, in particolare, quelli per le diverse iscrizioni ai tornei relativi alle diverse categorie;

3. l'utilizzo del logo e della denominazione "ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA".

Si allega brochure dell'evento.

Con Osservanza".

Il Presidente Vaglio, così come per l'ultima edizione dell'Eurolawyers, propone di aderire alla richiesta dei Colleghi Bianchini e Catalano e di costituire un Comitato Promotore, composto allo stato dalle tre cariche istituzionale dell'Ordine, dal Consigliere responsabile del Progetto Sport e Diritto Sportivo, nonché dagli stessi Colleghi istanti Bianchini e Catalano.

Il Consigliere Nicodemi chiede di far parte del Comitato promotore.

Il Consiglio rigetta la richiesta in considerazione del già elevato numero dei componenti del comitato promotore.

Il Consiglio approva in conformità della proposta del Presidente Vaglio.

- Il Presidente Vaglio riferisce che in data 6 novembre 2018 è pervenuta dall'Associazione Nazionale Magistrati- ANM la nota informativa dell'allestimento di un mercatino natalizio nei locali del Tribunale Civile e Penale di Roma nei giorni 12, 13 e 14 dicembre 2018, presso il quale saranno venduti dei prodotti dell'economia carceraria. L'intento di tale iniziativa è quello di far conoscere un aspetto diverso della realtà carceraria e, al tempo stesso, contribuire alla sensibilizzazione di tale aspetto detentivo poco conosciuto. Nella nota si chiede al Consiglio di Roma la disponibilità di 10 Avvocati da affiancare ai Magistrati presenti presso i due punti vendita predisposti sopra menzionati.

Il Consiglio delega il Presidente Vaglio ed il Vice Presidente Alessandro Cassiani a contattare i colleghi disponibili.

- Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Segretario Di Tosto, facendo seguito alle precedenti comunicazioni e alla presentazione del disegno di legge regionale in tema di equo compenso, rappresentano al Consiglio la circostanza che da qualche tempo stanno assurgendo all'attenzione generale alcune convenzioni per lo svolgimento di attività di consulenza e di rappresentanza in giudizio, predisposte da imprese bancarie, assicurative ed Enti pubblici, che contengono clausole vessatorie e prevedono una remunerazione per gli Avvocati notevolmente inferiore (tra il 50 ed il 300%) al parametro c.d. "minimo" di cui al DM 55/14, come integrato dal DM 37/18.

Inoltre, alcune di tali convenzioni impongono agli Avvocati, a pena della loro esclusione dall'elenco dei fiduciari, la prestazione di alcune attività gratuite (pareri, assistenza alle attività transattive, data entry sul gestionale, reportistica, ed altro) e, al fine di poter ottenere un maggior numero di incarichi, l'applicazione di sconti ulteriori sulla convenzione (c.d. fattore di preferenzialità).

Il Presidente Vaglio ed il Consigliere Segretario Di Tosto propongono al Consiglio di prendere una ferma posizione nei confronti di enti pubblici, assicurazioni, banche, grandi società poiché tale situazione di umiliazione e mortificazione della dignità delle prestazioni professionali e, di conseguenza, di tutta l'Avvocatura perché ha ormai superato ogni limite sopportabile. E' pertanto indispensabile un intervento di tutte le Istituzione Forensi, come peraltro hanno cominciato a fare



diversi Consigli dell'Ordine, come ad esempio quello di Bari, la cui delibera si propone di recepire integralmente.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma

ritenuto

- che, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13-bis della L. 31 dicembre 2012, n. 247 (introdotto dall'art. 19-quaterdecies, del D.L. 16.10.2017, n. 148, convertito dalla L. 04.12.2017, n. 172 e modificato dai commi 487 e 488 dell'unico articolo della L. 27 dicembre 2017, n. 205 - G.U. 29 dicembre 2017, n. 302), il compenso degli Avvocati per lo svolgimento di attività di consulenza e di rappresentanza in giudizio in favore di imprese bancarie, assicurative e pubbliche amministrazioni, deve essere "equo", ossia proporzionato alla quantità e qualità del lavoro svolto e conforme ai parametri previsti dalle apposite tabelle ministeriali;
- che, per il combinato disposto dei commi 6 e 8 dell'art. 13-bis della L. 31 dicembre 2012, n. 247, sono vessatorie e, pertanto, nulle, le clausole che determinano, anche in ragione della non equità del compenso, un significativo squilibrio contrattuale a carico dell'Avvocato;
- che, in particolare, sono dichiarate vessatorie le clausole che prevedono:
 - a) la riserva al cliente della facoltà di modificare unilateralmente le condizioni del contratto;
 - b) l'attribuzione al cliente della facoltà di rifiutare la stipulazione in forma scritta degli elementi essenziali del contratto;
 - c) l'attribuzione al cliente della facoltà di pretendere prestazioni aggiuntive che l'avvocato deve eseguire a titolo gratuito;
 - d) l'anticipazione delle spese della controversia a carico dell'avvocato;
 - e) la rinuncia al rimborso delle spese direttamente connesse alla prestazione dell'attività professionale oggetto della convenzione;
 - f) l'attribuzione al difensore, nell'ipotesi di liquidazione delle spese di lite in favore del cliente, del minore importo previsto in convenzione, anche nel caso in cui le spese liquidate siano state interamente o parzialmente corrisposte o recuperate dalla parte;
 - g) l'applicazione della nuova disciplina dei compensi meno favorevole anche agli incarichi già pendenti o non ancora fatturati, in ipotesi di nuova convenzione sostitutiva di altra precedentemente stipulata con il medesimo cliente;
 - h) il pagamento della prestazione di assistenza o consulenza in materia contrattuale, solo in caso di effettiva sottoscrizione del contratto;
- che la nullità delle clausole vessatorie opera soltanto a vantaggio dell'avvocato e non incide sul contratto che rimane valido per il resto, tenuto conto che il Giudice, ove accerti la vessatorietà della clausola o la non equità del compenso, è tenuto a dichiarare unicamente la nullità della prima, ovvero determinare il compenso sulla base dei parametri ministeriali vigenti;
- che nessun tipo di accordo tra enti pubblici, assicurazioni, banche, grandi società, da una parte, e professionista dall'altra può derogare alla legge sull'equo compenso, neanche eventualmente in caso di proposta formulata direttamente dal professionista, e che, pertanto, le clausole vessatorie in esso contenute sono da considerarsi nulle;
- che la legittimità dell'inderogabilità dei minimi tariffari stabiliti dal DM n. 55 del 2014, già affermata dalla Corte di Giustizia Europea (sentenza 8/12/2016), è stata ulteriormente ribadita dalla Suprema Corte di Cassazione, con la dichiarazione di illegittimità delle liquidazioni giudiziali inferiori ai detti minimi in quanto lesive del decoro professionale (cfr. Ordinanze n. 24492 del 2016; n. 30286



del 2017, n. 1018 del 2018 e n. 21487 del 2018)

INVITA

gli Enti pubblici, le imprese private, bancarie e assicurative, a rivedere le convenzioni predisposte, apportando, ove necessario, le modifiche che:

1. riconoscano agli Avvocati che svolgono attività di consulenza e/o di rappresentanza in giudizio, un compenso non inferiore a quello minimo previsto dal D.M. di cui all'art. 13 della legge professionale forense n. 247/2012;
2. eliminino le clausole vessatorie e, pertanto, nulle, indicate ai commi 6 e 8 dell'art. 13-bis della L. 31 dicembre 2012, n. 247;
3. riconoscano il rimborso delle spese generali nella misura percentuale stabilita dal D.M. di cui all'art. 13 della legge professionale forense n. 247/2012.

INVITA ALTRESI'

i predetti soggetti a trasmettere al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma le convenzioni e i singoli accordi proposti o conclusi con i propri fiduciari legali per le opportune valutazioni, anche eventualmente sotto il profilo deontologico.

Dispone la trasmissione della presente delibera a tutti gli Enti pubblici e alle imprese private, bancarie e assicurative, cui si applica la legge sull'equo compenso, nonché all'ISVAP e all'ABI, dichiarandola immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che in data 13 novembre 2018, unitamente al Consigliere Scialla, è stato ricevuto dal Presidente della Corte d'Appello di Roma, Luciano Panzani, per discutere del problema derivante dai ritardi nella liquidazione delle fatture emesse dagli avvocati per l'anno 2017, relative al patrocinio in favore dei non abbienti e delle difese di ufficio. Tali parcelle, infatti, rischiano di rimanere non pagate per la cronica mancanza di personale amministrativo della Corte d'Appello, con la concreta possibilità che i fondi non utilizzati entro il 31 dicembre 2018, vengano restituiti al Ministero. Si tratta di cifre assai rilevanti sia per gli stanziamenti ancora fruibili per circa 2.800.000 euro che per le fatture da saldare, pari a n. 5.164.

Una possibile soluzione potrebbe essere rappresentata dall'utilizzazione di personale inviato dall'Ordine, con funzioni solo esecutive, per operare il materiale inserimento dei dati, il tutto fino al 31 dicembre 2018, con un costo molto limitato per l'Ordine trattandosi di circa 40 giorni di lavoro".

Il Consiglio delibera di concedere l'ausilio di personale tramite la convenzione già in essere, nel limite massimo di 9.000,00 euro complessivi, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio comunica che, in occasione dell'incontro tenutosi con il Presidente Panzani in data 13 novembre 2018, gli ha sottoposto la problematica relativa al bollo, a fondo perduto, che necessariamente l'Avvocato deve versare in sede di consegna all'UNEP di pignoramenti e sfratti a causa dell'ammontare del deposito di 100 euro per il pignoramenti e le esecuzioni in genere, mentre in precedenza con l'ammontare di 75 euro tale spesa non sussisteva. Il Presidente Panzani, pur esprimendo perplessità stante l'esiguità dell'importo di 2 euro, ha assicurato che avrebbe conferito con il Dirigente UNEP sulla questione. Il giorno successivo il Presidente Vaglio è stato contattato dal Dott. Marcocci, Dirigente UNEP, che ha chiesto un incontro con lui e con il Segretario Di Tosto al fine di risolvere la vicenda, magari tramite una forma di scaglionamento in base alla parti nei confronti delle



quali deve essere posta in essere l'esecuzione.

Il Consigliere Segretario informa il Consiglio di avere comunicato per le vie brevi con il Dirigente dell'Ufficio UNEP Dott. Fabrizio Marocci e di avergli proposto, al fine di risolvere la problematica oggetto della presente comunicazione, di riportare il deposito per i pignoramenti ad euro 75,00 (settantacinque/00) almeno per le notifiche dei primi 10 pignoramenti nello stesso atto e per quelli di maggior numero lasciare la quota ad euro 100,00 (cento/00). In questo modo si potrà limitare l'inutile spesa irripetibile dell'applicazione del bollo di euro 2,00 (due/00) sulla ricevuta di deposito.

Il Dott. Marocci si è impegnato a incontrare il Presidente Vaglio ed il Consigliere Segretario al fine di risolvere la problematica.

Il Consiglio approva e conferma la delega al Presidente Vaglio ed al Consigliere Segretario Di Tosto.

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti comunicano che il Presidente della Camera Penale di Roma, Avv. Cesare Placanica, ha trasmesso una lettera con cui informa il Consiglio che l'Unione delle Camere Penali Italiane ha proclamato l'astensione dalle udienze per i giorni 20, 21, 22 e 23 novembre 2018, con l'obiettivo di rivendicare il dissenso dalla "controriforma della giustizia penale proposta da Governo e Magistratura associata".

Il 23 novembre è stata inoltre organizzata una manifestazione a Roma presso il Teatro Manzoni. Il Presidente Placanica chiede la partecipazione ed il sostegno per la manifestazione da parte del Consiglio dell'Ordine con diffusione del programma a tutti gli Avvocati del Foro.

Il Presidente Vaglio propone di esprimere sostegno alle iniziative dell'Unione delle Camere Penali ed in particolare alla Manifestazione del 23 novembre, alla quale prenderà personalmente parte, proponendo al Consiglio di inviare a tutti gli iscritti un'email massiva con l'invito a partecipare a detta manifestazione.

Il Consigliere Tesoriere Galletti propone di convocare una riunione straordinaria del Consiglio il giorno 23 novembre alle ore 10 presso il teatro Manzoni in segno di solidarietà alla iniziativa dei colleghi penalisti, condividendone le ragioni e le preoccupazioni.

Il Consigliere Cassiani premesso che la ipotizzata riforma del processo penale costituisce un inammissibile "vulnus" alla garanzie costituzionali che costituiscono da sempre i presupposti alla civiltà giuridica chiede che il Consiglio faccia proprie le ragioni della più ferma opposizione e della protesta.

Il Presidente Vaglio, contattato telefonicamente per cortesia istituzionale il Presidente Caiazza, conferma che nulla osta alla convocazione di un'adunanza straordinaria in sede di manifestazione dell'Unione delle Camere Penali.

Il Consiglio all'unanimità esprime apprezzamento e sostegno all'iniziativa, condividendo la contrarietà all'emendamento legislativo di riforma della prescrizione. Convoca l'adunanza straordinaria del Consiglio per il giorno 23 novembre 2018 alle ore 10,00 presso il Teatro Manzoni in concomitanza con la manifestazione dell'Unione delle Camere Penali ed in solidarietà con le stesse. Dispone l'invio a tutti gli iscritti di una email con l'invito ad aderire all'astensione dalle udienze penali e a partecipare alla manifestazione, nonché la pubblicazione sul sito istituzionale. Dichiarata la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Vaglio riferisce che è stato richiesto il patrocinio gratuito e l'utilizzo del logo



dell'Ordine di Roma per il convegno organizzato dall'associazione Economisti e Giuristi Insieme, con la partecipazione dell'Avv. Andrea Mascherin (Presidente del Consiglio Nazionale Forense), del Dott. Miani (Presidente Nazionale Ordine dei Commercialisti) e dal Dott. Lombardo (Presidente Nazionale dell'Ordine Notai). L'evento si svolgerà giovedì 22 novembre 2018 dalle ore 9.30 alle ore 13.30 nell'aula conferenze del Consiglio Notarile.

Il Consiglio approva in conformità della proposta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Gianmarco Annunziata, Laura Capodicasa, Gianluigi Casabona, Barbara Cavoli, Maria Antonietta Di Noia, Antonella Emili, Virgilio Maria Fabbì, Lorenzo Ferretti, Pietro Francesco Focardi, Fabio Forgione, Erika Liguori, Cristiana Mandl, Massimiliano Morini, Claudio Scicchitano

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che in data 12 novembre 2018 è pervenuta una mail dalla Direzione Generale di ANAS S.p.A. relativa alla riapertura delle iscrizioni nell'elenco degli Avvocati fiduciari di ANAS su tutto il territorio nazionale (esclusivamente per la materia penale) a partire dal 19 novembre 2018 fino al 19 dicembre 2018. Le informazioni ed il modulo per l'iscrizioni sono reperibili sulla piattaforma anas.4clegal.com oppure al numero verde 800960316.

Il Consiglio approva in conformità della proposta e delibera di inserire la richiesta sul sito istituzionale.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 5 novembre 2018 dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza 27 settembre 2018 con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificato il luogo di nascita: da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 27 settembre 2018 del luogo di nascita dell'istante, da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 24 ottobre 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 6 settembre 2018 con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificato il Codice Fiscale: da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 6 settembre 2018 del Codice Fiscale dell'istante da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.



- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 26 ottobre 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza dell'8 giugno 2017 con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificata la data di nascita, da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera dell'8 giugno 2017 della data di nascita dell'istante, da "(omissis)" a "(omissis)", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 30 ottobre 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera emessa nell'adunanza del 6 settembre 2018 con protocollo n. (omissis).

L'Avvocato chiede che venga rettificata l'indicazione della controparte da "Sig. (omissis)" a "Sig(omissis), Sig. Sig.ra Maria (omissis), Sig. (omissis), Sig.ra (omissis), Sig. (omissis), Sig.ra (omissis)".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera del 6 settembre 2018 dell'indicazione della controparte da (omissis), dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 5 novembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma - Sezione Prima Civile - Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che la Signora (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 21 maggio 2015, per la seguente procedura: "separazione personale dei coniugi", per carenza documentale.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 30 ottobre 2018, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato del suo assistito, Signor (omissis),

il Consiglio

considerato che il Signor (omissis) ha inteso rinunciare al beneficio statale,

revoca

per volontà del richiedente, l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 26 maggio 2016, per la seguente procedura: "costituzione in giudizio avanti il Giudice di Pace di Roma per rimborso spese del Consulente Tecnico d'Ufficio, controparte (omissis)".

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 5 novembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma - Sezione Prima Civile - Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio



considerato che la Signora (omissis) è risultata priva dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 16 maggio 2013, per la seguente procedura: "separazione coniugale", per esubero del reddito.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 2 novembre 2018, prot. n. (omissis), dall'Agenzia delle Entrate, Direzione Provinciale di Latina - Ufficio Territoriale di Formia, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerata l'incompatibilità dei dati dichiarati dalla Signora (omissis) con gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.),

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 9 maggio 2013, per la seguente procedura: "pignoramento presso terzi per il recupero differenze assegno di mantenimento non percepite", essendo stata concessa sulla base di prospettazioni dell'istante rivelatesi non veritiere.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 5 novembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che la Signora (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 30 novembre 2017, per la seguente procedura: "separazione coniugale", per carenza documentale.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il giorno 5 novembre 2018, prot. n. (omissis), dalla Cancelleria del Tribunale Ordinario di Roma – Sezione Prima Civile – Settore Volontaria Giurisdizione, in merito all'ammissione al patrocinio a spese dello Stato della Signora (omissis);

il Consiglio

considerato che la Signora (omissis) non ha prodotto documentazione idonea ad attestare la permanenza dei requisiti previsti dell'art. 76 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115,

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del giorno 12 ottobre 2017, per la seguente procedura: "separazione personale tra coniugi", per carenza documentale.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere



- Il Consigliere Tesoriere Galletti ricorda che per consuetudine viene consegnato un dono natalizio al personale dipendente dell'Ordine, ai Collaboratori, agli addetti all'Ufficio della sicurezza, nonché un dono per la Befana ai figli dei dipendenti.

Il Consiglio approva nei limiti di spesa dell'anno 2017.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti chiede l'approvazione del bilancio preventivo 2019, già illustrato nella scorsa adunanza.

Rappresenta altresì che nessun Consigliere ha fatto pervenire osservazioni ed evidenzia che nessun Consigliere ha richiesto chiarimenti al funzionario responsabile ed a me personalmente, come erano stati invitati a fare alla precedente adunanza.

Il Consigliere Tesoriere rappresenta la propria soddisfazione, perché nuovamente il bilancio elaborato tempestivamente ed efficacemente dal Dipartimento Amministrazione viene sottoposto all'assemblea in via preventiva rispetto all'esercizio di riferimento, senza determinare gestioni provvisorie.

Propone, inoltre, al Consiglio di fissare l'assemblea ordinaria degli iscritti per il giorno 20 dicembre 2018, alle ore 12.30.

Il Consiglio approva in conformità della proposta e fissa l'assemblea per il giorno 20 Dicembre 2018 ore 12.30.

La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Approvazione del verbale n. 27 dell'adunanza dell'8 novembre 2018

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva all'unanimità il verbale n. 27 dell'adunanza dell'8 novembre 2018.

Pareri su note di onorari

- Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Minghelli relaziona sull'istanza presentata il 26 settembre 2018 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto la rettifica del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

- considerato il Proc. (omissis) di bassa complessità per le fasi effettivamente svolte, applicati aumenti e diminuzioni di legge. calcolate una base di (omissis), si liquida la pratica per euro (omissis); mentre per il proc. (omissis) e n.r.g. (omissis) di media complessità, per le fasi effettivamente svolte, applicati aumenti e diminuzioni per legge.

Il Consiglio calcolata una base di (omissis) euro, liquida la pratica complessiva per euro (omissis) di talché a ciascuno dei ricorrenti potrà essere richiesta una parcella pari ad euro (omissis) conforme a parametri + IVA e CPA oltre spese come per legge arrotondandolo in difetto.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)



- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 29)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 3)

(omissis)

Passaggi dall'Albo ordinario all'Elenco speciale (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 9)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 26)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 3)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 2)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 24)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (tirocinio anticipato ex art. 41 L. 247/2012)(n. 2)

(omissis)

Abilitazioni (n. 9)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 33)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 8)

(omissis)



Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

Compiute pratiche con decorrenza 10 novembre 2018 (n. 287)

(omissis)

PRATICHE PARZIALI (n. 3)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 45) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Canale, unitamente al Progetto Locazione e Proprietà, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Problematiche in tema di edilizia residenziale pubblica a seguito della sentenza SS.UU. Cass. N.18135/2015. La nuova delibera comunale n.116/2018. Progetti di riforma in cantiere in materia” che avrà luogo in Roma il 28 novembre 2018, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso l’Aula Avvocati - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Modera: Avv. Pietro Di Tosto (Consigliere Segretario dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Indirizzo di saluto istituzionale ed introduzione alla problematica: On.le Sen. Armando Siri (Sottosegretario di Stato presso il Ministero delle Infrastrutture e Trasporti), On.le Arch. Donatella Iorio (Presidente della Commissione Urbanistica di Roma Capitale), On.le Arch. Luca Montuori (Assessore all’Urbanistica di Roma Capitale).

Relatori: Prof. Gino Scaccia (Capo di Gabinetto del Ministro alle Infrastrutture e Trasporti) “Le riforme in cantiere in materia di edilizia residenziale pubblica”; Avv. Andrea Magnanelli (Avvocatura Roma Capitale) “La c.d. affrancazione dal prezzo massimo di cessione prevista nella Legge 106/2011 e sue applicazioni pratiche nel Comune di Roma: dalla Delibera Tronca 40/2016 alla Delibera 116/2018”; Avv. Carla Canale (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Locazioni e Proprietà) “Le possibili criticità della nuova delibera comunale 116/2018 e l’evoluzione giurisprudenziale alla luce della sentenza SS.UU. Cass. M.18135/2015. La possibile incostituzionalità della previsione dell’art.5, co.3-bis, del D.L.13 maggio 2011 che ha inserito, nell’art.31 L. 23.12.98 n.448, al dichiarato fine di “agevolare il trasferimento dei diritti immobiliari” il co.49-bis dell’art.49-bis”; Avv. Stefano Giove (Foro di Roma) “Le alternative dell’abuso del diritto e le possibili incostituzionalità”.

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata ed alla qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “L’impatto della giurisprudenza per l’abbattimento delle barriere culturali e architettoniche. Esperienze e prospettive U.S.A./Italia. Verso la Giornata Internazionale delle Persone con Disabilità 3.12.2018” che avrà luogo



in Roma il 30 novembre 2018, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso la Sala Convegni - Via Lucrezio Caro, 63.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).
Relatori: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Dott. Richard H. Bernstein (Giudice Federale U.S.A. presso la Corte Suprema del Michigan), traduce Amy Rosenthal (Giornalista, Storica, Traduttrice), Dott. Fabio Filocamo (Dirigente MIUR), Dott.ssa Sara Manfuso (Presidente Associazione "Io Così").

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata ed alla qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente al progetto Tutela dei Consumatori e Privacy, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Gli strumenti di pagamento ed il ruolo del consumatore: tra vecchi problemi e nuove prospettive" che avrà luogo in Roma il 30 novembre 2018, dalle ore 13.00 alle ore 15.00, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma).

Introduce e modera: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Responsabile del Progetto Tutela dei Consumatori e Privacy).

I SESSIONE – RICOSTRUZIONE DI REGOLE E DEL SISTEMA

Relatori: Prof. Avv. Maurizio Onza (Associato di Diritto Commerciale presso Università degli Studi di Brescia) "Introduzione sugli strumenti di pagamento"; Prof. Avv. Giacomo Porcelli (Ordinario di Diritto Privato presso Università degli Studi di Foggia) "Gli strumenti di pagamento nella prospettiva del consumatore".

II SESSIONE – L'USO E L'APPLICAZIONE DELLE CRIPTO-VALUTE Relatori: Avv. Stefano Febbi (Foro di Milano) "Le cripto-valute. La prospettiva dei regolatori in Italia e in Europa"; Dott. Guido Romano (Giudice del Tribunale di Roma Sezione Specializzata in materia di impresa) "Le prime applicazioni giurisprudenziali in materia di cripto-valuta"; Avv. Marco Francesco Campagna (Foro di Roma) "La cripto-valuta e la moneta avente corso legale. Dissonanze e consonanze".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata ed alla qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Galletti, unitamente al Progetto di Diritto Amministrativo ed alla Associazione Giovani Amministrativisti - AGAMM, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "I diritti di uso civico tra proprietà collettiva e novità di rilievo costituzionale" che avrà luogo in Roma il 3 dicembre 2018, dalle ore 14.30 alle ore 16.30, presso l'Istituto "Arturo Carlo Jemolo".

Indirizzo di saluto: Avv. Nicola Tasco (Commissario Straordinario Istituto "Arturo Carlo Jemolo"), Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Elena Provenzani (Foro di Roma). Modera: Avv. Giorgio Leccisi (Segretario del Progetto di Diritto Amministrativo – Tesoriere AGAMM). Relatori: Prof. Avv. Ugo Petronio (Emerito dell'Università degli Studi di Roma Sapienza) "Storia e attualità dei diritti di uso civico"; Prof. Avv. Marcello Cecchetti (Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari) "Usi civici, principi costituzionali e



tutela dell'ambiente"; Prof. Avv. Mario Esposito (Ordinario presso l'Università degli Studi del Salento) "Diritti reali delle comunità territoriali"; Cons. Antonio Perinelli (Commissario per gli Usi Civici) "Domini collettivi e Legge n.168 del 2017". Conclude: Avv. Antonino Galletti (Consigliere Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile del Progetto di Diritto Amministrativo).

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari per la competenza dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Addressi, unitamente al Progetto Donna, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "L'impatto sul mondo del lavoro del Decreto Pillon" che avrà luogo in Roma il 3 dicembre 2018, dalle ore 15.30 alle ore 17.30, presso l'Aula Avvocati - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Angelica Addressi (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile del Progetto Donna). Relatori: Avv. Paola Pezzali, Prof. Ciro Cafiero, Avv. Maria Pia Funari, Dott. Vincenzo Scuotto.

La Commissione propone l'attribuzione di due crediti formativi ordinari stante l'argomento trattato.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Tamburro, unitamente alla Struttura Consiliare Conferenza Giovani Avvocati, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "I confini della (non) punibilità per l'esercente la professione sanitaria" che avrà luogo in Roma il 4 dicembre 2018, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso la Sala Convegni - Via Lucrezio Caro, 63.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Cristina Tamburro (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Responsabile della Struttura Consiliare Conferenza Giovani Avvocati). Moderano: Avv. Giulia Bonsegna (Segretario della XXXV Conferenza dei Giovani Avvocati), Avv. Francesco Schippa (Segretario della XXXVI Conferenza dei Giovani Avvocati). Relatori: Dott. Attilio Pisani (Sostituto Procuratore della repubblica presso il Tribunale Penale di Roma) "Evoluzione normativa e prospettive di riforma"; Prof. Avv. Daniele Piva (Assegnista di ricerca di Diritto Penale presso l'Università degli Studi di Roma Tre) "La colpa medica tra imprecisioni normative e applicazioni giurisprudenziali"; Avv. Andrea Sciarrillo (Foro di Roma) "Linee guida e buone pratiche clinico-assistenziali, fra medicina difensiva ed evoluzione del sapere scientifico".

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari in relazione alla tematica oggetto dell'evento ed alla qualità dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Presidente Vaglio in sostituzione del Consigliere Santini, unitamente al Progetto Famiglia, Minori, Immigrazione ed all'Ordine degli Psicologi del Lazio, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Il nuovo quesito nelle CTU sull'affidamento della Prima Sezione Civile del Tribunale di Roma" che avrà luogo in Roma il 4 dicembre 2018, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, presso l'Aula Avvocati - Palazzo di Giustizia - Piazza Cavour.



Indirizzi di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma), Dott. Pietro Stampa (Vice Presidente dell'Ordine degli Psicologi del Lazio). Introduce: Avv. Matteo Santini (Responsabile del Progetto Famiglia, Minori, Immigrazione). Relatori: Dott.ssa Luciana Sangiovanni (Presidente Prima Sezione Civile), Dott.ssa Monica Velletti (Giudice Istruttore Prima Sezione), Dott.ssa Stefania Ciani (Giudice Istruttore Prima Sezione), Dott.ssa Anna Lubrano Lavadera, Dott.ssa Marilena Mazzolini, Dott.ssa Elisa Spizzichino (Gruppo Forense dell'Ordine degli Psicologi del Lazio), Avv. Lello Spoletini (Componente Progetto Famiglia, Minori, Immigrazione), Avv. Pompilia Rossi (Componente Progetto Famiglia, Minori, Immigrazione), Avv. Marina Marino (Componente Progetto Famiglia, Minori, Immigrazione).

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari vista la competenza specifica dei relatori in relazione all'argomento trattato.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Bolognesi comunica di aver organizzato, con la Fondazione Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando un seminario dal titolo "La dirigenza pubblica: riflessioni, appunti e proposte" che avrà luogo il prossimo 5 dicembre, dalle ore 15 alle ore 18, nell'Aula Giallombardo del Palazzo di Giustizia.

Il seminario, dopo i saluti introduttivi del Primo Presidente della Suprema Corte di Cassazione, Giovanni Mambone, del Presidente Avv. Mauro Vaglio e del Direttore della Scuola, Consigliere Avv. Riccardo Bolognesi, sarà moderato da Andrea Pancani, giornalista di LA 7 e avrà quali illustri relatori il Ministro per la Pubblica Amministrazione Giulia Bongiorno, l'ex Ministro Renato Brunetta, l'Avv. Antonio Catricalà e l'Avv. Prof. Gianfranco D'Alessio, Ordinario di diritto amministrativo all'università Roma Tre.

La Commissione propone l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari in considerazione della competenza dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Minghelli, unitamente al Progetto Cultura e Spettacolo, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo "Il Tevere e Roma. Lo sviluppo urbanistico della città. Da Roma Capitale alle nuove periferie" che avrà luogo in Roma il 5 dicembre 2018, dalle ore 15.30 alle ore 18.30, presso l'Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Aldo Minghelli (Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma e Responsabile del Progetto Cultura e Spettacolo).

DALL'ANNESSIONE DI ROMA AL CINQUANTENARIO DEL REGNO D'ITALIA Relatori: Avv. Manrico Pensa (Componente del Progetto Cultura e Spettacolo) "La progettazione e realizzazione di Roma come nuova città capitale (1870-1900): aspetti storico-urbanistici"; Dott.ssa Stefania Massari (Storica dell'Arte già Direttore del Museo Nazionale delle Arti e Tradizioni Popolari di Roma) "L'esposizione internazionale del 1911".

DA ROMA CAPITALE DEL REGNO A ROMA CAPITALE DEL "NUOVO IMPERO"

Relatori: Avv. Enrico Silverio (Componente del Progetto Cultura e Spettacolo – Cultore di Storia del Diritto Medievale e Moderno presso Lumsa di Palermo) "Tra il fiume, il mare ed i monti: aspetti giuridici di Roma Capitale del "Nuovo Impero" nell'attività dell'Istituto di Studi Romani (1936-



1943)”; Dott. Massimiliano Ghilardi (Direttore Associato dell’Istituto Nazionale di Studi Romani) “Tevere e urbanistica romana in una pubblicazione dell’Istituto di Studi Romani”.

L’URBANISTICA DI ROMA CAPITALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA

Relatori: Ing. Paolo Berdini (Urbanista) “La costruzione della periferia tra il Tevere ed il mare. Dal piano del 1965 allacultura della deroga”.

Conclude: Avv. Angelica Addressi (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile Aggiunto del Progetto Cultura e Spettacolo).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti ordinari in relazione alla rilevanza del tema trattato ed alla competenza specifica dei relatori.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Fasciotti, unitamente alla Sottocommissione Tutele del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione, comunica di aver organizzato un convegno dal titolo “Il curatore speciale del minore: quando viene nominato e cosa fa” che avrà luogo in Roma il 5 dicembre 2018, dalle ore 12.00 alle ore 15.00, presso l’Aula Avvocati – Palazzo di Giustizia – Piazza Cavour.

Indirizzo di saluto: Avv. Mauro Vaglio (Presidente dell’Ordine degli Avvocati di Roma). Introduce: Avv. Matteo Santini (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Responsabile del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione). Coordina: Avv. Enrica Graverini (Componente Sottocommissione Tutele). Relatori: Avv. Jacopo Marzetti (Garante per l’Infanzia e l’Adolescenza della Regione Lazio) “Il supporto dell’Autorità Garante”; Dott. Mario Rosario Ciancio (già Presidente dell’Ufficio del Giudice Tutelare del Tribunale di Roma) “Il curatore nei procedimenti di competenza del Giudice Tutelare”; Dott.ssa Daniela Bianchini (Giudice Tutelare del Tribunale di Roma) “Il curatore nei procedimenti sulla responsabilità genitoriale”; Avv. Celeste Attenni (Componente della Sottocommissione Tutele) “Il curatore nel procedimento di adottabilità”; Avv. Loredana Severoni (Componente della Sottocommissione Tutele) “Il curatore nelle azioni di Stato”; Avv. Laura Versace (Componente della Sottocommissione Tutele) “Il curatore nelle separazioni conflittuali”; Dott.ssa Vittoria A. Manolio (Psicologa e Giudice Onorario del Tribunale per i Minorenni di Roma) “Indicazioni per un corretto rapporto minore-curatore”; Avv. Cristina Fasciotti (Consigliere dell’Ordine degli Avvocati di Roma – Coordinatore Sottocommissione Tutele) “La deontologia dell’avvocato-curatore del minore”.

Conclude: Avv. Elisa Calcagni (Componente della Sottocommissione Tutele).

La Commissione propone l’attribuzione di tre crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata ed al carattere di aggiornamento dell’evento.

Il Consiglio delibera l’attribuzione di due crediti ordinari ed uno deontologico.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, riferisce che è stata presentata, da parte di ANIMEC, istanza di riesame del parere espresso dalla Commissione per l’accreditamento delle attività formative, all’uopo preposta all’esame di tali richieste, che ha attribuito dodici crediti formativi ordinari al convegno “La donna 2.0 tra prevenzione, violenza di genere e il nuovo progetto di riforma sulla legittima difesa: profili giuridici e deontologici ed esperienze sociali” previsto per il 21 novembre 2018.

La stessa, nella persona dell’Avv. Deborah Impieri, chiede che il numero dei crediti sia aumentato con integrazione con almeno tre deontologici, anche considerato che ad esporre i profili deontologici



dell'Avvocato che si occupa di processi per legittima difesa, anche in relazione ai rapporti con la stampa, sarà il Presidente Vaglio.

Il Consiglio approva in conformità della proposta, attribuendo n. 2 crediti deontologici.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, riferisce che è stata presentata, da parte della ASSOCIAZIONE AVVOCATI MATRIMONIALISTI ITALIANI - AMI, istanza di riesame del parere espresso dalla Commissione per l'accREDITAMENTO delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, la quale ha attribuito all'evento presentato "Quale futuro per il diritto di famiglia. Le riforme che vogliamo: quale affidamento condiviso?" previsto per il 23 e 24 novembre 2018 dodici crediti formativi ordinari.

La stessa, nella persona dell'Avv. Gian Ettore Gassani, chiede che il numero dei crediti sia aumentato poiché "trattasi di un evento di straordinaria importanza con un grande numero di relatori di assoluto livello nel quadro della formazione multidisciplinare degli avvocati".

Il Consiglio concede n 17 crediti formativi, in conformità della proposta.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, riferisce che è stata presentata, da parte della Associazione Le Toghe, istanza di riesame del parere espresso dalla Commissione per l'accREDITAMENTO delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, che attribuiva al convegno organizzato dalla stessa dodici crediti formativi ordinari.

L'Avv. Saveria Mobrìci, per conto della predetta associazione, chiede che al corso vengano riconosciuti i crediti formativi nel massimo numero previsto dal Regolamento consiliare vista la qualità dei relatori e l'interesse degli argomenti trattati.

Il Presidente Vaglio fa presente che per eventi di aggiornamento, come quello organizzato dall'Associazione Le Toghe, il numero massimo di crediti formativi attribuibili è dodici.

Il Consiglio conferma all'unanimità la concessione n. 12 crediti formativi.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti, in qualità di Responsabile del Dipartimento Centro Studi, riferisce che i componenti della Commissione per l'accREDITAMENTO delle attività formative fanno presente che alcuni colleghi nominati per lo svolgimento di detta attività (Avv.ti Emanuela Piselli, Antonio Calì, Sara Masato e Gaetano Napoli) non partecipano da tempo a tale incarico aumentando il carico di lavoro per quelli rimasti.

Chiedono, quindi, che questi vengano sostituiti con altri più disponibili onde poter adempiere a tale incarico proficuamente.

Il Presidente Vaglio propone gli Avvocati Alessio Tranfa, Marco Di Lotti, Gianni Dell'Aiuto, Daniele Porcasi, Massimo Zizzari, Martina Purilli, Luisa Taldone, Fabiana Canale, Giovanni Lazzarin, Maura Antonella, Fabio Rosci, Antonella Iannotta, Nicola Azzarito, Adriano Scardaccione e Isabella Lombardi.

Il Consiglio approva in conformità della proposta.

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti anche per conto del Consigliere Bruni e, procede all'esame delle singole domande di accREDITAMENTO di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.



- In data 12 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIRE E INFORMARE dell'evento a partecipazione gratuita "Nuova normativa in materia di competenza giudiziaria nel diritto condominiale", che si svolgerà il 12 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari trattandosi di attività di aggiornamento in ragione della tematica trattata e dei relatori presenti.

- In data 12 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIRE E INFORMARE dell'evento a partecipazione gratuita "Sequestri penali e di prevenzione. Confisca dei beni. I diversi ruoli dell'avvocato", che si svolgerà il 19 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari in considerazione della tematica trattata e dei relatori presenti.

- In data 8 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE FORENSE EMILIO CONTE - AFEC dell'evento a partecipazione gratuita "Le procedure esecutive immobiliari: le aste telematiche e la delega al professionista. Criticità, novità legislative e giurisprudenziali, prassi del Tribunale. Profili deontologici degli ausiliari del giudice", che si svolgerà il 29 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico in relazione alla durata dell'evento ed alla qualità dei relatori.

- In data 9 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE - ANF dell'evento a partecipazione gratuita "Il pct 3.0: link ipertestuali, firma remota e spid. La de materializzazione dello studio legale", che si svolgerà il 5 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla durata dell'evento ed alla tematica trattata.

- In data 13 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE NAZIONALE FORENSE - ANF dell'evento a partecipazione gratuita "Notifiche a mezzo pec: le attestazioni di conformità. Iscrizioni telematiche", che si svolgerà il 6 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)



di concedere due crediti formativi ordinari in considerazione della tematica trattata.

- In data 12 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della AVVOCATURA GENERALE INPS dell'evento a partecipazione gratuita "Corso di formazione 2018 per avvocati INPS. Problematiche previdenziali ed assistenziali nell'attuale contesto socio-economico", che si svolgerà il 4 e 5 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere otto crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata ed alla durata del corso.

- In data 5 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AZIONE LEGALE dell'evento a partecipazione gratuita "Rilievi e criticità del Disegno di Legge n.735 a firma del Senatore Pillon", che si svolgerà il 22 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in considerazione dei relatori partecipanti.

- In data 9 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO RICERCHE ECONOMICHE e GIURIDICHE - CREG dell'evento a partecipazione gratuita "La mediazione nei procedimenti civili e penali di competenza del Tribunale per i Minorenni: spunti ed approfondimenti", che si è svolto il 14 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito deontologico.

- In data 12 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO STUDI DOMENICO NAPOLETANO dell'evento a partecipazione gratuita "La nuova stagione a termine del contratto a termine, del contratto di somministrazione e dei licenziamenti. Convegno in ricordo di Maurizio Tatarelli", che si svolgerà il 3 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari in ragione dei relatori presenti.

- In data 12 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Dott. Fabio IADELUCA dell'evento a partecipazione gratuita "Storia del terrorismo nel nostro Paese. La minaccia del terrorismo internazionale", che si svolgerà il 27 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)



di concedere un credito formativo ordinario vista la tardività della domanda.

- In data 9 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della FONDAZIONE SANTA LUCIA dell'evento a partecipazione gratuita "La Legge Gelli-Bianco: criticità e risvolti pratici nell'applicazione giurisprudenziale in neuroriabilitazione", che si svolgerà il 20 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari in considerazione della tematica trattata e della qualità dei relatori.

- In data 13 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ISTITUTO PER IL GOVERNO SOCIETARIO dell'evento a partecipazione gratuita "Modello 231: responsabilità da reato e questioni ancora aperte", che si svolgerà l'11 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari in ragione dei relatori presenti.

- In data 12 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA – JEAN MONNET CHAIR EU dell'evento a partecipazione gratuita "I contratti assicurativi di investimento dopo il recepimento della direttiva IDD", che si svolgerà il 6 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata e della autorevolezza dei relatori.

- In data 9 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Il prezzo dell'uomo. I problemi irrisolti del danno alla persona", che si svolgerà il 7 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata.

- In data 9 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE AVV. FRANCESCA DI MUZIO dell'evento a partecipazione gratuita "La giustizia ripartiva. Dalla parte delle vittime", che si svolgerà il 22 dicembre 2018;

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari in considerazione della natura dell'evento.

- In data 7 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE LIPANI CATRICALA' & PARTNERS dell'evento a partecipazione gratuita "La gestione del team di lavoro e la gestione del tempo", che si svolgerà il 16 e 30 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per la data del 16 novembre vista la tardività della domanda, due crediti formativi ordinari per la data del 30 novembre 2018.

- In data 8 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE LIPANI CATRICALA' & PARTNERS dell'evento a partecipazione gratuita "La tutela della concorrenza e la funzione della regolazione", che si svolgerà il 7 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla tematica trattata.

- In data 8 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE LIPANI CATRICALA' & PARTNERS dell'evento a partecipazione gratuita "Il processo civile telematico e le notifiche a mezzo pec", che si svolgerà il 20 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla materia trattata ed al carattere di aggiornamento dell'evento.

- In data 9 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello STUDIO LEGALE UGHI E NUNZIANTE dell'evento a partecipazione gratuita "Formazione e aggiornamento: ciclo di incontri organizzati dallo Studio Legale Ughi e Nunziante", che si svolgerà dal 3 al 17 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in relazione alla durata ed al carattere di aggiornamento dell'evento.

- In data 7 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ACCADEMIA JURIS - DIRITTO CONCORSI SRL UNIP dell'evento a partecipazione a pagamento "Full



Immersion: due giornate di aggiornamento sulle questioni più attuali di diritto civile e penale”, che si svolgerà il 30 novembre e 1° dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari in relazione alla durata del corso ed alla qualità dei relatori.

- In data 24 ottobre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ASSOCIAZIONE AVVOCATI MATRIMONIALISTI ITALIANI dell’evento a partecipazione a pagamento “Quale futuro per il diritto di famiglia. Le riforme che vogliamo: quale affidamento condiviso?”, che si svolgerà il 23 e 24 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere diciassette crediti formativi ordinari stante l’attualità della materia.

- In data 13 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CENTRO ITALIANO DIREZIONE AZIENDALE - CEIDA dell’evento a partecipazione a pagamento “B 276 – Le pensioni del personale del comparto difesa e sicurezza” che avrà luogo il 6 e 7 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata e dei relatori presenti.

- In data 13 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FOROEUROPEO - AVVOCATI PER L’EUROPA dell’evento a partecipazione a pagamento “La fatturazione elettronica nello studio legale. Corso pratico per utilizzare i servizi gratuiti dell’Agenzia delle Entrate per predisporre, inviare, conservare e consultare le fatture elettroniche”, che si svolgerà il 5 dicembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari in ragione dell’attualità della materia trattata.

- In data 8 novembre 2018 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di ITA S.r.l. dell’evento a partecipazione a pagamento “La responsabilità della P.A. e delle società partecipate nelle procedure e nei procedimenti amministrativi” che si svolgerà il 29 e 30 novembre 2018;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dieci crediti formativi ordinari in ragione della materia trattata e dei relatori partecipanti.



Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 138) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 97) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Addressi e Minghelli, nell'ambito del settore Visite Guidate del Progetto Cultura e Spettacolo, comunicano gli eventi realizzati per il mese di dicembre in convenzione con l'Archeologa Isabella La Costa chiedendo che come di consueto gli stessi siano resi noti agli iscritti mediante invio mail e inserimento tra le news dell'ordine. Vista l'imminenza degli eventi chiede che la delibera sia immediatamente esecutiva.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito e l'invio dell'email agli iscritti con le consuete modalità, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Agnino comunica quanto segue: "Relazione dei Lavori della XX Assemblea del Coordinamento della Conciliazione Forense - Perugia, 25 e 26 ottobre 2018. Sono iniziati il 25 ottobre scorso nella prestigiosa Sala dei Notari in Perugia i festeggiamenti per il decennale della nascita del Coordinamento degli Organismi Forensi con il convegno "Non solo cause. Giurisdizione e giustizia consensuale: alla ricerca di un giusto equilibrio". I lavori, coordinati dagli Avv.ti Guglielmo Borelli e Roberta Colitti, Presidente e Segretario generale del Coordinamento, sono iniziati con il saluto della Dott.ssa Mariella Roberti, Presidente del Tribunale di Perugia, la quale ha annunciato l'avvio anche a Perugia della sperimentazione del Progetto pilota del foro fiorentino sulla mediazione delegata. Tra i tanti autorevoli interventi, di particolare rilievo è stata la relazione dell'Avv. Francesca Sorbi, componente del CNF, che ha posto il giusto accento sulla necessaria e coerente correlazione tra i dati statistici ministeriali dei procedimenti di mediazione e quelli relativi alle iscrizioni delle cause a ruolo nelle medesime materie, anche al fine di fornire in futuro al Cepej (Commissione del Parlamento Europeo per l'efficienza della giustizia) elementi di valutazione corrispondenti alla reale efficacia dell'istituto della mediazione ed al suo concreto impatto sul contenzioso civile, che ho provveduto a riportare in copia e che farò inserire nel sito. del COA nello spazio relativo all'Organismo di Mediazione il prima possibile. A seguire il 26 ottobre sempre a Perugia, sono seguiti i lavori del Coordinamento, dove si sono affrontati moltissimi temi, tra i quali, il completamento dell'OCC, la formazione dei mediatori al fine di garantire un livello sempre più elevato di competenza, la mediazione penale, le due mozioni di Catania. *Terminata la sessione, nel primo pomeriggio del 26, fino alle 18.00 si è svolta l'Assemblea Ordinaria U.N.A.M. durante la quale in un clima propositivo sono stati presentati i Progetti tematici dell'Associazione relativi alla divulgazione della cultura della mediazione in ambito scolastico ed imprenditoriale ed è stata ufficialmente presentata l'Opera Prima editoriale di U.N.A.M., edita da Giappichelli. In linea con il trend crescita ed espansione di U.N.A.M. è stata poi deliberata la costituzione delle otto nuove sezioni locali di Avezzano, Busto Arsizio, Brescia, Matera, Modena, Parma, Pescara e Venezia.*"

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Bolognesi, quale coordinatore del progetto processo civile, comunica che, in data 19 luglio 2018, il CNF, rappresentato dal suo Presidente Avv. Andrea Mascherin e il CSM, in persona del suo Vicepresidente On. Avv. Giovanni Legnini, hanno sottoscritto un Protocollo d'Intesa avente ad oggetto *“lo scrutinio preliminare delle impugnazioni, organizzazione del lavoro, chiarezza e sinteticità degli atti e dei provvedimenti nei giudizi di appello”*.

Esprime rammarico perché tale iniziativa non è stata preceduta né tanto meno seguita da alcuna comunicazione indirizzata al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e alla Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando e, in generale, agli Ordini e alle Scuole Forensi di tutti gli Ordini.

La circostanza sorprende e suscita perplessità perché non è stato possibile esprimere alcuna osservazione o proposta sul testo del Protocollo ed è paradossale il fatto che alla pagina 2 del Protocollo le Parti affermino, firmando il protocollo, *“... la necessità di un'imprescindibile sinergia con le Scuole di Formazione (Scuola Superiore della Magistratura e Scuole Forensi presso i Consigli dell'Ordine degli Avvocati) consapevoli del fatto che magistrati e avvocati sono chiamati ad un cambiamento di prospettiva anche di tipo culturale”*; e, ancora, all'art. 4, pag. 3 del Protocollo *“le Parti stipulanti s'impegnano a sensibilizzare le rispettive Scuole di formazione”*.

Nonostante l'impegno assunto dalle Parti stipulanti a divulgare e promuovere la conoscenza del Protocollo (art. 3, pag. 3) il Consigliere Bolognesi osserva che il CNF, ancora una volta, prima di sedere al tavolo della firma di tali intese - che la dottrina ha iniziato a definire *“regolamentazione pattizia del processo”* - non ha curato un'utile fase di approfondimento propedeutica e che, nonostante *“la rilevata necessità di una sinergia con le Scuole di Formazione”*, non è pervenuta neanche l'informativa dall'esistenza di un atto che le impegna attivamente.

Il Consigliere Bolognesi auspica che, in futuro, l'Ordine e la Scuola Forense di Roma siano coinvolti preventivamente, consentendo ai professionisti e ai docenti impegnati nella formazione e nelle proposte sul rito civile di non svolgere solo un ruolo propagandistico di quanto già deciso in una materia così delicata.

Quanto ai contenuti del protocollo del 19 luglio 2018, si osserva che è concepito dalle parti come attuazione di quanto già previsto nell'intesa firmata due anni prima con la quale le stesse avevano convenuto (art. 3) la diffusione di «buone pratiche» e la «ampia condivisione di protocolli in uso presso gli uffici giudiziari per favorire la diffusione sul territorio nazionale della positiva esperienza di innovazione organizzativa e di miglioramento della qualità di servizi».

Non a caso, infatti, nel protocollo le Parti richiamano le delibere del CSM del 5 luglio 2017 e del 20 giugno 2018, frutto dei lavori del Tavolo Tecnico condotto da CSM, alcuni avvocati componenti del CNF e da alcuni presidenti di Corte d'appello, tra i quali Luciano Panzani. Infatti, il Protocollo del luglio 2018 non fa altro che ribadire e sintetizzare - invero all'estremo - i principi già espressi nelle linee guida approntate dal CSM negli scorsi anni, cui il protocollo stesso esplicitamente rinvia.

In particolare, già nella delibera del 20 giugno 2018, il CSM aveva ripercorso gli esiti del primo anno d'attuazione delle linee guida stesse (adottate il 5 luglio 2017), sintetizzandone gli esiti, per quanto riguarda il processo civile, ponendo l'accento sui temi della sinteticità e logicità degli atti processuali, dello scrutinio preliminare dei fascicoli, della standardizzazione dei modelli decisorii anche con funzione mimetica reciproca tra scritti difensivi e atti del magistrato.

In tale delibera, infatti, era anzitutto messo a fuoco come fossero proprio gli stessi interventi normativi degli ultimi anni sul processo civile ad aver spinto tanto i magistrati quanto gli avvocati verso una maggiore attenzione circa la correlazione tra la formulazione (sintetica) degli atti e analiticità



della motivazione delle decisioni, nel rispetto dei principi costituzionali sulla motivazione e quale applicazione del giusto processo. Nella delibera citata, poi, si lodava la positiva incidenza di tali fattori sulla chiarezza e qualità della risposta giudiziaria, ma anche sull'aumento dell'efficienza e sulla produttività dell'amministrazione della giustizia, con evidenti ripercussioni anche sulla ragionevole durata dei processi.

La sinteticità e l'analiticità degli atti, tanto del giudice quanto delle parti, veniva così individuata in ogni ramo dell'ordinamento quale elemento centrale e strettamente funzionale alla garanzia dei principi di rilevanza costituzionale e comunitaria, tra cui quelli della certezza del diritto, della ragionevole durata del processo, dell'effettiva tutela del diritto di difesa e, più in generale, dell'efficiente amministrazione della giustizia.

Il Protocollo del 19 luglio 2018 costituisce, quindi, una "sintetica" ricognizione di sinergie già in atto, non innovando in nulla il panorama delle intese raggiunte tra CSM e CNF. Si inserisce anche questo protocollo, così, nell'ambito degli strumenti di *soft law* già conosciuti - ad esempio - nel giudizio di cassazione. È da dire, però, che diversamente dal protocollo sul processo civile di cassazione, adottato da CSM e CNF il 17 dicembre 2015 il Protocollo del 19 luglio 2018 nulla dice circa la possibile valutazione della violazione dei principi ivi espressi, ad esempio, ai fini della liquidazione delle spese del giudizio.

Le "norme" del Protocollo dedicate al processo civile, contenute tutte all'art. 5, possono essere così sintetizzate.

1. Nelle intenzioni delle parti, nell'ambito civile è stato dato particolare rilievo, in primo luogo, *all'esame preliminare dei gravami*, nella prospettiva di una gestione dei carichi di ruolo più razionali, anche sotto il profilo dell'individuazione del più adeguato percorso processuale.

2. Il Protocollo affida alla Corte - previa illustrazione sintetica al Collegio della proposta del relatore - la valutazione circa quale percorso processuale risulti più idoneo alla definizione del gravame. È significativo che, qualora il Collegio ritenga di adottare una decisione ai sensi dell'art. 348-*bis* o dell'art. 281-*sexies* c.p.c., il Protocollo preveda esplicitamente che sia assicurato sul punto il contraddittorio, anche attraverso lo scambio di apposite difese scritte.

3. Il protocollo, poi, si occupa delle *modalità di redazione di atti e decisioni*, ispirate ai principi di sinteticità e chiarezza, con l'obiettivo di renderli più funzionali a un processo maggiormente efficiente, ma al contempo rispettoso della dialettica processuale e dell'obbligo di adeguata motivazione.

4. Il punto 5.2, che si occupa appunto degli scritti difensivi, esprime più che altro regole di buon senso, quali la redazione di un indice generale, di prospetti di sintesi dei motivi di gravame, prevedendo una numerazione progressiva per i paragrafi e i documenti, con distinzione tra le parti propriamente riconducibili al testo dell'atto e i richiami extratestuali da indicare in nota (quali giurisprudenza e riferimenti a documenti o altri atti). In ciò il Protocollo richiama principi e schemi già individuati - e praticati - nel processo di Cassazione a seguito dell'intesa firmata tra CNF e CSM a fine 2015.

5. L'ultimo punto dell'art. 5, dedicato al processo civile, concerne la *schematizzazione dei provvedimenti* disponibili ai Magistrati nella *consolle* informatica.

Anche in questo caso si tratta principalmente di norme di buon senso. Sono stati così individuati e proposti schemi di redazione delle decisioni, nella consapevolezza che il mantenimento di un adeguato *standard* qualitativo nella conduzione del processo contribuisce a promuovere la sua ragionevole durata e l'effettività delle tutele.



Interessante, forse, solo il periodo dedicato alla motivazione, cui è dedicata una specifica articolazione in 6 punti che, se seguito con logica, rende più agevole all'avvocato la successiva impugnazione in cassazione della sentenza.

Il Consiglio prende atto.

Pareri su note di onorar

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. i seguenti pareri su note di onorari:
(omissis)