



VERBALE N. 26 DELL'ADUNANZA DELL'11 LUGLIO 2019

All'adunanza sono stati convocati i Sigg.ri Consiglieri: il Presidente Antonino Galletti, Vice Presidente Mauro Mazzoni, il Consigliere Segretario Mario Scialla, il Consigliere Tesoriere Alessandro Graziani, nonché i Consiglieri, Antonio Caiafa, Paolo Nesta, Saveria Mobrici, Donatella Cerè, Paolo Voltaggio, Lucilla Anastasio, Pietro Di Tosto, Roberto Nicodemi, Stefano Galeani, Riccardo Bolognesi, Alessia Alesii, Enrico Lubrano, Grazia Maria Gentile, Matteo Santini, Andrea Pontecorvo, Irma Conti, Aldo Minghelli, Giorgia Celletti, Maria Agnino, Angelica Addressi, Cristina Tamburro.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente GALLETTI, il Vice Presidente MAZZONI, il Consigliere Segretario SCIALLA, il Consigliere Tesoriere GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA *ex art.* 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 20 giugno 2019, è pervenuta a questo Consiglio istanza dell'Avv. Pierpaolo PLATANIA, quest'ultimo in qualità di socio della società denominata "*Sciumé — avvocati e commercialisti Società tra Professionisti a responsabilità limitata*" o, in forma abbreviata, "*Sciumé — avvocati e commercialisti S.t.P. a r.l.*" ovvero "*Sciumé S.t.P. a r.l.*" oppure "*SAC S.t.P. a r.l.*", costituita e regolamentata, oltre che ai sensi del Codice Civile, ai sensi dell'articolo 4-bis, legge 31 dicembre 2012, n. 247 e dalle altre norme che regolano le società tra professionisti, con richiesta di iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale *ex art.* 4-bis, L. 247/2012 che si distribuisce.

La Commissione:

- esaminata la documentazione allegata all'istanza;
 - ravvisato che la società è iscritta nella Sezione Speciale dell'Albo custodito dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano;
 - considerato che i due soci sono Avvocati iscritti nell'Albo custodito dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma;
 - ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
- propone di deliberare l'iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio delibera in conformità.

- Il Presidente GALLETTI, il Vice Presidente MAZZONI, il Consigliere Segretario SCIALLA, il Consigliere Tesoriere GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA *ex art.* 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 19 Giugno 2019, la Società "*Moretti Michele — Società tra Avvocati S.r.l.*", ha provveduto alla regolarizzazione del pagamento del contributo annuale di iscrizione, come da delibera di Codesto Consiglio del 06 Giugno 2019 che si distribuisce.

La Commissione:

- vista l'intervenuta ottemperanza, da parte della suddetta Società, alle richieste di modifica deliberate da Codesto Consiglio in data 14 Febbraio 2019, già comunicate in data 16 Aprile 2019;
 - ritenuta, pertanto, la sussistenza dei requisiti richiesti dall'art. 4-bis, L. 247/2012;
- propone l'iscrizione della stessa nell'Albo Speciale *ex art.* 4-bis, L. 247/2012.

Il Consiglio, preso atto, delibera l'iscrizione della Società "*Moretti Michele — Società tra Avvocati S.r.l.*" nell'Albo Speciale.



- Il Presidente GALLETTI, il Vice Presidente MAZZONI, il Consigliere Segretario SCIALLA, il Consigliere Tesoriere GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA *ex art. 32, L. n. 247/2012*, comunicano che, in data 29 Maggio 2019, è pervenuta a questo Consiglio istanza dell'Avv. Mario ZOTTA, quest'ultimo in qualità di Amministratore della "*Logos Humanitas Iustitia Società tra Avvocati a responsabilità limitata*" o "*LHI STA a r.l.*", con richiesta di iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale *ex art. 4-bis, L. 247/2012* che si distribuisce.

La Commissione:

- esaminata la documentazione allegata all'istanza;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'*art. 4-bis, L. 247/2012*;
- vista la sussistenza dei requisiti per l'esonero della Società dal pagamento del contributo di iscrizione di cui alla delibera consiliare del 14 febbraio 2019, essendo contestualmente soci, titolari di diritti su azioni e quote ed amministratori della "*LHI STA a r.l.*" esclusivamente Avvocati iscritti all'Ordine di Roma;

propone di deliberare l'iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio delibera in conformità.

- Il Presidente GALLETTI, il Vice Presidente MAZZONI, il Consigliere Segretario SCIALLA, il Consigliere Tesoriere GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA *ex art. 32, L. n. 247/2012*, comunicano che, in data 29 Maggio 2019, è pervenuta a questo Consiglio istanza dell'Avv. Prof. Cesare SAN MAURO, quest'ultimo in qualità di Presidente del C.d.A. della "*BridgeLaw S.r.l. — Società tra Avvocati*", con richiesta di iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale *ex art. 4-bis, L. 247/2012* che si distribuisce.

La Commissione:

- esaminata la documentazione allegata all'istanza;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'*art. 4-bis, L. 247/2012*;
- visto l'intervenuto pagamento del contributo annuale di iscrizione;

propone di deliberare l'iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio delibera in conformità.

- Il Presidente GALLETTI, il Vice Presidente MAZZONI, il Consigliere Segretario SCIALLA, il Consigliere Tesoriere GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA *ex art. 32, L. n. 247/2012*, comunicano che, in data 17 Giugno 2019, è pervenuta a questo Consiglio istanza dell'Avv. Pietro MADONIA, quest'ultimo in qualità di legale rappresentante della "*Lex Town Società tra Avvocati — Società a responsabilità limitata*", con richiesta di iscrizione della suddetta Società nell'Albo Speciale *ex art. 4-bis, L. 247/2012* che si distribuisce.

La Commissione:

- esaminata la documentazione allegata all'istanza;
- ritenuta la sussistenza dei requisiti richiesti dall'*art. 4-bis, L. 247/2012*;
- visto l'intervenuto pagamento del contributo annuale di iscrizione;

propone di deliberare l'iscrizione di detta Società nell'Albo Speciale.

Il Consiglio delibera in conformità.

- Il Presidente GALLETTI, il Vice Presidente MAZZONI, il Consigliere Segretario SCIALLA, il Consigliere Tesoriere GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA *ex art. 32, L. n. 247/2012*, comunicano che, in data 24 Giugno 2019, è pervenuta



integrazione della documentazione da parte della Società “*Studio Legale CPS 2 Società a responsabilità limitata – Società tra Professionisti*”, richiesta da Codesto Consiglio con delibera del 06 Giugno 2019 che si distribuisce.

La Commissione, ricevuta la documentazione mancante alla istanza, necessaria per la verifica dei presupposti per l’iscrizione nell’Albo Speciale, rileva che:

- l’art. 4-bis, 2 comma, lett. c), L. 247/2012 prevede che: “*i componenti dell’organo di gestione non possono essere estranei alla compagine sociale*”, laddove l’art. 15.2 dello Statuto prevede che: “*gli amministratori possono essere anche soci non professionisti estranei alla compagine sociale*”;

- l’art. 4-bis, 2 comma, lett. b), L. 247/2012 prevede che: “*la maggioranza dei membri dell’organo di gestione deve essere composta da soci Avvocati*”, laddove nulla è previsto, in tal senso, nello Statuto della Società;

- l’art. 1, comma 443, L. 205/2017 (Legge di Bilancio 2018) ha disposto che le Società di cui all’art. 4-bis, L. 247/2012 “*in qualunque forma costituite, sono tenute a prevedere ed inserire nella loro denominazione sociale, l’indicazione Società tra Avvocati*”.

Il Consiglio prende atto ed invita la Società “*Studio Legale CPS 2 Società a responsabilità limitata – Società tra Professionisti*”, ad effettuare le necessarie modifiche societarie, in conformità a quanto sopra rilevato, disponendo la comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del relativo verbale all’Avv. Piero PONZELETTI, per mezzo PEC.

- Il Presidente GALLETTI, il Vice Presidente MAZZONI, il Consigliere Segretario SCIALLA, il Consigliere Tesoriere GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 19 Giugno 2019, è pervenuta da parte dell’Avv. Vincenzo CAROSI, in qualità di legale rappresentante della Società “*Studio Legale Carosi e Mari S.r.l. – Società tra Avvocati*”, comunicazione dell’avvenuta ottemperanza alle richieste di modifica di cui alla delibera di Codesto Consiglio del 14 Febbraio 2019 ed alla successiva convocazione del 01/04/2019, con conseguente istanza di iscrizione della suddetta Società nell’Albo Speciale ex art. 4-bis, L. 247/2012 che si distribuisce.

La Commissione rileva che, dalla documentazione allegata, non risulta ancora corrisposto il contributo annuale di iscrizione e propone, pertanto, di invitare la Società a provvedere al suddetto pagamento, funzionale alla iscrizione della Società nell’Albo Speciale.

Il Consiglio delibera in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del presente verbale all’Avv. Vincenzo CAROSI a mezzo PEC, affinché provveda alla regolarizzazione del pagamento del contributo annuale di iscrizione.

- Il Presidente GALLETTI, il Vice Presidente MAZZONI, il Consigliere Segretario SCIALLA, il Consigliere Tesoriere GRAZIANI ed il Consigliere TAMBURRO, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. n. 247/2012, comunicano che, in data 24 Maggio 2019, è pervenuta nota dell’Avv. Fabio FREDDI, in qualità di socio ed Amministratore della “*Andrea Studio Legale STP*”, con richiesta di iscrizione della suddetta Società nell’Albo Speciale custodito da Codesto Ordine, stante il trasferimento della sede legale della suddetta Società da Ancona a Roma che si distribuisce.

La Commissione rileva che l’istanza difetta della allegazione della “*documentazione analitica, per l’anno di riferimento, relativa alla compagine sociale*” richiesta dall’art. 4-bis, L. 247/2012, ivi compresi l’atto costitutivo e lo statuto della Società, nonché la documentazione attestante l’iscrizione all’Albo da parte dei soci non iscritti all’Albo degli Avvocati di Roma, con conseguente impossibilità, allo stato, di procedere alla valutazione ai fini dell’iscrizione.



La Commissione propone, pertanto, di fare richiesta della suddetta documentazione.

Il Consiglio delibera in conformità e dispone di dare comunicazione della presente delibera mediante trasmissione di estratto del presente verbale alla suddetta Società a mezzo PEC, affinché provveda all'integrazione della documentazione allegata all'istanza.

- Il Presidente e il Consigliere Agnino illustrano al Consiglio i contenuti della convenzione con l'Ambulatorio antiusura onlus che potrà riguardare i soggetti che si sono rivolti senza buon esito all'OCC ai sensi della L. 3/2012, che si distribuisce.

Il Consiglio approva, autorizzando la sottoscrizione da parte del Presidente.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Dott. Ezio Germani dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 3 luglio 2019, con la quale trasmette per conto del Presidente del Consiglio Nazionale Forense, Avv. Andrea Mascherin, la nota pervenuta dal Ministero della Giustizia relativa alle elezioni suppletive per la sostituzione del Componente dimissionario, il Consigliere Nazionale Avv. Davide Calabrò.

Pertanto il Ministero della Giustizia, ai sensi dell'art. 15 del d.lgs. lgt. 382/1944, invita a provvedere alla convocazione dei Consigli a norma dell'art. 34, co. 3, della L. 247/2012, nonché all'adempimento delle successive formalità di comunicazioni dei risultati delle votazioni al Ministero.

Il Ministero della Giustizia, inoltre, ai sensi dell'art. 34 della L. 24/2012, ricorda che va preservato l'equilibrio dei generi.

Il Presidente Galletti comunica di aver già avuto un incontro con i Presidenti degli Ordini del Distretto del Lazio e di aver comunicato di indire le elezioni del nuovo Consigliere nazionale in sostituzione del componente dimissionario per il periodo tra il 16 ed il 30 settembre 2019, con riserva di comunicare la data fissata appena sarà definitivamente, comunemente scelta.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce che in occasione dell'adunanza plenaria dell'Unione degli Ordini forensi del Lazio che si terrà a Civitavecchia sabato 13 luglio 2019, saranno trattati i seguenti punti all'o.d.g.: aggiornamento norme statutarie; implementazione organizzativa e strutturale dell'Unione; organizzazione del I congresso giuridico dell'Unione per l'estate 2020; carenza dotazioni organiche e inadeguatezza piante organiche di alcuni uffici giudiziari del distretto; incarichi giudiziari: trasparenza nell'affidamento.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota dell'Avv. (omissis), pervenuta in data 5 luglio 2019, con la quale il difensore dell'Ordine nel ricorso proposto avanti al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma nei confronti del Comune di Lariano, trasmette la sentenza emessa che dà atto della sopravvenuta carenza di interesse e dispone la compensazione delle spese.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti rappresenta l'urgenza di conferire un incarico ad un consulente IT per le indispensabili operazioni di ammodernamento degli uffici (inventario hardware e software, internet, firewall e antivirus); il consulente dovrà essere specializzato nelle problematiche di informatica legale in modo da riferire al Consiglio anche soluzioni per migliorare l'efficienza dei sistemi informatici a disposizione del personale dipendente e dei Consiglieri ed assistere e facilitare il Consiglio stesso nelle operazioni di supervisione e controllo dei fornitori in campo informatico.



Quanto indicato è indispensabile anche in considerazione delle maggiori necessità in materia informatica che si sono palesate al Consiglio per le esigenze dovute ai nuovi fattori e/o regolamenti:

- 1) Progetto per la dismissione dei pc con Windows 7 (dal 14-1-2020 Microsoft cesserà il support a tale s.o.;
- 2) Progetto Firewall per privacy e protocollo di navigazione sicura dei pc dei dipendenti dell'Ordine;
- 3) Soluzione del problema di underlicensing di Microsoft Office;
- 4) Responsabilità e Controllo sistemi di Backup;
- 5) Piano di Disaster Recovery;
- 6) Razionalizzazione spese telefoniche e collegamento Internet e/o Centralino Telefonico.

Il Consulente dovrà perciò possedere congiuntamente tutti i seguenti requisiti:

- Laurea specialistica in discipline scientifiche (sono accettate tutte le lauree delle seguenti facoltà: Ingegneria civile e industriale; Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica; Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali; Matematica; Fisica; Ingegneria; Statistica; Informatica con laurea quadriennale vecchio ordinamento ovvero laurea breve + specializzazione);
- Una o più certificazioni Microsoft su sistemi operativi Client e sistemi operativi Server;
- Una o più certificazioni su sistemi di sicurezza;
- Almeno 5 anni di esperienza nell'informatizzazione di aziende, società od enti e gestione di progetti di media grandezza (SMB Small Medium Business fino a 150 pdl);
- Almeno 5 anni di esperienza nell'informatizzazione di studi legali o dipartimenti legali di grandi aziende;
- Nozioni sul lavoro degli avvocati e degli studi legali;
- Padronanza dei requisiti e delle tecniche per il PCT, PAT, PTT;
- Ottima conoscenza delle disposizioni in materia di Firma Digitale, Emissione e utilizzo delle stesse. Sarà requisito preferenziale essere stato od essere LRA, RAO, CDRL o ODR di qualche Certification Authority Italiana;
- Buona conoscenza, scritta e parlata, della lingua inglese.

Il Presidente propone perciò di delegare il funzionario dell'Ufficio Amministrazione a individuare un profilo professionale confacente all'interno del Me.Pa per un importo massimo di euro 15.000,00 (quindicimila) annuali.

Il Consiglio approva.

- Il Presidente esprime le proprie condoglianze e quelle del Consiglio al collega Avv. Francesco Tagliaferri per la prematura scomparsa del giovane ed adorato figlio Roberto.

Il Consiglio si unisce al dolore della famiglia.

- Il Presidente rappresenta che il prossimo 24 settembre alle 17 in Aula Avvocati si terrà l'evento "meet and greet" con i Colleghi Italo-Americani dell'associazione National Italian American Bar Association (NIABA)

Il Consiglio prende atto ed autorizza le spese per la rappresentanza.

- Il Presidente rappresenta di avere assistito ieri sera alla diretta dell'arresto di un uomo con tanto di telecronaca diretta dal domicilio dove è stato prelevato il condannato e collegamento dallo studio centrale televisivo per i commenti.

Trattasi all'evidenza di una barbarie che nulla ha a che vedere con l'esercizio del diritto di cronaca e di critica ed alla quale occorre porre immediatamente rimedio (il c.d. caso Logli su una rete privata).



Non sarebbe stata risparmiata ai telespettatori neppure la diretta dell'arrivo in carcere che per fortuna è saltata per la scelta delle forze di polizia di destinare ad altro luogo di detenzione proprio al fine di ridurre l'impatto del circo mediatico già organizzato.

Il Presidente ritiene poi che la presenza televisiva in studio di Avvocati che nulla hanno avuto da eccepire al riguardo, attendendo il loro turno per essere inquadrati sia poi addirittura sconveniente.

Il Presidente Galletti alla luce di quanto sopra:

- chiede che l'ufficio comunicazione acquisisca gli atti della trasmissione Quarto Grado di mercoledì 10 luglio dedicata al c.d. caso Logli, riservandosi di segnalare personalmente al competente Consiglio Distrettuale di Disciplina i fatti;
- dispone altresì la creazione immediata di un osservatorio sui media sotto il coordinamento del Dipartimento comunicazione;
- propone al Consiglio di mandare la presente delibera per l'avvio delle necessarie attività ispettive a:

Ministro della Giustizia,

Garante nazionale dei diritti delle persone detenute o private della libertà personale,

Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Giornalisti,

Autorità per le garanzie nelle comunicazioni – AGCOM,

Garante per la protezione dei dati personali.

Il Consiglio approva con delibera immediatamente esecutiva da comunicarsi a cura del funzionario di Segreteria.

– Il Presidente rappresenta che lunedì 5 luglio si è recato presso il carcere di Rebibbia su invito di un manipolo di persone eccezionali che rappresentano al meglio la famiglia forense romana nel delicato ambiente carcerario.

Il Presidente, nell'ambito del progetto "Conoscenza è libertà" dell'Ordine e della scuola forense diretta dal Consigliere Bolognesi, evidenzia di essere stato invitato e di avere assistito e partecipato agli esami di diritto civile sostenuti dagli studenti detenuti seguiti da magnifici ed eroici colleghi volontari che ritiene doveroso citare espressamente in segno di stima, riconoscimento e profonda gratitudine.

La commissione era composta dal collega Prof. Luca di Donna (Ordinario di diritto privato europeo alla Facoltà di Giurisprudenza Sapienza), dalla collega Avv. Maria Chiara Fazio (Facoltà Giurisprudenza, Sapienza) e dalla dott.ssa Chiara Venanzoni (Facoltà Giurisprudenza, Sapienza).

Hanno sostenuto con esito favorevole gli esami quattro studenti detenuti negli occhi dei quali era possibile leggere la speranza di un futuro migliore, da perseguire attraverso la cultura in vista dell'agognata libertà.

Erano presenti agli esami altri magnifici campioni di generosità ed umanità: i colleghi Marina Binda (Foro di Roma), Valentina Ippolito (Foro di Roma), Simone Rusticelli (Foro di Roma), Francesco di Paolo (Foro di Roma e di Bruxelles) e la giovane dott.ssa Martina del Priore (Foro di Roma).

Non erano presenti soltanto perché impegnati in attività professionali, i colleghi Aurelia Antonini, Maria Cristina De Angelis, Giulia Salvati, Simone Vittori e i dottori Francesco Rebaudo e Gaetano Mattioli.

Qualche giorno prima gli studenti avevano sostenuto l'esame di diritto commerciale con la prof. Giuliana Scognamiglio e di diritto dell'UE con il prof. Vincenzo Cannizzaro.



Il Presidente ricorda l'accoglienza e l'elegante compostezza dei volontari, né le domande dei detenuti, le richieste e i loro problemi ed i tanti casi di ordinaria ingiustizia che mi sono stati rappresentati.

Il Presidente esprime anche apprezzamento per la cortesia e la disponibilità del personale che ha "approfittato" dell'incontro per chiedere chiarimenti sul ruolo del difensore nel carcere.

Il Presidente ringrazia l'avvocatura romana ed il Consiglio per avere potuto rappresentare dinanzi a chi è stato privato della libertà la funzione e il ruolo sociale di coloro che i diritti e le libertà hanno il dovere di difendere ogni giorno in modo intransigente.

Il Presidente esprime apprezzamento e gratitudine per l'opera di questi eroi moderni i quali non hanno mai chiesto nulla alle istituzioni forensi, limitandosi – si fa per dire – a donare silenziosamente parte di se stessi e del loro tempo e addirittura a ringraziarci per l'opportunità che è stata loro offerta.

Il Presidente rappresenta di avere avuto conferma del fatto che la cultura e la legalità sono l'ultimo baluardo a garanzia di chi non ha nulla, neppure la libertà.

Il Presidente propone di disporre l'esonero dai crediti formativi per gli iscritti sopra indicati e per quelli che anche in futuro decideranno di partecipare attivamente al progetto che fa onore al Consiglio ed all'Avvocatura.

Il Consiglio approva con delibera da comunicare agli interessati a cura della Segreteria.

- Il Presidente Galletti comunica che è pervenuta la nota del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio accompagnatoria del Bando per la selezione di n. 60 neolaureati in giurisprudenza per lo svolgimento di un periodo di formazione teorico pratica della durata di diciotto mesi presso il T.A.R. – sede di Roma ai sensi dell'art. 73 del d.l. n. 69/ con decorrenza indicativa dal mese di ottobre 2019.

La domanda dovrà essere presentata entro il 6 agosto 2019 secondo le modalità indicate nel bando.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale, con la precisazione, in evidenza, che ai fini della pratica forense il periodo massimo riconoscibile è di 12 mesi. Delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente Galletti comunica che è pervenuta la nota dall'Avvocatura A.T.E.R. del Comune di Roma con la quale chiede la pubblicazione sul sito dell'Ordine dell'avviso di selezione per titoli finalizzata alla formazione di una graduatoria per la concessione di n. 3 borse di studio a soggetti laureati in giurisprudenza da ammettere all'esercizio della pratica forense ai sensi della L. 247/2012.

Le domande dovranno essere presentate entro il 30 settembre 2019 secondo le modalità previste nel bando stesso.

Il Consiglio prende atto, dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva e dispone la pubblicazione sul sito istituzionale.

- Il Presidente Galletti riferisce sulla nota del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ragusa, pervenuta in data 3 luglio 2019, accompagnatoria della delibera adottata in materia di equo compenso.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente Galletti, il Vice Presidente Mazzoni, il Consigliere Segretario Scialla, il Consigliere Tesoriere Graziani ed il Consigliere Tamburro, in qualità di membri della Commissione STA ex art. 32, L. n.247/2012, comunicano che è pervenuta la documentazione richiesta all'Avv. Marcello Cardì con estratto dell'adunanza del 6 giugno 2019, relativa alla Società "Studio Legale Cardì - Società tra Avvocati S.r.l."



Il Consiglio delibera l'iscrizione della Società "Studio Legale Cardi - Società tra Avvocati S.r.l." e manda all'Ufficio Iscrizioni per la comunicazione mediante pec della presente delibera.

Comunicazioni del Vice Presidente

- Il Vice Presidente Mazzoni comunica di aver inserito quali componenti della Commissione "Diritto delle Assicurazioni e Bancario" i colleghi Avv.ti Antonio Sanizzi e Salvatore Macri.

Il Consigliere Nicodemi comunica di non essere mai stato convocato.

Il Consigliere Anastasio precisa che lei stessa, in altre commissioni, dove è vice - coordinatore, non viene convocata, ma si premura di telefonare al responsabile o in Segreteria per conoscere le date nelle quali si riunisce la commissione.

Il Consiglio approva.

(omissis)

RICONOSCIMENTO TIROCINIO ANTICIPATO - RATIFICA LAUREA

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Carla Alfieri, Laura Fioravanti, Silvia Policella

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario Scialla ed il Cons. Alesii, riferiscono sulla delibera del 20 giugno 2019, in relazione alla richiesta di aspettativa retribuita del Funzionario (omissis), con la quale il Consiglio rinviava per la verifica dei presupposti.

Il Consiglio prende atto, riservandosi di definire il procedimento al momento della presentazione della richiesta da parte del Funzionario, dopo l'ulteriore verifica della sussistenza di tutte le condizioni.

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica il parere pro-veritate fornito dall'Avv. (omissis) in merito al parere su richiesta d'inquadramento superiore formulata dal funzionario (omissis).

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Collega, disponendone la convocazione per un presente in una prossima adunanza.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota datata 5 luglio 2019 della Dott.ssa Mariarosaria Donnici, Dirigente del Tribunale di Sorveglianza di Roma, con la quale, su impulso del Presidente Vertaldi, trasmette bozza di accordo ai sensi dell'art. 1 co. 784 L. 208/2016, per il distacco di unità di personale dell'Ordine da uno a tre anni ai fini della risoluzione delle problematiche sorte in merito alle attività amministrative per il pagamento delle spese di giustizia e dei crediti liquidati agli avvocati.

Il Consiglio delega il Presidente e il Segretario ad approfondire la questione con il Presidente del Tribunale di Sorveglianza.



- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla nota della Dott.ssa Marzia Borgogni, Cancelliere dell'Ufficio del Giudice di Pace di Arezzo, pervenuta in data 9 luglio 2019, con la quale comunica agli Ordini forensi d'Italia la giacenza di notevoli quantità di fascicoli di parte non ritirati dai difensori relativi a giudizi incardinati sia presso tale Ufficio sia presso gli Uffici del Giudice di Pace soppressi, dei Comuni di Bibbiena, Cortona, Montevarchi, San Giovanni e Sansepolcro. Comunica che dopo il 30 ottobre 2019 saranno attivate le procedure di scarto per i fascicoli non ritirati come disposto dal Presidente del Tribunale di Arezzo, che pure trasmette, e chiede la divulgazione del provvedimento presso gli iscritti.

Il Consiglio delibera di pubblicare sul sito l'avviso dell'Ufficio del Giudice di Pace di Arezzo.

(omissis)

- Il Consigliere Segretario Scialla comunica di aver ricevuto da parte della dipendente Signora (omissis) in data 18 giugno 2019 una richiesta di congedo parentale ai sensi dell'art. 32 del D. Lgs. 151/2001 dal (omissis) per un totale di (omissis) giorni. Ascoltato il parere della consulente del lavoro ed accertato che l'altro genitore non abbia usufruito di tale diritto, il Consigliere Segretario informa il consiglio di aver concesso tale congedo alla dipendente.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Scialla, vista la prolungata assenza del funzionario dell'ufficio Affari Generali su cui ricade anche la responsabilità dell'ufficio del personale, propone di assegnare la responsabilità dell'Ufficio del personale al dipartimento Amministrazione sotto il controllo diretto del funzionario, (omissis), al quale saranno assegnate specifiche deleghe sulla gestione del personale interno in piena cooperazione con il Consigliere Segretario.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario Scialla riferisce sulla comunicazione pervenuta in data 9 luglio 2019, prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis), in qualità di difensore della Signora (omissis), in merito alla delibera di ammissione al patrocinio a spese dello Stato emessa nell'adunanza dell'8 novembre 2018, con protocollo n. (omissis). L'Avvocato chiede che sia rettificato l'oggetto della delibera, da: "Esecuzioni - Recupero somme per assegni di mantenimento prole", a: "Esecuzioni - Recupero somme per assegni di mantenimento prole, con trascrizione dell'atto di pignoramento immobiliare e richiesta di certificato ventennale".

Il Consiglio dispone la modifica nella propria delibera n. (omissis) dell'8 novembre 2018 dell'oggetto, da: "Esecuzioni - Recupero somme per assegni di mantenimento prole", a: "Esecuzioni - Recupero somme per assegni di mantenimento prole, con trascrizione dell'atto di pignoramento immobiliare e richiesta di certificato ventennale", dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere Graziani riferisce di avere avuto un incontro, in data 26 giugno scorso, con il Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina Avv. Giulio Micioni ed il Data Protection Officer del Consiglio Avv. Mario Valentini, al fine di analizzare la richiesta relativa alla dotazione di uno specifico DPO per la locale struttura disciplinare. Nel corso della riunione è emerso che, alla stregua delle "FAQ PER GLI ORDINI DEGLI AVVOCATI in materia di Protezione dei Dati Personali Roma", emanate dal Consiglio Nazionale Forense il 28 marzo 2018, "appare comunque opportuno procedere all'individuazione di più figure di supporto, con riferimento ai singoli Consigli



dell'Ordine o a "settori" dell'Ordine (Consigli Distrettuali di Disciplina, Camere arbitrali, Organismi di mediazione e conciliazione, etc.) che facciano però riferimento a un unico soggetto responsabile, sia che la scelta ricada su un DPO interno (ad uno dei COA), sia che questa ricada su un DPO esterno". Il Consigliere Tesoriere Graziani rileva che, presso il Consiglio, si articola la gestione delle seguenti realtà operative:

- 1) Consiglio dell'Ordine;
- 2) Organismo di Mediazione;
- 3) Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento;
- 4) Organismo di mediazione familiare;
- 5) Camera Arbitrale;
- 6) Comitato Pari Opportunità;
- 7) Fondazione Scuola Forense Vittorio Emanuele Orlando;
- 8) Fondazione Ordine Avvocati Roma Onlus.

Il Consigliere Tesoriere Graziani segnala quanto sopra, perché il Consiglio e tutti i responsabili delle Fondazioni sopra indicate esprimano le proprie valutazioni al riguardo, al fine di addivenire alla individuazione di una scelta condivisa circa l'opportunità di individuare un unico o una pluralità di Data Protection Officer, anche ai fini di una migliore gestione economica della prestazione professionale in questione.

Il Consiglio prende atto e delibera di rinviare l'esame della questione a futura adunanza, delegando il Consigliere Tesoriere Graziani a richiedere al Data Protection Officer del Consiglio Avv. Mario Valentini una motivata relazione al riguardo, corredata da una quantificazione dei prevedibili costi che il Consiglio sarebbe chiamato a sostenere per fare fronte alle esigenze rappresentate.

- Il Consigliere Tesoriere Graziani segnala l'esigenza di istituire la "Struttura Progetti e Fondi Europei" presso l'Ufficio Amministrazione, allo scopo di stimolare, consentire, gestire, coordinare, promuovere e favorire l'accesso a bandi e opportunità nazionali e comunitarie, favorendo i collegamenti internazionali e l'attivazione di canali informativi in materia, nel rigoroso rispetto della normativa vigente e della più assoluta regolarità contabile e finanziaria del Consiglio.

La creazione di una tale struttura contribuirà maggiormente alla crescita complessiva delle potenzialità del Consiglio attraverso una modalità di intervento basata su programmazione e progettazione delle attività, secondo logica di trasversalità e di condivisione. Lo scopo perseguito sarà anche quello di contribuire alla diffusione dei bandi nazionali e internazionali d'interesse per il Consiglio e per tutte le realtà dell'Avvocatura nonché dei medesimi iscritti, sensibilizzando alle politiche comunitarie nonché promuovendo la progettazione settoriale, la cooperazione locale, interregionale e transnazionale e lo scambio e il trasferimento di metodologie e know-how, raccordandosi con tutte le realtà (uffici pubblici, istituzioni comunitarie, enti europei, nazionali e regionali, ministeri, agenzie ed enti similari) di settore.

Il Consiglio approva la proposta del Consigliere Tesoriere e dispone l'istituzione della "Struttura Progetti e Fondi Europei" presso l'Ufficio Amministrazione, per il perseguimento delle finalità sopra indicate, invitando il medesimo Consigliere Tesoriere a provvedere all'organizzazione e a riferire in Consiglio l'andamento delle attività che saranno di volta in volta svolte.

Approvazione del verbale n. 25 dell'adunanza del 4 luglio 2019

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia o ne è stata consegnata copia cartacea il Consiglio approva il verbale n. 25 dell'adunanza del 4 luglio.



Pratiche disciplinari

- Il Consigliere Cerè quale delegato dal Consiglio con delibera assunta nell'adunanza del 24 gennaio 2019, riferisce l'elenco delle segnalazioni pervenute all'Ordine degli Avvocati di Roma nei confronti dei seguenti Avvocati: (omissis).

Il Consiglio approva e delibera di trasmettere le segnalazioni al Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto della Corte di Appello di Roma, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento del Consiglio Nazionale Forense n. 2 del 21 febbraio 2014.

I Consiglieri Di Tosto e Galeani si astengono.

Il Consiglio dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Cerè riferisce che in data 2 luglio 2019 è pervenuta dall'Ordine dei Medici Chirurghi e Odontoiatri la segnalazione d'inserzioni pubblicitarie dell'Associazione Giustizia Medica apparse sul quotidiano il "Corriere della Sera".

Il Consigliere propone al Consiglio di approfondire la questione e inviare la segnalazione al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consiglio approva.

Pareri su note di onorari

Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Galeani relaziona sull'istanza presentata il 20 giugno 2019 dall'Avv. (omissis) avente ad oggetto il riesame del parere di congruità su note di onorari n. (omissis);

Il Consiglio

- ritenuto che nell'adunanza del (inserire) è stato emesso il parere di congruità su note di onorari, per euro (omissis);

- che a parziale modifica del parere precedentemente espresso ritiene che debba essere riconosciuta anche la fase introduttiva del giudizio, con il raddoppio delle spettanze;

rettifica

il parere di congruità su note di onorari n. (omissis) da euro (omissis) a euro (omissis).

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Vice Presidente Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 15)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 7)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 2)



(omissis)

Nulla osta al trasferimento (n. 3)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 5)

(omissis)

Abilitazioni (n. 6)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 1)

(omissis)

Revoche abilitazioni a domanda (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 15)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Compiute pratiche (n. 41)

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 11) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrici e Giorgia Celletti, in qualità di Vice Coordinatori di detto Dipartimento, riferiscono che, a seguito di ricevimento di istanza di richiesta di autorizzazione a svolgere attività formativa, ex art.7 lett.F), presentata dallo Studio Legale Di Gravio Avvocati, la Commissione per l'accREDITamento delle attività formative, all'uopo preposta all'esame di tali richieste, propone al Consiglio parere favorevole, precisando che ogni singolo evento o corso andrà accreditato mediante apposita istanza.

Il Consiglio delibera in conformità della proposta della Commissione.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrici e Giorgia Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che è stata presentata, da parte dello STUDIO LEGALE PORTOLANO CAVALLO, istanza di accREDITamento per l'evento "Pacchetto Office: Word, Excel e Power Point" in programma per i mesi di settembre e ottobre 2019.

La Commissione incaricata dell'esame di tali richieste così si è espressa: "Istanza rigettata in quanto le materie trattate non sono attinenti alle finalità del regolamento ("perfezionamento delle competenze professionali in materie giuridiche" ai sensi dell'art.4 del regolamento)".



Il Consiglio delibera in conformità.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrìci e Giorgia Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che è stata presentata, da parte della UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA SAPIENZA, nella persona del Prof. Alpa, istanza di accreditamento per l'evento "Presentazione del volume 'IL FUTURO DELLA LAW AND ECONOMICS. Saggi per una rimediazione e un ricordo – Lectio magistralis del Prof. Guido Calabresi'" svoltosi il 9 luglio 2019.

La Commissione incaricata dell'esame di tali richieste così si è espressa: "Istanza respinta. La Commissione rileva che l'istanza è stata presentata e protocollata in data 8 luglio 2019 per un evento del giorno successivo, rendendo così impossibile di fatto ogni eventuale controllo da parte del COA che si riunisce in data 11 luglio. Si propone il rigetto della domanda."

Il Consiglio delibera in conformità.

- Il Consigliere Nesta, in qualità di Coordinatore Responsabile del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, ed i Consiglieri Saveria Mobrìci e Giorgia Celletti, in qualità di Vice Coordinatori del Dipartimento Centro Studi e Formazione Obbligatoria, rappresentano che è stata presentata, da parte dello STUDIO LEGALE FERRARO-GIOVE E ASSOCIATI, istanza di accreditamento per l'evento "La blockchain e il suo impatto sul mercato dei servizi legali. Le potenzialità applicative dei sistemi a registro distribuito per discutere di nuove competenze e nuovi servizi professionali nell'era dell'industria 4.0" in programma per il 10 luglio ed il 25 settembre 2019.

La Commissione incaricata dell'esame di tali richieste così si è espressa: "Si rileva che manca la formale istanza di accreditamento; si rileva, altresì, che per l'evento del 10 luglio 2019 l'istanza è tardiva: non può comunque procedersi all'accREDITAMENTO di tale evento con un numero minimo di crediti perché è programmato anteriormente alla prima seduta utile del COA; per quanto riguarda l'evento del 25 settembre 2019 si invita a regolarizzare l'istanza di accREDITAMENTO in base alle suesposte osservazioni con l'invito a trasmettere la locandina dell'evento, nonché l'elenco dei relatori in tempi utili per il riesame."

Il Consiglio delibera in conformità.

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Nesta, Mobrìci e Celletti, procede all'esame delle singole domande di accREDITAMENTO di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva come da elenco distribuito in adunanza.

- In data 3 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accREDITAMENTO da parte di ADR INTESA dell'evento a partecipazione gratuita "La responsabilità sanitaria a due anni dalla Legge Gelli. Prima giurisprudenza e prassi applicative. La deontologia dell'avvocato nel procedimento giudiziale e stragiudiziale", che si svolgerà il 17 luglio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari ed un credito formativo deontologico vista l'importanza del tema trattato.



- In data 4 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di AGIFOR dell'evento a partecipazione gratuita "Deontologia e Meritocrazia: l'ordine professionale come classe dirigente della Nazionale", che si svolgerà il 12 dicembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'interesse della materia.

- In data 4 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di EUTEKNE SPA dell'evento a partecipazione gratuita "Amministrazione, bilanci e revisione nelle società", che si svolgerà il 17 e 18 settembre 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per la partecipazione all'intera giornata per ciascun evento considerato che l'oggetto degli incontri attiene ad argomenti di interesse giuridico.

- In data 8 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FEDIR dell'evento a partecipazione gratuita "Lo sblocca-cantieri", che si svolgerà il 18 luglio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari, vista la tardività della domanda, trattandosi di attività di formazione.

- In data 8 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di FEDIR dell'evento a partecipazione gratuita "Le recentissime novità nella gestione delle risorse umane degli enti territoriali", che si svolgerà il 19 luglio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo, vista la tardività della domanda, trattandosi di attività di formazione

- In data 5 luglio 2019 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di IUSLAW dell'evento a partecipazione gratuita "Il compenso dell'avvocato: profili deontologici e prassi", che si svolgerà il 27 luglio 2019;

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici vista la rilevanza del tema trattato.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione



- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla sono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 175) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 90) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Trasmissione al Consiglio Nazionale Forense dei pareri sulle richieste di inserimento e cancellazione nella lista unica dei difensori di ufficio

- Su relazione del Consigliere Scialla, esaminate le domande, il Consiglio delibera di trasmettere al Consiglio Nazionale Forense parere circa l'inserimento o la cancellazione dalla lista unica dei difensori di ufficio.

comunicazioni dei Consiglieri

- Il Presidente Galletti, in sostituzione del Consigliere Lubrano, con riferimento alla delibera del 6 giugno 2019, alla successiva acquisizione bando per manifestazione di interesse inviato dal Comune di Livorno (per la sola partecipazione alle udienze), che si distribuisce, segnala quanto segue:

1) le somme indicate sono le seguenti:

A) udienze senza studio questione: euro 100,00 a Firenze ed euro 150,00 a Roma;

B) udienze con studio questione: euro 300,00 per primo grado ed euro 500,00 per secondo grado, in entrambi i casi sia a Firenze che a Roma.

2) con riferimento alla congruità delle somme indicate, segnala che, trattandosi di sola partecipazione alle udienze, la valutazione è di difficile configurazione rispetto alla Tariffa Forense (che prevede un corrispettivo per fasi), visto che:

A) la partecipazione all'udienza può costituire una parte della fase cautelare o una parte della fase decisoria;

B) non viene indicata alcuna differenziazione degli onorari a seconda dell'Ufficio Giudiziario e del valore della questione, laddove, invece, la Tariffa Forense prevede tali distinzioni;

3) a prescindere dalla difficoltà sopra indicata, le somme in questione risultano molto riduttive:

A) sia quando non sia previsto lo studio della questione, in quanto le somme indicate sono irrisorie rispetto al corrispettivo dovuto anche solo per la fase cautelare o per la fase di merito (di cui l'udienza costituisce una parte);

B) sia quando sia previsto lo studio della questione, in quanto le somme indicate sono nettamente inferiori ai minimi previsti dalla Tariffa per la sola fase di "studio della questione".

In tale ottica, il Consigliere Lubrano ha segnalato l'illegittimità del bando almeno sotto il profilo sopra indicato al punto n. 3.B..

Il Consiglio prende atto.

- I Consiglieri Conti, Alesii, Nesta, Mobrìci ed il Consigliere Segretario Scialla, rilevano che per sviluppare la cultura della Mediazione penale, con particolare riferimento a quella minorile, e per prevenire o risolvere, con accordi, vicende che vedono coinvolti soggetti sottoposti a procedimento penale, è necessario il supporto di Avvocati, appositamente formati, per superare il conflitto tra chi è coinvolto in fatti penalmente rilevanti e la vittima.

In altri termini, c'è la possibilità di un'alternativa al Diritto Penale afflittivo nei confronti di chi commetta il reato, proprio seguendo percorsi di giustizia riparativa, che consentano, specialmente



quando si tratti di minori, di avere una prospettiva, nel futuro, di corretto inserimento nel contesto sociale. Conseguentemente, comunicano di aver organizzato un Corso di Formazione sulla Mediazione penale, che si terrà dal 4 settembre al 4 dicembre 2019, con cadenza settimanale, dalle ore 09.00 alle ore 12.00, nell'Aula Avvocati.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Agnino riferisce che gli Avv.ti Alessandro Amoruso, Simona Polselli ed Anna Bilardo hanno fatto pervenire al Consiglio richiesta di nomina a Gestore all'interno dell'Organismo di composizione della crisi da sovraindebitamento forense di Roma, depositando anche tutta la documentazione necessaria attestante i requisiti di legge e di Regolamento interno per diventare Gestore della crisi.

La documentazione è risultata completa ed è disponibile per la visione in ogni momento presso il Protocollo.

Chiede che il Consiglio prenda atto ed approvi l'inserimento dei Colleghi Alessandro Amoruso e Simona Polselli tra i Gestori dell'OCC forense di Roma, inserimento comunque subordinato alla successiva approvazione ministeriale.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Agnino chiede, nei rari casi in cui le mediazioni abbiano un numero di parti superiore a 40, di poter utilizzare l'aula delle ex aste presso il CDD, previo accordo con la società conduttrice dell'immobile. Infatti, essendo sempre più difficile riuscire a prenotare la Sala Commissioni, si potrebbero creare nuovi disservizi.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Nesta comunica che sul sito <https://www.outletlegale.com> si pubblicizza l'acquisto di servizi legali, prospettando la selezione del "miglior Avvocato nel raggio di 50 km", rispetto alla zona di residenza del soggetto interessato.

In particolare, nel detto sito, si legge "Ti troviamo un Avvocato entro 48 ore vicino a Te e al miglior prezzo" ... "semplice, affidabile, conveniente, scopri il Servizio Outlet Legale".

Per le varie tipologie di prestazione professionale, si indicano prezzi "a partire da ..." ... "risparmi 80% - 81%", senza alcun riferimento al valore della causa e soprattutto in totale violazione dei principi dell'equo compenso.

Tale condotta, sia per la terminologia utilizzata "Outlet Legale", sia per la generalizzata quantificazione economica, costituisce una grave violazione del decoro e della dignità professionale dell'Avvocato, del divieto di accaparramento di clientela e dei principi dell'equo compenso.

Chiede, pertanto, che il Consiglio, nello stigmatizzare le suindicate condotte, adotti ogni opportuna iniziativa per contrastare tale fenomeno.

Il Consiglio, dato atto, rimette alla Commissione Deontologica per approfondire la vicenda e per sottoporre al Consiglio le eventuali iniziative da intraprendere.

- Il Consigliere Pontecorvo, quale vice responsabile del Dipartimento Comunicazione, chiede di poter creare un nucleo ristretto in numero massimo di quattro Colleghi iscritti all'albo tenuto da codesto Consiglio, da organizzare in "Struttura di Supporto" al Dipartimento stesso, con compiti di mero ausilio tecnico / consultivo nella produzione di (a titolo esemplificativo: fotografie modificate uso social diversi, slide infografiche, diffusione cross platform, progetti comunicativi, controllo esiti diffusione post et similia).



I selezionandi componenti di tale Struttura saranno valutati dai Responsabili del Dipartimento Comunicazione e opereranno in totale spirito di volontariato, senza alcun potere di decisione autonoma.

Il Consiglio, approva come richiesto, con delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Di Tosto comunica che presso l'Ufficio del Giudice di Pace alcuni colleghi richiedono l'esecutorietà dei decreti ingiuntivi e ricevono il rigetto della richiesta per l'assenza del certificato di residenza nell'ipotesi che il decreto non sia stato notificato direttamente al debitore. Inoltre, nell'ipotesi di notifica del decreto ad un condominio, per ottenere l'emissione dell'esecutorietà, viene richiesta la delibera assembleare di nomina dell'amministratore.

Presso l'Ufficio del Giudice di Pace sostengono che tali richieste sono supportate da circolare emessa dal Tribunale.

Appare necessario un immediato intervento al fine di richiedere l'acquisizione di tale circolare.

I Consiglieri Addressi e Tamburro si associano.

Il Consigliere Galeani comunica di aver ricevuto dall'Avv. (omissis) la nota sottoscritta dal Giudice di Pace di Roma Dott. Edmondo Mignucci, prot. n. (omissis), con la quale detto Giudice dichiara che non sussiste alcuna circolare del Presidente del Tribunale di Roma in merito alla procedura di rilascio dell'esecutorietà dei decreti ingiuntivi.

Il Consiglio delega ad approfondire ulteriormente i colleghi Gentile e Nesta ed a relazionare al Consiglio in una prossima adunanza.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 15) pareri su note di onorari:
(omissis)